

**ANKARA ÜNİVERSİTESİ**  
**BİLİMSSEL ARAŞTIRMA PROJELERİ**  
**KOORDİNASYON BİRİMİ KOORDİNATÖRLÜĞÜNE**

**Proje Türü** : Altyapı Projesi (AYP)  
**Proje No** : 15A0649001  
**Proje Yöneticisi** : Prof. Dr. Dođan Atılgan  
**Proje BaŐlıđı** : Ankara Üniversitesi Bilimsel Araştırma Altyapısının Desteklenmesi

Yukarıda bilgileri yazılı olan projemin sonuç raporunun e-kütüphanede yayınlanmasını;

İSTİYORUM

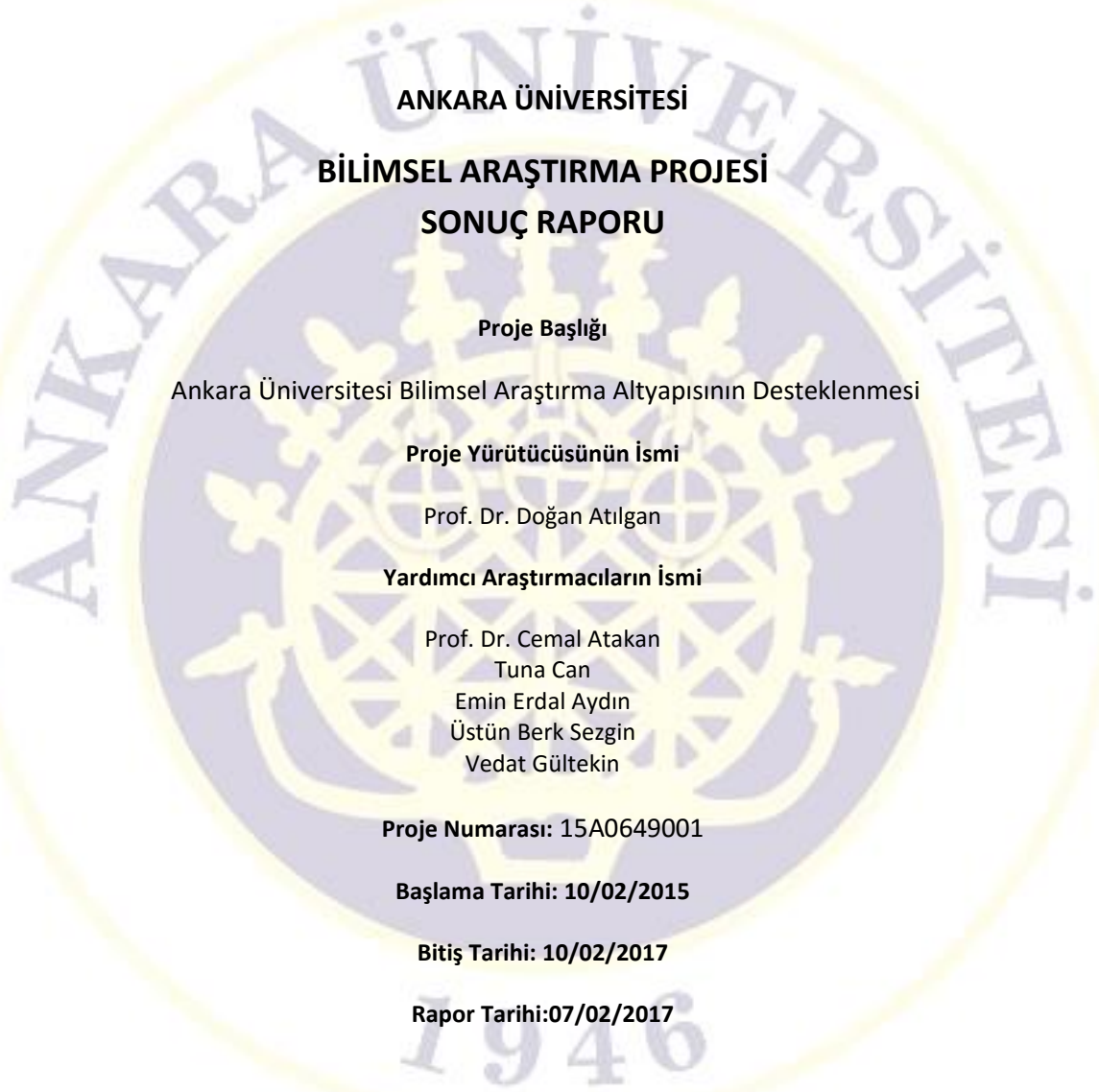
İSTEMİYORUM

GEREKÇESİ:

07.02.2017

Proje Yöneticisi  
İmza





Ankara Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri  
Ankara - " 2017"

**RAPOR FORMATI****I. Projenin Türkçe ve İngilizce Adı ve Özetleri “Ankara Üniversitesi Bilimsel Araştırma Altyapısının Desteklenmesi” “To Support of Ankara University Scientific Research Infrastructure”.**

**ÖZET:** Üniversitelerin eğitim-öğretim, araştırma ve uygulama faaliyetleri günümüz koşullarında bilgiye en doğru ve en hızlı biçimde ulaşmayı gerektirmektedir. Bu bakımdan; Ankara Üniversitesi mensupları bilimsel bilgiye elektronik ortamda en çağdaş bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanarak, özellikle küresel internet sistemi vasıtasıyla erişmek durumundadır. Bilimsel her veri tabanının standart taşınması gereken belirli özellikleri bulunmaktadır. Bu özelliklerin veri tabanında yer alan verilere erişimin doğru ve hızlı olması bakımından önem kazanmaktadır. Ankara Üniversitesi mensuplarına gereksinim duyacakları bilimsel bilgi kaynaklarının elektronik ortamda en çağdaş bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanarak sunulmaktadır. Bu proje ile Ankara Üniversitesi mensuplarının bilgi gereksinimlerinin belirlenerek oluşturulan elektronik kütüphaneden azami yararın sağlanabilmesi için eğitim olanaklarının ve gerekli alt yapı ile teknik desteğin araştırılmasına yönelik bilgi erişim modeli belirleyerek bilginin yayımı ve kullanımını ve kullanımın değerlendirilmesi amacını taşımakta; bu amaca yönelik bilgi modeli ve içeriğini belirleyerek uygulamalarını gerçekleştirmeyi hedeflemektedir.

**ABSTRACT:** Education, research, and implementation activities of universities necessitate access to information in the most accurate and fastest manner in today's conditions. In this regard; Members of Ankara University have to access scientific information through the most contemporary information and communication technology in the electronic environment, especially through the global internet system. Each scientific database has certain standard characteristics. These properties gain importance in terms of the correctness and speed of access to the data contained in the database. The sources of scientific information that the members of Ankara University will need are presented in the electronic environment using the most contemporary information and communication technologies. This project aims to determine the information needs of the members of Ankara University and to determine the information access and the use of information by determining the information access model for researching the educational facilities and the necessary infrastructure and technical support so that the maximum benefit can be obtained from the electronic library. Aims at realizing their application by determining the information model and content for this purpose.

**II. Amaç ve Kapsam**

Bilimsel faaliyetlere kaynak olacak ve internet yoluyla hizmete sunulacak veritabanları ile elektronik dergileri temin etmek, bunları Ankara Üniversitesi bilgi sistemi içerisinde yerel ağ ortamında yaygın kullanıma sunmak. Bilimsel faaliyetlere kaynak oluşturan ve internet yoluyla hizmete sunulmak amacıyla sağlanan veri tabanlarının Ankara Üniversitesi Personeli tarafından daha fazla kullanılmasını sağlamak; Kullanıma sunulan veri tabanlarının performans değerlendirmesini yaparak veritabanlarının kullanıcılara sunduğu erişim seçenekleri ve kolaylıkları saptamak. Kullanıma sunulan veri tabanlarının yarar-maliyet açısından değerlendirmesini yaparak en üst düzeyde verim alınabilmesini sağlamak. Kullanıcıların veri tabanı kullanım sıklıkları ve kullanım düzeylerini takip ederek yakın gelecekte veri tabanları kullanım eğitimlerinin planlamak. Bilgi ve iletişim teknolojilerine dayalı bilgi kullanımını teşvik etmek ve yaygınlaştırmak amacıyla eğitim ve yönlendirme çalışmaları yapmak, Ulusal ve uluslararası bilgi erişim platformları ile Ankara Üniversitesi bilgi erişim platformunu etkileşimli hale getirmek. Kullanıcıların veri tabanı üzerindeki hareketlerini takip ederek yakın gelecekte veri tabanlarına yapılacak yatırımları yönlendirebilecek mahiyette analizler

oluşturmak. Üniversitemizin veri tabanlarını kullanan kişiler açısından kullanıcı profilini yaratmak. Performans değerlendirmesi ve kullanım istatistikleri analizlerinin yapılması sonucunda kullanım düzeyi düşük ve/veya alt düzeyde performans gösteren veri tabanlarına gereksiz yatırımı engellemek. Bilgi teknolojilerine dayalı bilgi kullanımını teşvik etmek ve yaygınlaştırmak amacıyla eğitim ve yönlendirme çalışmaları yapmak ve sonuçlarını değerlendirmek

### III. Materyal ve Yöntem

İnternet yoluyla küresel iletişim alanında varolan bilimsel bilgi veritabanları ile elektronik bilimsel dergilere optimal seçimlerle her an erişebilir durumda olmak (abone olmak). Bu maksatla, bilgi veritabanları ve elektronik dergi hizmetlerini yerel ve küresel ağ (web) ortamında satın almak. Bilgi veritabanları ve elektronik dergi hizmetlerinden yararlanmanın kazandırdığı bilimsel üretkenliği öğretim elemanlarına yapılacak anket ile elde edilecek veri ve istatistikler yoluyla tespit ve analiz etmek, değerlendirmeler yapmak. Çağdaş bilgi erişim uygulaması yapmak. Veritabanlarının kullanımını teşvik etmek ve yaygınlaştırmak, buna yönelik eğitim ve yönlendirme çalışmaları yapmak. Veri tabanlarının kullanım eğitimi verildikten sonraki kullanım istatistikleri ile önceki istatistiklerin karşılaştırılarak veri tabanı kullanım eğitiminin eğitimin Performans değerlendirilmesi yapıldıktan sonra bu veri tabanlarının kullanım istatistikleri incelenerek veri tabanlarından elde edilen azami yararı ortaya koymak. Veri tabanlarının performans değerlendirmesi yapıldıktan sonra bu veri tabanlarının kullanım istatistiklerini inceleyerek veri tabanlarından elde edilen yararı ölçülebilir hale getirmek, Kullanıcıların veri tabanı üzerindeki hareketlerini web kütük dosyalarından takip etmek, bunlardan toplanan veriler veri madenciliği teknikleri ile analiz etmek, yakın gelecekte veri tabanlarına yapılacak yatırımları yönlendirebilecek düzeyde analizler oluşturmak Yapılan veri tabanı performans ve kullanım değerlendirmesi aynı konuda daha önce yapılan çalışmalarla kıyaslanacak ve gelişim ivmesi(eğilimi) izlenecekti

### IV. Analiz ve Bulgular:

Üniversitelerin eğitim-öğretim, araştırma ve uygulama faaliyetleri günümüz koşullarında bilgiye en doğru ve en hızlı biçimde ulaşmayı gerektirmektedir. Bu bakımdan; Ankara Üniversitesi mensupları bilimsel bilgiye elektronik ortamda en çağdaş bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanarak, özellikle küresel internet sistemi vasıtasıyla erişmek durumundadır. Bilimsel her veri tabanının standart taşıması gereken belirli özellikleri bulunmaktadır. Bu özellikler, veri tabanında yer alan verilere erişimin doğru ve hızlı olması bakımından önem kazanmaktadır. Ankara Üniversitesi mensuplarına gereksinim duyacakları bilimsel bilgi kaynaklarının elektronik ortamda en çağdaş bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanarak sunulmaktadır. Bu proje ile Ankara Üniversitesi mensuplarının bilgi gereksinimlerinin belirlenerek oluşturulan elektronik kütüphaneden azami yararın sağlanabilmesi için eğitim olanaklarının ve gerekli alt yapı ile teknik desteğin araştırılmasına yönelik bilgi erişim modeli belirleyerek bilginin yayımının ve kullanımının değerlendirilmesi amacını taşımaktadır. Bu amaca yönelik olarak Ankara Üniversitesi Tandoğan Yerleşkesi'nde yer alan akademik personelin görüşlerinin alınması için anket çalışması yapılmış ve yapılan anket çalışması sonucunda Ankara Üniversitesi Tandoğan Yerleşkesi'nde yer alan akademik personele "Elektronik Kütüphane Kullanımı Eğitimi" verilmiştir.



## Anket Değerlendirilmesi

Ankara Üniversitesi elektronik kütüphanesinde bulunan veri tabanlarının kullanımı ve sağladığı yararların değerlendirilmesi amacıyla yapılan bu çalışmada, Ankara Üniversitesi'nin Tandoğan Yerleşkesindeki akademik personelin tamamına anket gönderilmiştir. Gönderilen 515 anket formundan 203 tanesi cevaplanmıştır. Cevaplanan 203 anketin tamamı değerlendirmeye alınmıştır.

**Tablo-1: Ünvan**

	N	%
<b>Arş. Gör.</b>	94	46,3
<b>Prof. Dr.</b>	63	31,0
<b>Doç. Dr.</b>	20	9,9
<b>Yrd. Doç. Dr.</b>	14	6,9
<b>Uzm.</b>	9	4,4
<b>Öğr. Gör.</b>	3	1,5
<b>TOPLAM</b>	<b>203</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların büyük çoğunluğunu araştırma görevlileri oluşturmaktadır. İkinci sırada ise profesörler yer almaktadır. Ünvan dağılımına bakıldığında katılımcılar genellikle akademik hayatın başında olanlar ile akademik hayatta deneyimli olan kişilerden oluşmaktadır. Katılımcıların ünvan dağılımları Tablo-1'de ayrıntılı olarak gösterilmiştir.

**Tablo-2: Bölümler**

	N	%
<b>Kimya</b>	78	38,4
<b>Fizik</b>	45	22,2
<b>Farmakoloji</b>	36	17,7
<b>Matematik/İstatistik</b>	18	8,9
<b>Jeoloji</b>	16	7,9
<b>Astronomi</b>	10	4,9
<b>TOPLAM</b>	<b>203</b>	<b>100,0</b>

Ankete katılanların, çalıştıkları bölümlere göre dağılımları Tablo-2'de verilmiştir. Buna göre en fazla kimya alanından katılımcının olduğu görülmektedir. İkinci sırayı fizik alanındaki, üçüncü sırayı ise farmakoloji alanındaki katılımcılar oluşturmaktadır.

**Tablo-3: Veritabanlarını kullanma**

	N	%
<b>Evet</b>	177	87,2
<b>Hayır</b>	26	12,8
<b>TOPLAM</b>	<b>203</b>	<b>100,0</b>

Tablo-3’de de görüldüğü üzere katılımcıların büyük çoğunluğu veri tabanlarını kullandıklarını belirtmiştir. Veritabanlarını kullanmayan katılımcıların veritabanlarını kullanmama nedenleri Tablo-4’te verilmiştir.

**Tablo-4: Veritabanlarının kullanılmama nedenleri**

	N	%
<b>Bilgi gereksinimimi başka kaynaklardan karşılıyorum</b>	18	69,2
<b>İlgilendiğim veritabanının nasıl kullanılacağını bilmiyorum</b>	4	15,4
<b>İlgilendiğim bir veritabanı mevcut değil</b>	2	7,7
<b>Bilgi teknolojileri kullanımı konusunda yetersizim</b>	2	7,7
<b>TOPLAM</b>	<b>26</b>	<b>100,0</b>

Veritabanlarını kullanmayan katılımcıların büyük çoğunluğunu oluşturan %69,2’lik kesim bilgi gereksinimlerini başka kaynaklardan karşıladıklarını belirtmiştir. Bilgi gereksinimi başka kaynaklardan sağlayan akademik personelin yararlanmak istediği kaynaklar konusunda herhangi bir talebi olmaması üzerinde düşünülmesi gereken bir konudur. %15,4’lük kesim ise ilgilendiği veritabanını nasıl kullanacağını bilmediğinden dolayı veritabanlarını kullanmadıklarını belirtmiştir. Bu durum yıl içerisinde düzenlenen veritabanı eğitimlerine katılmamalarından veya kullanıcıların ilgilendikleri veritabanıyla ilgili eğitim talebinde bulunmamasıyla bağdaştırılabilir.

**Tablo-5: Araştırma yaparken kullanılan kaynakların öncelik sırası**

	1. öncelik		2. öncelik		3. öncelik		4. öncelik	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Arama motorları (Google, Yahoo, Bing, Yandex vb.)</b>	98	49,2	65	32,7	15	7,5	21	10,6
<b>Kütüphane web sayfasında yer alan akademik arama motoru</b>	89	45,9	52	26,8	24	12,4	29	14,9
<b>Basılı dergiler</b>	38	20,5	32	17,3	79	42,7	36	19,5
<b>Basılı Kitaplar</b>	27	14,1	46	24,0	58	30,2	61	31,8

Katılımcıların araştırma yaparken kullandıkları kaynaklar Tablo-5'te gösterilmiştir. Bu soruda katılımcılar birden çok seçeneği işaretleyebilmektedir. Buna göre katılımcılar araştırma yaparken çoğunlukla birinci ve ikinci öncelik olarak Google, Yahoo, Bing, Yandex gibi arama motorları ile kütüphane web sayfasında yer alan akademik arama motorunu kullandıkları görülmektedir. Yine öncelik sırasına bakıldığında basılı kitap ve basılı dergilerin daha az kullanıldığı görülmektedir. Bu durumda elektronik ortamda bulunan kaynakların kullanımının daha fazla olduğunu söylemek mümkündür. Ancak araştırma için arama motorlarını kullanan katılımcıların bir kısmı arama motorları aracılığıyla eriştiği yayınlara üniversitemizin aboneliği olduğu için eriştiklerini bilmedikleri saptanmıştır.

**Tablo-6: Ünvan-kaynak kullanma öncelikleri**

		1. öncelik		2. öncelik		3. öncelik		4. öncelik	
		N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Kütüphane web sayfasında yer alan akademik arama motoru</b>	<b>Prof. Dr.</b>	33	56,9	14	24,1	4	6,9	7	12,7
	<b>Doç. Dr.</b>	11	61,1	3	16,7	1	5,6	3	16,7
	<b>Yrd. Doç. Dr.</b>	6	42,9	4	28,6	3	21,4	1	7,1
	<b>Öğr. Gör.</b>	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0
	<b>Arş. Gör.</b>	35	37,6	28	30,1	13	14,0	17	18,3
	<b>Uzm.</b>	3	37,5	2	25,0	2	25,0	1	12,5
<b>Arama motorları (Google, Yahoo, Bing, Yandex vb.)</b>	<b>Prof. Dr.</b>	26	43,3	23	38,3	5	8,3	6	10,0
	<b>Doç. Dr.</b>	7	35,0	9	45,0	2	10,0	2	10,0
	<b>Yrd. Doç. Dr.</b>	9	64,3	3	21,4	1	7,1	1	7,1
	<b>Öğr. Gör.</b>	1	33,3	1	33,3	0	0,0	1	33,3
	<b>Arş. Gör.</b>	50	53,8	26	28,0	7	7,5	10	10,8
	<b>Uzm.</b>	5	55,6	3	33,3	0	0,0	1	11,1
	<b>Prof. Dr.</b>	13	25,5	12	23,5	20	39,2	6	11,8

<b>Basılı dergiler</b>	<b>Doç. Dr.</b>	4	21,1	1	5,3	10	52,6	4	21,1
	<b>Yrd. Doç. Dr.</b>	5	35,7	3	21,4	6	42,9	0	0,0
	<b>Öğr. Gör.</b>	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0
	<b>Arş. Gör.</b>	15	16,9	15	16,9	34	38,2	25	28,1
	<b>Uzm.</b>	1	11,1	1	11,1	6	66,7	1	11,1
<b>Basılı kitapları</b>	<b>Prof. Dr.</b>	10	17,5	10	17,5	20	35,1	17	29,8
	<b>Doç. Dr.</b>	1	5,3	6	31,6	4	21,1	8	42,1
	<b>Yrd. Doç. Dr.</b>	2	14,3	5	35,7	5	35,7	2	14,3
	<b>Öğr. Gör.</b>	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
	<b>Arş. Gör.</b>	11	12,1	23	25,3	25	27,5	32	35,2
	<b>Uzm.</b>	3	33,3	1	11,1	3	33,3	2	22,2

Katılımcıların araştırma yaparken kullandıkları kaynakların ünvanlara göre dağılımı Tablo-6'da gösterilmiştir Tabloya göre, ankete katılan profesörler ve doçent doktorlar araştırma yaparken birinci öncelik olarak kütüphane web sayfasında yer alan akademik arama motorlarını tercih etmektedir. Yardımcı doçent doktorlar, araştırma görevlileri ve uzmanlar arama motorları (Google, Yahoo, Bing, Yandex vb.)'nı birinci öncelik olarak tercih etmektedir. Öğretim görevlilerinin birinci öncelik olarak tercihleri hem kütüphane web sayfasında yer alan akademik arama motorları, hem de arama motorları (Google, Yahoo, Bing, Yandex vb.)'dir. Basılı kitap ve dergileri birinci öncelik olarak kullananların sayısı ise oldukça düşüktür. Bu sonuçlara göre, akademik hayatta deneyime sahip olan profesörlerin ve doçentlerin güvenilir bilginin gerekliliğine inandığı söylenebilir.

**Tablo-7: Veri tabanlarının kullanımına yönelik eğitimlerden haberdar olma**

	N	%
<b>E-posta yolu ile</b>	190	93,6
<b>Kütüphane web sayfasında yer alacak duyurular ile</b>	29	14,3
<b>Afiş, poster vb. ile</b>	18	8,9
<b>Sosyal medya yolu ile</b>	13	6,4

Katılımcıların büyük çoğunluğu veri tabanlarının kullanımına yönelik yapılan eğitimlerden e-posta yoluyla haberdar olmak istediklerini belirtmiştir. Bunu kütüphane web sayfasında yer alan duyurular; afiş, poster vb. ve sosyal medya yoluyla haberdar olma izlemektedir. Günümüzde sosyal medya çok sık kullanılmasına rağmen bu kanalla haberdar olmak isteyenlerin oldukça azdır. Katılımcıların veri tabanlarının kullanımına yönelik eğitimlerden hangi yolla haberdar olmak istediklerini belirten veriler ayrıntılı olarak Tablo-7'de gösterilmiştir.



**Tablo-8: Veritabanlarının kullanımıyla ilgili kullanıcı eğitimi**

	N	%
<b>Belirli aralıklarla düzenlenen kullanıcı eğitimleri ile</b>	129	63,5
<b>Webinar aracılığı ile</b>	52	25,6
<b>Fakülte kütüphanesinde çalışan kütüphanecinin desteği ile</b>	38	18,7

Katılımcıların veritabanlarının kullanımı ile ilgili eğitimlerini hangi yolla almak istedikleri Tablo-8’de gösterilmiştir. Buna göre belirli aralıklarla düzenlenen eğitimleri tercih edenlerin çoğunlukta olduğu görülmektedir. İkinci sırayı ise eğitimlerin webinar aracılığı ile verilmesi izlemektedir. Son sırada ise eğitimlerin fakülte kütüphanesinde çalışan kütüphanecidesteğiyle verilmesi yer almaktadır.

**Tablo-9: Veritabanlarının kullanılma sıklıkları**

	Hiç Kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık Kullanıyorum		Çok Sık Kullanıyorum	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ACS (American Chemical Society) Publications	58	43,6	14	10,5	20	15,0	9	6,8	32	24,1
AIP (American Institute of Physics)	88	62,9	13	9,3	16	11,4	11	7,9	12	8,6
APS (American Physical Society)	86	63,2	18	13,2	12	8,8	11	8,1	9	6,6
Annual Reviews	45	35,4	27	21,3	30	23,6	11	8,7	14	11,0
Biological Sciences	64	52,0	19	15,4	21	17,1	9	7,3	10	8,1
BioOne 1 & 2	85	73,9	21	18,3	5	4,3	3	2,6	1	0,9
Cambridge	42	33,3	36	28,6	21	16,7	10	7,9	17	13,5
Ebrary	74	61,2	19	15,7	13	10,7	9	7,4	6	5,0
EBSCohost	64	50,0	12	9,4	18	14,1	21	16,4	13	10,2
Elsevier	6	3,5	7	4,1	29	17,1	34	20,0	94	55,3
Emerald	83	72,8	19	16,7	6	5,3	2	1,8	4	3,5
Hiperkitap	105	91,3	5	4,3	5	4,3	0	0,00	0	0,00
International Pharmaceutical Abstracts	68	55,7	16	13,1	13	10,7	10	8,2	15	12,3
IOP (Institute of Physics)	81	59,1	15	10,9	9	6,6	13	9,5	19	13,9
JoVE	104	90,4	6	5,2	4	3,5	0	0,00	1	0,9
JSTOR	93	76,2	9	7,4	4	3,3	7	5,7	9	7,4
MathSciNet	86	72,3	12	10,1	12	10,1	3	2,5	6	5,0
Nature	27	18,8	18	12,5	35	24,3	25	17,4	39	27,1
Oxford University Publication	44	31,7	25	18,0	32	23,0	21	15,1	17	12,2
Proquest Dissertations and Theses Global	103	88,8	7	6,0	2	1,7	1	0,9	3	2,6
Reaxys	86	75,4	9	7,9	4	3,5	5	4,4	10	8,8
RSC (Royal Society of Chemistry)	71	58,2	9	7,4	8	6,6	13	10,7	21	17,2
SAGE	90	76,9	8	6,8	9	7,7	5	4,3	5	4,3
Science Online (AAAS)	44	35,2	21	16,8	29	23,2	11	8,8	20	16,0

SciFinder Scholar	43	31,9	12	8,9	18	13,3	19	14,1	43	31,9
Thieme E-Journals	91	79,1	9	7,8	5	4,3	7	6,1	3	2,6
Wiley Online Library	14	9,3	9	6,0	23	15,2	35	23,2	70	46,4

Ankete katılanların, %91,3'ü Hiperkitap veritabanını, %90,4'ü JoVE veritabanını, %88,8'i Proquest Dissertations and Theses Global veritabanını, %76,9'u SAGE veritabanını, %73,9'u BioOne 1 & 2 veritabanını, %79,1'i Thieme E-Journals veritabanını hiç kullanmadıklarını belirtmiştir. Yine ankete katılanların, %55,3'ü Elsevier veritabanını, %46,4'ü Wiley Online Library veritabanını, %31,9'u SciFinder Scholar veritabanını çok sık kullandıklarını belirtmiştir. Bu veritabanlarının dışında %24,1 ile ACS (American Chemical Society) Publications veritabanı, %27,1 ile Nature veritabanı, %17,2 ile RSC (Royal Society of Chemistry) veritabanı çok sık kullanılmaktadır. Diğer veritabanlarının kullanım sıklıkları Tablo-9'da belirtilmiştir. Bu sonuçlara göre, bazı veri tabanlarının kullanım oranı oldukça düşük olmakla birlikte bazı veri tabanları ise çok sık kullanılmaktadır. Ayrıca, anket yapılan bölümler esas alındığında bölümlerin çalışmalarına yardımcı olabilecek veritabanları kullanılsa da veritabanlarının kullanılmama oranları yüksektir.

**Tablo-10: ACS (American Chemical Society) Publications**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullaniyorum		Kullaniyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Kimya	Prof.	2	11,8	2	11,8	9	52,9	2	11,8	2	11,8
	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0
	Yrd. Doç. Dr.	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0
	Öğr. Gör.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
	Araş. Gör.	6	16,7	2	5,6	7	19,4	3	8,3	18	50,00
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Farma koloji	Prof.	4	66,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Doç. Dr.	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Yrd. Doç. Dr.	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	8	61,5	2	15,4	0	0,0	1	7,7	2	15,4

ACS (American Chemical Society) Publications veri tabanının bölümlere göre kullanım oranına bakıldığında, kimya alanındaki akademisyenlerin sıklıkla kullandıkları görülmektedir. Doğrudan kimya alanıyla ilgili veri tabanı olması nedeniyle çok sık kullanıldığı söylenebilir. ACS veritabanı kimya alanında çok kullanılmakla birlikte farmakoloji alanında çoğunlukla hiç kullanılmamaktadır. Bu durum, farmakoloji alanında çalışan akademik personelin bilgi gereksinimlerini başka kaynaklardan karşılıyor olmasından ya da alanıyla ilgili veri tabanlarının içeriklerini bilmemesinden kaynaklanıyor olabilir.

**Tablo-11: AIP (American Institute of Physics)**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Fizik	Prof.	0	0,0	2	14,3	2	14,3	4	28,6	6	42,9
	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	4	66,7	0	0,0	2	33,3
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	2	18,2	0	0,0	4	36,4	3	27,3	2	18,2
	Uzm.	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0

AIP (American Institute of Physics) veritabanı, doğrudan fizik alanında bilgiler içermesinden dolayı, bu alandaki akademik personel tarafından büyük oranda kullanılmaktadır.

**Tablo-12: APS (American Physical Society)**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Fizik	Prof.	0	0,0	3	21,4	5	35,7	1	7,1	5	35,7
	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
	Araş. Gör.	1	10,0	0	0,0	4	40,0	3	30,0	2	20,0
	Uzm.	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0

APS (American Physical Society) veritabanı, doğrudan fizik alanında bilgiler içermesinden dolayı, AIP (American Institute of Physics) veritabanı gibi bu alandaki akademik personel tarafından büyük oranda kullanılmaktadır.

**Tablo-13: Annual Reviews**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Fizik	Prof.	1	20,0	3	60,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
	Doç. Dr.	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0	2	40,0
	Araş. Gör.	2	25,0	2	25,0	2	25,0	2	25,0	0	0,0
	Uzm.	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Kimya	Prof.	8	50,0	3	18,8	2	12,5	0	0,0	3	18,8
	Doç. Dr.	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0
	Yrd. Doç. Dr.	2	50,0	0	0,0	0	0	2	50,0	0	0,0
	Öğr. Gör.	0	0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
	Araş. Gör.	7	21,9	5	15,6	14	43,8	4	12,5	2	6,3
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
Farmakoloji	Prof.	3	37,5	1	12,5	4	50,0	0	0,0	0	0,0
	Doç. Dr.	0	0	1	50,0	0	0	0	0,0	1	50,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	6	46,2	3	23,1	2	15,4	1	7,7	1	7,7



Annual Reviews veritabanını fizik alanındaki akademik personel tarafından kullanılmakla birlikte, akademik hayatın başında olan akademisyenler tarafından pek tercih edilmemektedir. Kimya alanında ise çoğu akademisyen tarafından neredeyse hiç kullanılmamaktadır. Farmakoloji alanında ise, araştırma görevlileri tarafından pek tercih edilmese de profesörler ve doçentler tarafından kullanılmaktadır. Bunun nedeni, veri tabanının içeriğinin tam olarak bilinmemesi ya da araştırmalarda yararlanılacak birincil kaynak olarak tercih edilmemesi olabilir.

**Tablo-14: Biological Sciences**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Kimya	Prof.	11	68,8	0	0,0	1	6,3	2	12,5	2	12,5
	Doç. Dr.	2	40,0	1	20,0	0	0,0	1	20,0	1	20,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0	3	75,0	1	25,0	0	0	0	0
	Öğr. Gör.	1	50,0	1	50,0	0	0	0	0	0	0,0
	Araş. Gör.	10	32,3	4	12,9	9	29,0	4	12,9	4	12,9
	Uzm.	0	0,0	1	100	0	0	0	0	0	0,0
Farmakoloji	Prof.	3	42,9	0	0,0	3	42,9	0	0	1	14,3
	Doç. Dr.	1	50	0	0,0	0	0,0	0	0	1	50,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0	1	50,0	1	50	0	0	0	0
	Araş. Gör.	5	38,5	3	23,1	3	23,1	1	7,7	1	7,7

Biological Sciences veritabanını, kimya ve farmakoloji alanında kullanılmakla birlikte hiç kullanmayanlar büyük çoğunluktadır.

**Tablo-15: BioOne 1 & 2**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Kimya	Prof.	12	80,0	1	6,7	0	0,0	1	6,7	1	6,7
	Doç. Dr.	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Yrd. Doç. Dr.	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Öğr. Gör.	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	20	66,7	7	23,3	1	3,3	2	6,7	0	0,0
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
Farmakoloji	Prof.	4	66,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Doç. Dr.	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
	Yrd. Doç. Dr.	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	8	66,7	4	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Jeoloji	Prof.	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Yrd. Doç. Dr.	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Uzm.	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0



BioOne 1 & 2 veritabanı, kimya, farmakoloji ve jeoloji alanlarını doğrudan ilgilendiren ve bu alanlarda araştırma yapan akademik personel için kullanıma açılmasına rağmen kullanmayanların oranı oldukça yüksektir.

**Tablo-16: International Pharmaceutical Abstracts**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Kimya	Prof.	8	61,5	1	7,7	2	15,4	0	0,0	2	15,4
	Doç. Dr.	1	25,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0
	Yrd. Doç. Dr.	3	75,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
	Öğr. Gör.	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	12	38,7	6	19,4	5	16,1	4	12,9	4	12,9
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
Farmakoloji	Prof.	2	28,6	2	28,6	0	0,0	2	28,6	1	14,3
	Dç. Dr.	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7
	Yrd. Dç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100
	Araş. Gör.	4	28,6	3	21,4	3	21,4	3	21,4	1	7,1

International Pharmaceutical Abstracts veritabanını, kimya alanında kullanılmakla birlikte kullanmayanlar da büyük çoğunlukta. Farmakoloji alanında önemli bir kaynak olan bu veritabanı çok sık kullanılmaktadır.

**Tablo-17: JoVE**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Kimya	Prof.	9	81,8	2	18,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Dç. Dr.	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Yrd. Dç. Dr.	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Öğr. Gör.	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	28	90,3	2	6,5	0	0,0	0	0,0	1	3,2
	Uzm.	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Farmakoloji	Prof.	6	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Dç. Dr.	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Yrd. Dç. Dr.	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	10	76,9	0	0,0	3	23,1	0	0,0	0	0,0

JoVE veritabanını, kimya ve farmakoloji alanlarına ilgilendirmesine rağmen kullanmayanların oranı çok yüksektir.

Tablo-18: MathSciNet

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Fizik	Prof.	2	33,3	2	33,3	2	33,3	0	0,0	0	0,0
	Doç. Dr.	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	4	57,1	0	0,0	2	28,6	1	14,3	0	0,0
	Uzm.	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Matematik-İstatistik	Prof.	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
	Öğr. Gör.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
	Araş. Gör.	0	0,0	0	0,0	2	28,6	1	14,3	4	57,1
	Uzm.	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
Astronomi	Prof.	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Doç. Dr.	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Yrd. Doç. Dr.	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

MathSciNet veritabanını, fizik alanında kullanılmakla birlikte kullanmayanların oranı çoğunluktadır. Astronomi alanındakiler tarafından hiç kullanılmamaktadır. Matematik-İstatistik alanını doğrudan ilgilendiren veritabanı, bu alandakiler sık tercih etmektedir.

Tablo-19: Nature

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Fizik	Prof.	1	8,3	1	8,3	6	50,0	2	16,7	2	16,7
	Doç. Dr.	0	0,0	1	20,0	2	40,0	0	0,0	2	40,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	0	0,0	1	11,1	2	22,2	2	22,2	4	44,4
	Uzm.	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Kimya	Prof.	5	31,3	2	12,5	5	31,3	1	6,3	3	18,8
	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	3	50,0	2	33,3	1	16,7
	Yrd. Dç. Dr.	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0
	Öğr. Gör.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
	Araş. Gör.	4	12,1	3	9,1	6	18,2	8	24,2	12	36,4
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
Astronomi	Prof.	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Doç. Dr.	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
	Yrd. Dç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
	Prof.	1	12,5	0	0,0	3	37,5	2	25,0	2	25,0
	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0

Farmakoloji	Araş. Gör.	2	15,4	3	23,1	3	23,1	1	7,7	4	30,8
Jeoloji	Prof.	1	25,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
	Araş. Gör.	0,0	0	1	25,0	0,0	0	2	50,0	1	25,0
	Uzm.	0,0	0	1	50,0	0,0	0	0,0	0	1	50,0

Nature veritabanı fizik alanındaki uzmanlar tarafından hiç kullanılmamaktadır. Kimya, astronomi, farmakoloji ve jeoloji alanlarındaki akademisyenlerin büyük çoğunluğu kullanılmaktadır.

**Tablo-20: Reaxys**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Kimya	Prof.	8	72,7	1	9,1	1	9,1	1	9,1	0	0,0
	Doç. Dr.	2	50,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0
	Yrd. Doç. Dr.	3	75,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
	Öğr. Gör.	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
	Araş. Gör.	14	45,2	4	12,9	2	6,5	3	9,7	8	25,8
	Uzm.	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Farmakoloji	Prof.	5	83,3	1	16,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Doç. Dr.	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Yrd. Doç. Dr.	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	12	92,3	1	7,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Reaxys veritabanını, kimya ve alanının temel veritabanlarından olan Reaxys veritabanını hiç kullanmayanlar büyük çoğunluktadır. Farmakoloji alanında da kullanılmadığını söylemek mümkündür.

**Tablo-21: RSC (Royal Society of Chemistry)**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Kimya	Prof.	5	33,3	3	20	3	20	1	6,7	3	20
	Doç. Dr.	0	0,00	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0
	Yrd. Doç. Dr.	3	75,0	0	0,0	1	25	0	0,00	0	0,0
	Öğr. Gör.	0	0,00	0	0,0	0	0,0	0	0,00	2	100
	Araş. Gör.	11	34,4	1	3,1	2	6,3	6	18,8	12	37,5
	Uzm.	0	0,00	0	0,0	0	0,0	0	0,00	1	100

Farmakoloji	Prof.	4	80,0	0	0,00	1	20	0	0,00	0	0,00
	Doç. Dr.	1	100,0	0	0,00	0	0,0	0	0,00	0	0,00
	Yrd. Doç. Dr.	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	10	76,9	1	7,7	0	0,0	1	7,7	1	7,7

RSC (Royal Society of Chemistry) veritabanını, kimya ve farmakoloji alanlarında kullanılmakla birlikte kullanmayanların oranı azımsanmayacak derecede yüksektir. Veritabanı kimya alanında doçent doktorlar ve öğretim görevlileri tarafından sıklıkla kullanılmaktadır.

**Tablo-22: Thieme E-Journals**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Farmakoloji	Prof.	4	80,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
	Doç. Dr.	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Yrd. Doç. Dr.	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	12	92,3	0	0,0	0	0,0	1	7,7	0	0,0

Thieme E-Journals veritabanını, farmakoloji alanında önemli bilgiler içermesine rağmen büyük çoğunlukla kullanılmamaktadır.

**Tablo-23: Elsevier**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Fizik	Prof.	0	0,0	1	5,9	4	23,5	5	29,4	7	41,2
	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	14,3	2	28,6	4	57,1
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araş. Gör.	0	0,0	0	0,0	1	9,1	6	54,5	4	36,4
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
Kimya	Prof.	3	15,8	0	0,0	6	31,6	3	15,8	7	36,8
	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	16,7	1	16,7	4	66,7
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100
	Öğr. Gör.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100
	Araş. Gör.	3	8,3	2	5,6	5	13,9	3	8,3	23	63,9
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
Matematik-İstatistik	Prof.	0	0,0	1	50	0	0,0	0	0,0	1	50,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
	Araş. Gör.	0	0,0	0	0,0	1	14,3	1	14,3	5	71,4
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
	Prof.	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0



Astronomi	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
Farmakoloji	Prof.	0	0,0	0	0,0	1	10,0	3	30,0	6	60,0
	Dç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
	Yrd. Dç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0
	Araš. Gör.	0	0,0	1	6,7	3	20,0	2	13,3	9	60,0
Jeoloji	Prof.	0	0,0	1	16,7	2	33,3	1	16,7	2	33,3
	Yrd. Dç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
	Araš. Gör.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	4	80,0
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100

En çok kullanılan veritabanlarından biri olan Elsevier veritabanını içerdiği bilgiler itibariyle tüm alanlarda sıklıkla kullanılmaktadır.

**Tablo-24: SciFinder Scholar**

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullaniyorum		Kullaniyorum		Sık kullanmıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Fizik	Prof.	2	33,3	1	16,7	1	16,7	1	16,7	1	16,7
	Doç. Dr.	3	60,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	1	20,0
	Araš. Gör.	3	42,9	1	14,3	1	14,3	1	14,3	1	14,3
	Uzm.	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Kimya	Prof.	5	29,4	2	11,8	3	17,6	1	5,9	6	35,3
	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	4	80,0
	Yrd. Doç. Dr.	1	25,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0
	Öğr. Gör.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
	Araš. Gör.	9	26,5	1	2,9	4	11,8	1	2,9	19	55,9
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Matematik-İstatistik	Prof.	1	50	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0,0	0
	Yrd. Doç. Dr.	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0
	Öğr. Gör.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	0,0	0
	Araš. Gör.	2	28,6	3	42,9	0	0,0	1	14,3	1	14,3
	Uzm.	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Astronomi	Prof.	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Doç. Dr.	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
Farmakoloji	Prof.	0	0,0	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5
	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50	2	50,0
	Araš. Gör.	5	38,5	1	7,7	2	15,4	3	23,1	2	15,4
Jeoloji	Prof.	2	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Yrd. Doç. Dr.	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Araš. Gör.	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0

	Uzm.	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
--	------	---	------	---	-----	---	-----	---	-----	---	------

En çok kullanılan veritabanlarından biri olan SciFinder Scholar veritabanı, fizik alanında kullanılmakla birlikte kullanmayanların oranı çoğunluktadır. Kimya alanında sık kullanılmaktadır. Matematik alanındaki yardımcı doçent doktorlar hiç kullanmamaktadır. Astronomi alanındaki profesör ve doçentler tarafından kullanılmamaktadır. Farmakoloji alanında kullanılmakla birlikte araştırma görevlilerinin çoğu kullanmamaktadır. Jeoloji alanında hiç kullanmayanlar çoğunluktadır.

Tablo-25: Wiley Online Library

Bölüm	Ünvan	Hiç kullanmıyorum		Nadiren Kullanıyorum		Kullanıyorum		Sık kullanıyorum		Çok sık kullanıyorum	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Fizik	Prof.	1	9,1	3	27,3	2	18,2	2	18,2	3	27,3
	Dç. Dr.	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	40,0
	Yrd. Dç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
	Araš. Gör.	1	12,5	0	0,0	2	25,0	3	37,5	2	25,0
	Uzm.	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
Kimya	Prof.	1	6,3	1	6,3	2	12,5	4	25,0	8	50,0
	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	57,1	3	42,9
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
	Öğr. Gör.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
	Araš. Gör.	2	5,6	0	0,0	4	11,1	7	19,4	23	63,9
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
Matematik -İstatistik	Prof.	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
	Araš. Gör.	1	14,3	0	0,0	1	14,3	0	0,0	5	71,4
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0
Astronomi	Prof.	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
Farmakoloji	Prof.	0	0,0	1	11,1	2	22,2	3	33,3	3	33,3
	Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100
	Araš. Gör.	1	6,7	1	6,7	2	13,3	3	20,0	8	53,3
Jeoloji	Prof.	0	0,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0
	Yrd. Doç. Dr.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
	Araš. Gör.	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0	1	20,0
	Uzm.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0

Wiley veritabanı, fizik, kimya, matematik-istatistik, astronomi, farmakoloji alanlarında sık kullanılmaktadır. Jeoloji alanında araştırma görevlilerinin büyük çoğunluğu hiç kullanmamakla birlikte, diğerleri sık kullanmaktadır.

Veritabanlarının ünvanlara göre dağılımına bakıldığında, alanıyla ilgili veritabanlarını daha çok akademik hayatının olgunluk dönemindeki profesörler ve doçentler sık kullanmaktadır. Akademik hayatın başında yer alan diğer akademik personel tarafından kullanılmakla birlikte çoğu tarafından tercih edilmemektedir. Üzerinde durulması gereken bir diğer önemli nokta ise, bazı veri tabanlarının alanlarıyla ilgili olmasına rağmen akademik personel tarafından tercih edilmemesidir. Bunun nedenleri olarak, araştırma yaparken başka kaynakları tercih ediyor olması ya da alanıyla ilgili başvurabileceği veri tabanlarından haberdar olmaması düşünülebilir.

#### V. Sonuç ve Öneriler:

Kullanıcıların veritabanları üzerindeki hareketlerini takip ederek gelecek dönemlerde veritabanlarına yapılacak yatırımları yönlendirebilecek analizler oluşturmak amacıyla uygulanan anket sonuçları yol gösterici niteliktedir.

Üniversitemiz Tandoğan Yerleşkesindeki öğretim elemanlarının %87,2'sinin veri tabanlarını kullanıyor olması oldukça önemli bir sonuçtur. Nitekim hizmete sunulan veri tabanlarından istenilen düzeyde yararın sağlanması ve yeni bilgilerin üretilmesi veri tabanlarının sık bir şekilde kullanılması ile mümkündür. Ancak, araştırma yaparken arama motorlarının birinci öncelik olarak tercih edilmesi üzerinde durulması gereken bir konudur. Katılımcıların bazıları, yapılan görüşmelerde veri tabanlarına arama motorları üzerinden eriştiği belirlenmiştir. Arama motorları üzerinden ulaştığı veri tabanlarını kullanabilmesi üniversitemizin aboneliği sayesinde. Katılımcıların bir kısmı bu durumdan haberdar olmadıkları ve aradıkları kaynakların tam metnine arama motorları sayesinde eriştikleri düşüncesinin hakim olduğu saptanmıştır. Ayrıca abone olduğumuz veritabanlarının çoğu sadece üniversitemize verilen linklerden erişilmektedir, bu nedenle pek çok kaynağa üniversitenin erişimi olmasına rağmen öğretim elemanları arama motorlarını kullandığı için bu kaynaklara erişememektedir. Burada üzerinde durulması gereken iki önemli nokta vardır. Birincisi bu konuda öğretim elemanları bilgilendirilmesi; ikincisi ise abone olunan veritabanlarının ve elektronik kütüphanenin arama motorları üzerinden taranabilirliğini ve erişilebilirliğini sağlamak için arama motorları ile işbirliği yapılmasıdır. Bunun yanında %12,8 oranında katılımcının veritabanlarını kullanmadığı görülmektedir. Veritabanlarını kullanmayan katılımcı sayısı az olsa da bu kesimin en aza indirilmesi konusu önemlidir ve bu konuda yapılan çalışmalar mevcuttur. Ankara Üniversitesi Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı resmi kanallarla tüm personele ve elektronik posta yoluyla, daire başkanlığı web sitesi üzerinden, sosyal medya kanalıyla ve fakülte kütüphaneleri aracılığıyla duyuruda bulunma bu çalışmalar içerisinde yer almaktadır. Bunun yanında yine Ankara Üniversitesi Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı yıl içerisinde çeşitli veritabanlarının kullanıcı eğitimleri organize etmektedir. Katılımcılarında büyük çoğunluğu eğitimlerden ve etkinliklerden elektronik posta yoluyla haberdar olmayı tercih etmektedir.

Kütüphane web sayfasındaki veri tabanlarını birinci öncelik olarak profesörler ve doçentler kullanmaktadır. Araştırma görevlilerinin, yardımcı doçent doktorların ve uzmanların arama motorları birinci öncelik olarak kullanması ayrıca araştırılması gereken önemli bir konudur.

Elektronik veri tabanları arasında en çok kullanılanlar sırasıyla Elsevier, SciFinder Scholar ve Wiley'dir. Bazı veri tabanlarının kullanımının düşük olması sadece belirli bir konu ile sınırlı olmasından kaynaklanmaktadır.

Bölgelere göre ilgili oldukları veri tabanlarını kullanma oranlarına bakıldığında bazı bölümler (fizik, kimya, matematik-istatistik) konusuyla ilgili veri tabanlarını sık kullanmakla birlikte bazı bölümler (farmakoloji, jeoloji) neredeyse hiç kullanmamaktadır. Bu durum, veri tabanlarının satın alınması sürecinde kullanım istatistiklerinin yanında değerlendirilmelidir.



**VI. Geleceğe İlişkin Öngörülen Katkılar:**

Proje kapsamında yapılan anket ve analiz sonucunda öğretim elemanlarının Ankara üniversitesi bilimsel alt yapısının önemli kaynaklarından olan elektronik kaynaklardan haberdar olduğu ancak kullanımına ilişkin olarak çeşitli nedenlerle yeterince verim alınmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle Proje kapsamında sadece Tandoğan yerleşkesinde bulunan akademik birimlere yapılan yerinde eğitimin tüm akademik birimleri kapsayacak şekilde konu ve bölüm düzeyinde yapılması gerekmektedir. Bu konuda Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı kütüphanecileri bilgilendirilmiş ve eğitim kapsamı ve veriliş şekli planlanmıştır.

**VII. Sağlanan Altyapı Olanaklarının Varsa Bilim/Hizmet ve Eğitim Alanlarındaki Katkıları**

“Ankara Üniversitesi Bilimsel Araştırma Altyapısının Desteklenmesi” projesi kapsamında uygulanan anket sonucunda Tandoğan Yerleşkesi’nde yer alan Eczacılık Fakültesi, Jeoloji Bölümü, Jeoloji Mühendisliği, Biyoloji Bölümü, İstatistik Bölümü, Fizik Bölümü, Fizik Mühendisliği, Kimya Bölümü, Kimya Mühendisliği, Matematik Bölümü, Astronomi ve Uzay Bilimleri Bölümü, Biyoteknoloji Enstitüsü ve Nükleer Bilimler Enstitüsü öğretim elemanlarına “Elektronik Kütüphane Kullanımı Eğitimi” verilmesi kararı alınmıştır. İlgili bölümlerden gelen bildirim sonucunda öğretim elemanlarına verilecek eğitimler planlanmıştır. 22.12.2015 tarihinde 16 katılımcıyla Jeoloji Bölümü, 24.12.2015 tarihinde 16 katılımcıyla Biyoloji Bölümü, 25.12.2015 18 katılımcıyla İstatistik Bölümü, 28.12.2015 19 katılımcıyla Fizik Bölümü, 29.12.2015 tarihinde 51 katılımcıyla Eczacılık Fakültesi, 04.01.2016 tarihinde 21 katılımcıyla Kimya Bölümü, 07.01.2016 tarihinde 10 katılımcıyla Astronomi ve Uzay Bilimleri, 17 katılımcıyla Fizik Mühendisliği ve 28 katılımcıyla Kimya Mühendisliği, 12.01.2016 7 katılımcıyla Nükleer Bilimler Enstitüsü eğitimleri gerçekleştirilmiştir.

Eğitimlerde elektronik Kütüphane genel kullanımı ile bölümlerin alanına göre seçilen veritabanlarının kullanımı anlatılmıştır. Eğitimler sunum üzerinden ve internet üzerinden uygulamalı olarak interaktif bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Eğitim süresi 40 dakika olarak belirlenmiştir. Katılımcı sayısı ve gelen sorulara göre eğitim süresi 60 dakika ile 90 dakika sürmüştür.

Eğitimlerde katılımcılardan gelen sorular aşağıdaki gibidir:

- Web of Science, Scopus gibi bibliyografik/atıf veri tabanlarında atıf analizi yapabiliyor muyuz?
- Web of Science, Scopus gibi bibliyografik/atıf veri tabanlarında kendimize veya başkasına ait makaleler atıf aldığı anda haber verecek bir sistem mevcut mu?
- Veri tabanlarında yer alan makaleler atıf aldığı anda haber verecek bir sistem mevcut mu?
- Abonesi olduğumuz veri tabanlarındaki her e-derginin/e-kitabın tam metnine neden erişemiyoruz?
- Kütüphanenin abonesi olduğu veya satın aldığı elektronik kitapların tamamını nasıl pdf olarak bilgisayarıma indirebiliriz?
- Abone olmadığımız yayınlara nasıl erişebiliriz? / Abone olmadığımız yayınları nasıl sağlayabiliriz?
- Başka bir kurumda yer alan kaynağa erişebilir miyiz?
- Abonesi olmadığımız makaleleri isteyebileceğimiz bir sistem mevcut mu?
- Ebsco Discovery Service (EDS) federe arama sisteminde oluşturduğumuz klasörler abonelik iptali halinde siliniyor mu?
- Neden her talep edilen yayın tarafımıza sağlanmıyor?
- Kütüphanelerde bulunan basılı kitapların listesi excel formatında mevcut mu?



**VIII. Kaynaklar**

A New Special Education Database Anonymous. ASHA Leader; Rockville Sep 21, 2004. Vol.9, Iss.17; p.3

An Analysis of Periodical Database Use.” Illinois Library, 83(4) 2001.

Banerjee, Kyle. “Is data mining right for your library?”Computers in Libraries (November/December 1998) 28-31.

Data Mining: Tools, Techniques and ROI. London, Info-Tech Research Group.2003

Evaluating Digital Libraries for Teaching and Learning in Undergraduate Education: A case study of the Alexandria Digital Earth Prototype. Faculty and Staff Use of Academic Library Resources and Services: A University of Iowa Libraries' Perspective. University of Iowa”, Libraries. User Needs Assessment Group. Libraries and the Academy. 2 (4) 2002.

Guenther, Kim. “Building digital libraries: Applying data mining principles to library data collection” Computers in Libraries (April2000) 60-63.

Hsu, Jeffrey. “Critical and Future Trends in Data Mining: A Review of Key Data Mining Technologies/ Applications” Data Mining: Opportunities and Challenges. İçinde Hershey: Idea Group Inc. Köseoglu, Nergis.”internet ortamındaki yayınlarda telif hakları” [çevirimiçi] elektronikadres. [http://www.c4group.net/ivhp/bilgibelge/docs/telifhaklari\\_köseoglu.doc](http://www.c4group.net/ivhp/bilgibelge/docs/telifhaklari_köseoglu.doc). 2002

Özçivelek, Rukiye. “Avrupa Birliği bilgi toplumu teknolojileri programı ve Türkiye’de durum”. Türkiyenin adaylık sürecinde Avrupa Birliği Araştırma ve Teknoloji Geliştirme faaliyetlerine bir bakış. İçinde (41-46). Ankara: TÜBİTAK. 2000

Pak, Namık Kemal. “Türkiye Avrupa Birliği bilim teknoloji ve araştırma politikaları”. Teni Türkiye. 6 (36): 2000.901-910.

Physical education research--Computerized databases in an interdisciplinary field. Clever, Elaine Cox; Dillard, David P..JOPERD: The Journal of Physical Education, Recreation & Dance 9/1/1993. Vol.64, Iss.7; p.67

Poll, R. “Performance Indicators for the Digital Library” Liber Quarterly The Journal of European Research Libraries, 11 (3) 2001.

Scholarly online database use in higher education: a faculty survey. Piotrowski, Chris Perdue, Bob Armstrong, Terry. Education 2005-03-22.

Shim, Wonsik. “Data Needs and Use of Electronic Resources and Services at Academic Research Libraries”, Libraries and the Academy , 2 ( 2) 2002

Theme E: Education, Ethics and Databases. Blom, Harry; van Zutphen, Bert. Journal of Applied Animal Welfare Science. 4/1/2000. Vol.3, Iss.2; p.168

What are the possibilities for coordinating education information databases? Brandhorst, Ted. Knowledge In Society 6/1/1990. Vol.3, Iss.2; p.45

Yusuke Nonaka, Sozo Inoue, Katsuhiko Hatano, Tsutomu Harada, Yoshinari Nomura, Mizuho Iwaihara, Tsunenori Mine, Kazuo Ushijima. Systems and Computers in Japan September 2002. Vol.33, Iss.10; p.41-53

## IX. Ekler

## a. Mali Bilanço ve Açıklamaları

Bütçe Yılı	Detaylar											
Bütçe Kodu	Açıklama	Önceki Yıllan Devir	Başlangıç Ödeneği	Eklene Aktarma	Düşülen Aktarma	Eklene Ödenek	Net Ödenek	Harcanan	Bloke Edilen (Avans)	Bloke Edilen (Diğer)	Kalan	
2015	03.7	MENKUL MAL GAYRIMADDİ HAK ALIM,BAKIM VE ONARIM GİD.	0,00	26.529,00	0,00	0,00	0,00	26.529,00	24.308,00	0,00	0,00	2.221,00
	06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	0,00	350.000,00	0,00	0,00	0,00	350.000,00	324.927,31	0,00	0,00	25.072,69
		<b>Toplam</b>	<b>0,00</b>	<b>376.529,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>376.529,00</b>	<b>349.235,31</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>27.293,69</b>
2016	03.7	MENKUL MAL GAYRIMADDİ HAK ALIM,BAKIM VE ONARIM GİD.	2.221,00	0,00	0,00	2.221,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	25.072,69	148.471,00	2.221,00	0,00	262.000,00	437.764,69	0,00	0,00	0,00	437.764,69
		<b>Toplam</b>	<b>27.293,69</b>	<b>148.471,00</b>	<b>2.221,00</b>	<b>2.221,00</b>	<b>262.000,00</b>	<b>437.764,69</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>437.764,69</b>
2017	06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	437.764,69	0,00	0,00	0,00	0,00	437.764,69	325.897,78	0,00	0,00	111.866,91
		<b>Toplam</b>	<b>437.764,69</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>437.764,69</b>	<b>325.897,78</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>111.866,91</b>

Proje kapsamında Üniversitemiz elektronik kütüphane alt yapısını geliştirmek üzere elektronik bilgi kaynağı alınmıştır.

## b. Makine ve Teçhizatın Konumu ve İlerideki Kullanımına Dair Açıklamalar

Proje kapsamında 6 adet diz üstü bilgisayar alınmış ve bu bilgisayarlar Kütüphane Dokümantasyon Daire Başkanlığının yapacağı elektronik kütüphane eğitimlerinde kullanılmak üzere Başkanlık demirbaşına devir edilmiştir.

## c. Teknik ve Bilimsel Ayrıntılar (varsa Kesim III'de yer almayan analiz ayrıntıları)

## d. Sunumlar (bildiriler ve teknik raporlar) (Altyapı Projeleri için uygulanmaz)

## e. Yayınlar (hakemli bilimsel dergiler) ve tezler (Altyapı Projeleri için uygulanmaz)

**NOT: Verilen sonuç raporu bir (1) nüsha olarak ciltsiz şekilde verilecek, sonuç raporu Komisyon onayından sonra ciltlenerek bir kopyasının yer aldığı CD ile birlikte sunulacaktır. Sonuç raporunda proje sonuçlarını içeren, ISI' nın SCI veya SSCI veya AHCI dizinleri kapsamında ve diğer uluslar arası dizinlerce taranan hakemli dergilerde yayınlanmış makaleler, III. Materyal ve Yöntem ve IV. Analiz ve Bulgular bölümleri yerine kabul edilir.**