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Goldziher’in hadisle ilgili görüşlerini burada tetsikte girişirdik, şu hususun hemen belirtmek isteriz ki, arapça kaynaklara derin vukuflu olması dolaysıyla “müstesnakların şeyhi” adı verilen bu şahsın İslami sahalarda telif ettiği eserler, halen ve bilhassa müstesnaklar arasında en müyim kaynak olarak kul lanılmaktadır, onlardan yapılan nakiller, ileri sürülen bir takım görüş ve iddiaların delilleri olarak gösterilmektedir. Durum böyle olunca, Goldziher’in eserlerinde ileri sürülen fikirleri bilmek, onlarla istihdafa edilen gayeyi öğrenmek, ilahiyyatçılarımız için zaruri olmak icabeder, bu hususu gözönünde bulundurarak, Goldziher’in hadis meselelerine tahsis ettiği kitabına istinaden bazı görüşlerinin tahlil ve tenkidini yapmaga çalışacağiz.

Burada eselle kaydedelim ki, İslami sahalardaki munsif araştırımlarıyla ilme gerçekten hizmet eden müstesnaklar yanında, İslâm dinine ve müslümanlara ehl-i salip zihniyetiyle saldın, onları ifsat edebilmek için tarihi vakı’aları tahrif etmekte çokmeyen müstesnaklarn da mevdudiyeti bir gerçekdir. İşte, müstesnakların şeyhi sayılan Goldziher bunlardan biridir. Bize onun şeyhliği, İslami gerçekleri tahrif etmek ve bu tahrifi, bir takım delillere
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İşte Goldziher’in, kitabının ilk 3 - 6 sahifelik bölümünde hadislerle ilgili olarak ileri sürdüğü görüşler, bunlardan ibarettir. Bu görüşlerde, daha ilk anda gözle çarpan kasıt, her insaf sahibi tarafından kolayca anlaşılabilecek bir nitelektedir. Bu kasıt, doğrudan doğruya dinedir; zihinlerde din hakkında şüphe yaratmak ve onu ifsad etmeye matuftur. Maamafîh biz, Goldziher hakkında peşin hükümlü olmamak için, görüşlerini doğrulamak maksadıyla ileri sürdüğü delilleri gözden geçirecek ve hüküm Mizü, bu delillerin tahîl ve tenkidinden sonra hasil olacak kanaata göre vereceğiz.
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Goldziher'in, Taiber'i'den naklettiği bir haberi bu şekilde tahrif ettiği gördükten sonra, Enlevilerin âmâline hizmet edecek bir hadisçi ararken sâhip olduğu düşüncesi ve içinde sakladığı gayeveyi tahmin etmek, bile artık güç bir iş olmayacaktır. Goldziher, öyle bir hadâisci bulmadır ki, Müslümanlar arasında hadis rivayetile şöret kazanmış, adalet ve zaht şartlarını haiz, sığa, yani güvenilir bir kimse olsun. Rivayet ettiği hadisler, muteber hadis kitaplarında yer almış bulunmuş. Ta ki, onun Emevi halifelerinin emri ile hadis uydurup yathığı ileri sürüldü, Müslümanlar hadise olan ânâdeni sarsılam dolayisiyle, İslâm dini hakkında kalplerine süphe girsin.


Goldziher'e gelinceye kadar, cerh ulemesinden hiç birinin yalançılıkla ittiham etmediği, hatta üzerine en ufak bir toz bile kondurmayıp medh u senada bulduğu Zuhri, meşhur imâm Sâ'id İbnul'-Museyyib'in talebesi ve yine meşhur imâm Mâlik İbn Enes'in hadisteği şeyhidir. Hadisleri, başta Buḫârî ve Müslüman olmak üzere bütün hadis kitaplarında yer almıştır.

Hadis imamlarından ‘Ali İbnul- Medini'nin belirttiğine göre Zuhri'nin yaşadığı devirde hadis ilmi, hemen hemen altı kişi etrafında dönüyordu ki, bunlardan biri Zuhri idi. Sufyân İbn 'Uyeyne'ye göre, halk arasında, sunneti Zuhri'den daha iyi bilen bir kimse yoktu. Keza Makhlûl de onun hakkında huna benzer bir ifade kullanmış ve “yer yüzünde, sunneti Zuhri'den daha iyi bilen bir kimse kalmadı” demiştir. Alîhüm İbn Hanbel'e göre, o, halk ara-
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sında hadisi en güzel ve insanı en sağlam olan bir kimse idi. Nevevi ise, bütün hadis imamlarının, onun celâleti, hafiza, zaht ve adalet yönlerinden güvenilir bir kimse olduğu üzerinde iftik ettiğerini söylemiştir.

yen haberleri nerelerde, hangi muteber kaynaklarda bulunmuştur da, biz o haberleri görememmişiz?

Evet. Goldziher bazı haberlere istinaden Zuhri’ye yalancılık isnad etmiştir; ve İşte şimdi, Goldziher’in ele aldığı bu haberleri bizim de gözetmek memnuniyeti ve bu suretle, ulaştığı neticenin nasıl asıl ve esastan uzak, tahrif ve tashife müstenit bir iftira ve yalan olduğunu ortaya koymamız gerek- mektedir.


لا تستد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام ومسجد بيت المقدس

Yani “binekler, yalanız üç meside doğru koşturulur: Mescid-i Ḥarām, benim mescidi ve de Beytu’l-Makdis Mescidi”
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Büyük üzerine durulması gereken müehim bir nokta daha vardır. Bu nokta, Ḫudūş'teki Ḫubbetu's-Şahra'nın, Ka'be'ye muadil bir hacc mahalli olarak inşa edildiği yolunda ileri sürülendi Ya'kūbi haberidir. Bu habere, sair tarih kitaplarında rastlanmamaktadır ve esasen Goldziher de Ya'kūbi'den başka bir kaynak gösterememiş. Ya'kūbi'nin şii olduğu marfu'tur. Şii ile Emevî arasındaki husumet de bilinmektedir. Bu bakımdan, Ya'kūbi'nin, bir Emevî halifesi hakkında ileri sürdüğü böyle bir haberi ihtiyatla karşılamak zorundayız. Ḫilafet makamına geçmeden önce, zühd, takva ve ibadetiyle şöhret kazanmış bir halifenin, Ka'be dışında bir hacc mahalli inşa edip halkı buraya çekerceğini veya çekerme eğilimini kabul etmek çok güçtür. Çünkü bu hareket, Kur'ânı Kerimin çok emirlerine aykırıdır ve küfürden başka bir şeyle tavsif edilemez. Diğer tartalan, bu kadar müehim bir hadisinin Ya'kūbi'den başka her hangi bir kaynakta zikredilmemiş olması da, haberin gerçekle ilgisi olmadığı inancı ona kuvvetlendirmekte.

Üzerinde durulması gereken diğer müehim bir nokta da, Ḫubbetu's-Şahra'nın, bizzat 'Abdu'l-Melik tarafından inşa edildiği hususunda beliren tered dü tüldür. Filhakika İslâmi kaynaklar, Ḫubbet'in, 'Abdu'l-Melik'in oğlu Velid tarafından inşa edildiğini kaydederler. 17. 1091'de gelen bir haberden
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20 Yukarıda Wellhausen’dan naklen Eutychius’un bu konudaki görüşünü naklettik (bkz. not 16). İslâm Ansiklopedisinde “Kübbetu’s- Sa’hra” maddesini kaleme alan J. Walker de aynı iddiaları tekrarlamaktadır... filistinli tebealarının aşı bir ruh ile dönümlerinden korkan Abd al-Malik, haçlar Mekke’den vâzgeçirip, Kudüs’e çekmeğe karar verdi. Bir takım tamamı gönderip, niyetini açıkladıktan ve kuvvetli bir destek sağladıktan sonra, gayesini tutbıke, yani Kudüs’ü güzelleştirmeye başladı. Bunun üzerine milletine (de Vogüe, Le temple de Jérusalem, s. 75) “Bu kaya (Sa’hra) Ka’beniz olalmadır” (Ya’kûbî, II. 311) dedi” (Bzk. İslâm Ansiklopedisi, cüz 66. s. 945). Görüldüğü gibi, buradaki iddianın kaynağı da yine Ya’kûbî’dir.
Goldziher, mezkûr hadisin Zuhri tarafından uydurduğu iddia ederken, her nedense, aynı hadisin Buḫari ve Muslim’de yer alan diğer rivayet şekillerini hesaba katmamıştır. Filhakika bu hadis, Muslim’in Şāhib’inde üç turukla nakledilmiş, bu turuklardan biri de Buḫari’de yer almıştır. Üç turukta birincisi, Zuhri’nin Ebû Hurayra’dan rivayeti; ikincisi, Kaza’a nun Ebû Sa’îd’l-Ḥudrî’den rivayeti; üçüncü ise, Solmân el-Ağar’ın yine Ebû Hurayra’dan rivayetidir. Yani hadis, iki sahabi tarafından Hazreti Peygamberden rivayet edilmiş, bu iki sahabi’nin de üç tâhi’i (Zuhri, Kaza’a ve Selmân) onu almıştır.

Görüldüğü gibi Goldziher, Zuhri’nin bu hadisi uydurduğu isbat edebilecek hiç bir delil gösterememiştir. Keza onun, hadis imanları tarafindan en ufak bir kurur sebebiyle dahi olsa, tenkit edildiğine dair herhangi bir haber verememiştir. Bununla beraber, onun hadis uydurmağın mustard bir kimse olduğu okuyucuya inanır makbul bircinin, yine de bazı haberciler tahrif etmekten ve onlara aşınma uymayan manâlar vermekten kendini alamamıştır. İşte bu haberlerden biri, hadis kitabete ilgili, Zuhri’nin bizzat kendi sözündür. Muh-

telif kaynaklar tarafından Zuhri’den nakledilen bu haber söyledi:

أَكْرَمُهُ عَلَيْهِ الْأُرْضَ


Şimdi burada Goldziher’in, oldukça garip bir zihniyetini daha açıklamağa çahşacağız. Yukarıda onun, müslümanlar arasında güvenilir bir hadisçi ola-
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rak tanunan Zuhri'yi nasıl yıkmaya ve gözden düşürmeğe gayret sarfettiğini bir iki misalle gördük. Şimdi de hadiçeler arasında kezgab, yani yalancı olarak tanınmış bir kimseyi nasıl takdim etmeye ve ne gibi bir netice çıkarmağa çalış-Dığını görelim.

Abbasî halifelerinden Harûnu'r-Reşid'ın babası Mehdi, güvercin beslemekten ve onları yarışa sokmaktan hoşlanan bir kimse idi. Goldziherin belirttiğine göre, bu oyunun tarihi çok eski idi ve Allah'ın gazabına uğramış olan Sodom halkı tarafından icad edilmişti. Ancak şeytan'ın da yasakladığı bu oyun, Halîfe için büyük bir endişe kaynağı olyordu. Çünkü Mehdi, çok düşükün olduğu bu oyunla İslam şeriatını ihlâl etmek istemişyordu. İşte o zaman Gyâş Ibn İbrâhim en-Nâha't isminde dindar ve zahhid bir kimse çıkıyor ve Halifenin endişesini gidermek için, şöyle bir hadis rivayet ediyor: 


İste müstesrik Goldziher'ın zihniyeti ve ilim adına esey edilecek metodu bu vak'a ile ilgili görüşlerinde kendisini göstermektedir. Hadis rivayetinde doğruluğu ile şohret kazanmış bir hadiçiyi, yani Zuhri'yi yalancıhlıkla ittiham edebilme için çeşitli haberleri tahrif etmekten çekinmeyen Goldziher, son zikrettûğimiz misalde, Halifenin gözüne girmek maksadiyle hadis uyduran Gyâş Ibn İbrâhim hakkında malumat vermekten çekinmiş ve onu, sadece, sarayda mevki kazanmış bir ilâhiyatçı olarak takdim etmiştir. Diğer tarafından, böyle bir saray ilâhiyatçısının, hadîslerin tasarrufuna muktedir olduğunu söylemek suretiyle, onun, hadis rivayetinde bir otorite olduğu inancını zihinlerde yerleştirmeye çalışmıştır. Halbuki Gyâş, hadis munekkitleri arasında ma-
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İste, bir makale çerçevesi içinde zikrettiğimiz bu misaller, Garp âleminde İslami araştırmalarıyle ün salmış, değeri ilim dünyasına teslim edilmiş bir müsteşrîkın ilmi faaliyetine ve bu faaliyette sâhip olduğu zihniyete işık tutacak tenkidî bir araştırmadır. Bu araştırma, bize şu hususu bir kere daha göstermiştir ki, bir müsteşrîk, bizim meselelerimizle ilgili incelemelerinde ulaş-tığı netice ne olursa olsun, biz, bu neticeyi ihtiyaçla karşılamak zorundayız. Şûphesiz onların incelemelerinden haberdar olacağız; fakat kendi meselelerimizi, yine kendimizin halletmek zorunda olduğumuzu da unutmayacağız.

37 Zehbî, Mızânûl-i tîdâlî, III. 337. Halîfe Mehdî'nin, "görüyorum ki kafan, Hazreti Peygambere yalan inad eden bir kezzâbûn kafası" diyerek onu kovalaması ve güvencesini kestirmesi ile ilgili haberleri için bkz. Suyûtî, Tâdribu'r-rûûl, s. 187; Ahmed Muḥâmmmed Şâkîr, el-Bâ'îsu'l ḫeşîş, s. 94.