

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANKARA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULLARININ
TOPLAM KALİTE YÖNETİMİ BAKIMINDAN ÖĞRETİM
ELEMANI VE ÖĞRENCİLER TARAFINDAN
DEĞERLENDİRİLMESİ**

Mehmet YANIK

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ**

DANIŞMAN

Yrd.Doç.Dr. Hakan SUNAY

2007-ANKARA

Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü

Spor Yönetim Bilimleri Anabilim Dalı
Yüksek Lisans Programı

çerçevesinde yürütülmüş olan bu çalışma, aşağıdaki jüri tarafından
Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Savunma Tarihi: **19.07.2007**

Prof. Dr. A.Faik İMAMOĞLU
Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor YO.
Jüri Başkanı

Yrd. Doç. Dr. Hakan SUNAY
Ankara Üniversitesi.
Tez Danışmanı - Raportör

Prof. Dr. Güner EKENCİ
Gazi Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. Velittin BALCI
Ankara Üniversitesi.

Yrd. Doç. Dr. Nevin GÜNDÜZ
Ankara Üniversitesi

İÇİNDEKİLER

Kabul ve Onay.....	ii
İçindekiler.....	iii
Önsöz.....	v
Tablolar Listesi	vi
1.GİRİŞ.....	1
1.1. Kalite Kavramı	3
1.2.Spor Kavramı	4
1.3. Toplam Kalite Yönetimi	5
1.3.1. Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi	6
1.3.2. Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi Unsurları.....	13
1.3.2.1. Liderlik	13
1.3.2.2. Öğretmen.....	14
1.3.2.3. Öğrenciler	15
1.3.2.4. Öğrenen Okul	15
1.3.2.5. Sınıf Yönetiminde Kalite	16
1.3.2.6. Değerlendirme	17
1.3.3.Yüksek Öğrenimde Toplam Kalite	18
1.3.4.Spor Eğitiminde Toplam Kalite	20
1.4.Türkiye'de Spor Eğitimi	21
2.GEREÇ VE YÖNTEM	24
2.1.Araştırma Grubunun Özellikleri	24
2.2.Veri Toplama Araçları	26
2.3.Verilerin Toplanma Yöntemi	27
2.4.Verilerin Analizi	27
3.BULGULAR	28
4.TARTIŞMA	47
5.SONUÇ VE ÖNERİLER	59
ÖZET	61
SUMMARY	63
KAYNAKLAR	65

EKLER	71
EK-1 Araştırmanın Yapıldığı Üniversite ve Bölümleri.....	71
EK-2 Çalışan Memnuniyeti Anketi.....	72
EK-3 Öğrenci Memnuniyeti Anketi	75
EK-4 Türkiye'deki Spor Okulları Listesi	78
EK-5 Çalışan Memnuniyeti Anketi Güvenilirlik Analizi	81
EK-6 Öğrenci (1.sınıf) Memnuniyeti Anketi Güvenilirlik Analizi	82
EK-7 Öğrenci (4.sınıf) Memnuniyeti Anketi Güvenilirlik Analizi	85
EK-8 2006 Yılı Türkiye Yaş ve Cinsiyete Göre Nüfus İstatistiği.....	88
EK-9 ÖSYM 2007 Öğretim Alanlarına Göre Lisans Düzeyindeki Öğrenci Sayıları.....	91
EK-10 Türkiye Geneli Sporcu Sayıları	92
ÖZGEÇMİŞ	95

ÖNSÖZ

Beden eğitimi ve spor, sağlıklı insan ve sağlıklı topluma ulaşmanın en önemli etkenlerindendir. Spor; insanları, toplumları ve ulusları birbirlerine daha da yakınlaştırarak toplumsal ve evrensel dostluğu, barışı ve mutluluğu beraberinde getirmektedir.

Spor, eğitimin hedeflerine ulaşması için kullanılan araçlardan sadece bir tanesi ama belki de en eğlencelisi ve doğru kullanıldığında en etkilisidir.

Eğitimde gelişme hedeflenirken uygulamaya girecek yeni öğretim yaklaşımları, ekipmanlar ve materyaller gibi unsurların dikkate alınmasının yanı sıra, verilen eğitimin sonunda gerçekten istedik hedeflere ne kadar yaklaşıldığı önemli bir sorundur.

Beden eğitimi ve sporun etkileri ve katkıları, geçici değil, uzun süreli ve kalıcıdır. Bu nedenlerle, her yaştaki insanı beden eğitimi ve spor alanına, inandırarak, sevdirecek ve bu alanın önemini benimseterek çekmek, çok ciddi ve kapsamlı bir konudur.

Ancak, her yaştaki insanı bu alana çekmek veya tüm insanlara spor yaptırmak amacının gerçekleştirilmesinde en önemli ilke, alanda örgütlenmek-birlik olmak ve yönetim sorununa özenle eğilmek olmalıdır.

Bu çalışma sırasında her türlü yardımlarını esirgemeyen Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Spor Yöneticiliği Bölüm Başkanı Yrd. Doç.Dr. Hakan SUNAY 'a, Fırat Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Spor Yöneticiliği Bölüm Başkanı Yrd. Doç. Dr. Sabahattin DEVECİOĞLU'na, Kırıkkale Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Müdürü Öğretim Görevlisi Murat BİLGE'ye, Gençlik Spor Genel Müdürlüğü Buz Hokeyi Federasyonu Spor Uzmanı Kamil Çelebi KILINÇ 'a, Sinop İl Milli Eğitim Müdürlüğü TKY İl Formatörü Kandemir ÇORAKÇI 'ya ve en zor zamanlarımda daima yanımda olan *Sevgili Aileme ve Biricik Eşime* çok teşekkür ederim.

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1:Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri Öğretim Elamanı Akademik unvan dağılımı

Tablo 2: Araştırmanın yapıldığı üniversite ve uygulama yapılan öğretim elemanı unvan ve sayıları

Tablo 3: Araştırmanın yapıldığı üniversite ve uygulama yapılan öğrenci dağılımları

Tablo 4: Araştırmada uygulanan öğrenci memnuniyeti anketinin bölümler halindeki Cronbach Alfa (α) güvenilirlik sonuçları

Tablo 5: Araştırmanın 'Çalışan Memnuniyeti' anketine katılanların cinsiyet oranları

Tablo 6: Araştırmanın 'Çalışan Memnuniyeti' anketine katılanların Akademik unvan oran dağılımları

Tablo 7: Araştırmanın 'Çalışan Memnuniyeti' anketine katılanların anket sonuç ortalamaları ve iyileştirmeye açık olan alanlar

Tablo 8: Araştırmanın 'Öğrenci Memnuniyeti' anketine katılan 1.sınıf, anket sonuç ortalamaları ve iyileştirmeye açık olan alanlar.

Tablo 9: Araştırmanın 'Öğrenci Memnuniyeti' anketine katılan 4.sınıf öğrencilerinin, anket sonuç ortalamaları ve iyileştirmeye açık olan alanlar

Tablo 10: Araştırmanın " Çalışan Memnuniyeti Anketi " ne katılan katılımcıların cevap yüzde (%) oranları

Tablo 11: Araştırmanın " Öğrenci Memnuniyeti Anketi " ne katılan 1. Sınıf katılımcılarının cevap yüzde (%) oranları

Tablo 12: Araştırmanın " Öğrenci Memnuniyeti Anketi " ne katılan 4. Sınıf katılımcılarının cevap yüzde (%) oranları

1. GİRİŞ

Günümüzde hızlı teknolojik gelişmelerle birlikte beden eğitimi ve sporun insan yaşamındaki önemi giderek artmış ve eğitim amaçlarının insana kazandırabileceği önemli bir disiplin durumuna gelmiştir. Çünkü beden eğitimi ve spor bireylerin fiziksel, zihinsel, duygusal ve sosyal gelişmelerini sağlayan bir bilimdir. Beden eğitimi ve sporun işlevini yerine getirebilmesi için nitelikli, araştırmacı ve üretken beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yetiştirilmesi gereği ortaya çıkmıştır. Bu da ancak çok iyi hazırlanmış ve insan gelişiminin bütün boyutlarını ele alan çağın gereksinimlerine cevap verecek özelliklere sahip eğitim programlarının nitelikli beden eğitimi ve spor öğretmenleri ile gerçekleştirilebilir (Sunay ve Tuncel, 1998).

Her alanda olduğu gibi, eğitim alanında da kullanılan teknolojiler ile yöntem ve tekniklerde her geçen gün değişimler yaşanmaktadır. Bu değişimlerin en önemlisi eğitilebilmenin tüm insanların hakkı olduğunun kabul edilmesidir. Bunun dünyada ne oranda gerçekleştirildiği tartışıldığında ise eğitimin; ülkelerin gelişmişlik düzeyiyle doğru orantıda olduğu gözlenmektedir.

Eğitim, bireylere bilgi ve beceri kazandırmanın ötesinde, toplumun yaşamasını ve kalkınmasını devam ettirebilecek ölçü ve nitelikte değer üretmek, mevcut değerlerin dağılmasını önlemek amacıyla yeni ve eski değerleri bağdaştırmak sorumluluğunu taşır (Türkmen, 2003).

Günümüzde eğitim sistemine ilişkin sorunlarımızın olduğu konusunda herkes hemfikirdir. Çocuklarımız okullarından, toplumun isteklerini karşılamaya yeterli olmadan mezun olmaktadır. Sorumlu ve üretken vatandaşlar olabilmek için yetersiz hazırlığı olan bu gençler topluma yük getirmektedirler. Kaliteye odaklanmayan bir eğitim sisteminin ürünü olan bu öğrenciler, sosyal refah maliyetinin yükselmesine neden olmakta; adi suçlara ilişkin hukuk sistemini etkilemekte, etik kurallarının dejenerasyonunun hızlandırılmasında etken olmakta,

gelecek nesillerin gereksinimlerini karşılamaya hazır olmadıkları gibi hepsinden önemlisi, topluma uyum gösterememektedirler (Ensari, 2000).

Eğitim kurumlarının insan kaynaklarını çağın gereklerine cevap verebilecek özelliklerde yetiştirebilmeleri için, sürekli gelişimi yakalamaları gerekmektedir. Sürekli gelişim, değişim ve yenileşme ile mümkün olmasına rağmen, hedeflenen gelişme, eğitim sistemi üzerinde yapılacak salt sistematik değişiklikler ile yakalanamaz. Eğitim kurumları işlerini kısıtlı kaynaklarla verimli yürütebilmeyi öğrenmelidirler. Birçok eğitim kurumunda eğitim kalitesinin ancak maddi imkânların iyileştirilmesiyle artacağı inancı yaygındır. Oysa eğitimin kalitesi; okul yöneticileri, öğretmenlerinin ve çalışanlarının liderlik, takım çalışması, işbirliği, güven ve birbirlerini, olanaklarını ve müşterilerini tanıma gibi konulara odaklanacak tutumları geliştirdikleri zaman iyileştirilebilecektir (Arcora, 1995).

Toplumsal ve ekonomik değişme ile birlikte eğitim ve eğitim kurumunun rolleri değişmektedir. Eğitim ve değişme arasında çift yönlü bir etkileşim söz konusudur. Birincisi, eğitim hem toplumdaki değişmelerden etkilenir ve bu değişmelere göre kendini yeniden düzenlemek zorundadır. İkincisi olarak ise, eğitim toplumun yenileşmesine öncülük etme durumundadır. Zira eğitim örgütleri, çıktıları yoluyla diğer sistemleri etkileme şansına sahiptir (Özdemir, 2000).

Belirli yeteneklere sahip nitelikli insanı yetiştirme çabası, bütün eğitim kurumları için önemli problemler arasındadır. Özellikle bütün ülkelerin birbirlerine kapılarının aralandığı şu günlerde, eğitimde belirli standartlara sahip olma önemli ayrıcalıklar sağlamaktadır. Eğitimde standartları sağlayabilmek için de sistem içerisinde belirli bir işlerliği oturtabilmek gerekmektedir. Bu işlerliği sağlayabilmek için de eğitimde toplam kalite uygulamasının bir an önce uygulamaya geçirilmesi gerekir (Taş, 2000)

Bu düşüncelerden hareketle ülkemizdeki beden eğitimi ve spor yüksekokullarının toplam kalite yönetimi (TKY) bakımından değerlendirilmesi aşamasında öncelikle konu ile yakından ilgili bazı kavramları bilmeliyiz.

1.1.Kalite Kavramı

Kalitenin herkes tarafından kabul edilebilen bir tanımını yapmak oldukça güçtür. Genellikle üstün nitelikli, iyi özelliklere sahip, pahalı gibi birçok anlamlarda kullanılan kalite kavramının literatürde pek çok tanımıyla karşılanılmaktadır (Yıldırım, 2002). Yine bir başka tanıma göre kalitenin; iyilik, güzellik, doğrulukla bir benzerliği vardır. Bu haliyle kalite, en yüksek standartlara uygun olarak performansta bulunmak anlamındadır. Bu haliyle de kalite bir ürünün standarda uygun olup olmadığının karar verildiği bir araçtır (Balcı, 2000). Başka bir tanımda ise, aşağıdaki beş koşulun kalite tanımının bir parçası önerilmektedir (Glasser,1999).

Buna göre;

1. Kalite her zaman içten ve yakın insan ilişkilerinin ürünüdür.
2. Kalite her zaman, bir biçimde kişisel, ekonomik, biyolojik, politik ve düşünsel olarak yararlıdır.
3. Kalite, örgütteki herkesin, belli bir zamanda, bağımsız yada birlikte başarabildiğinin en iyisidir.
4. Kalite, ne kadar iyi olursa olsun her zaman geliştirilebilir.
5. Kalite her zaman insanların iyi hissetmesini sağlar.

Ancak, kalitenin tanımı nasıl yapılırsa yapılsın, kalite ve müşteri tatmini, yalnızca, müşterinin, kendisine sunulan ürün veya hizmeti, rakiplerinkini nasıl algıladığına göre belirlenir (The Ernst&Young Quality Improvement Consulting Group, 1992).

Kaliteden kullanıma uygunluk olarak tanımlayan Efil (1999), kalitenin en önemli üç yönü kalitenin yaratılması, korunması ve geliştirtmesidir demektedir. Ancak kalite sadece üretimin uygunluğu değil, işletme içi ve dışı ilişki gruplarının ihtiyaçlarına hizmet etmektedir (Efil, 1999).

1.2. Spor Kavramı

Spor, insanlık tarihinin başlangıcına kadar uzanan bir geçmişe sahip olup toplumsal yaşantımızın vazgeçilmez bir olgusudur. Çağlar boyunca insanlık yaşama koşullarını düzelterip geliştirdikçe bununla sıkı ilişkisi bulunan hareket tarzlarında da değişiklikler olmuştur (Alpman, 1972).

Spor çok yönlü bir kavram olduğundan tanımı konusunda birçok fikir ve görüşler ortaya konulmuştur. Bunun sebebi ise sporun kapsamı, branşları, hedefleri, içerikleri ve yapılış biçimlerinin farklı biçimde algılanıp değerlendirilmesidir (Yetim, 2006). Milli eğitim Bakanlığı sözlüğünde spor “ferdi ya da toplu oyunlar şeklinde, daha çok yarışma gayesiyle bazı kurallara uyularak yapılan beden hareketlerinin tamamı” olarak tanımlanmıştır (MEB Türkçe Sözlük, 2000).

Spor, her ülkede ve dönemde önemli bulunmuş ve içinde gerçekleştiği toplumun sosyal yapısına ve siyasal yönetimlerine bağlı olarak biçimlenmiştir. Spor faaliyetlerinin temel amacı; insanların fiziki, sosyal, psikolojik, kültürel ve zihinsel gelişmelerine katkıda bulunarak topluma sağlıklı nesiller kazandırmaktır. Ayrıca, uluslararası alanda ülkenin tanıtımına katkıda bulunacak elit sporcular yetiştirilmesi de spor faaliyetlerinin amaçları arasındadır. Spor; ırk, din, mezhep ayırımına karşı bir araçken, zamansız ve yersiz yapılan bir hareket veya söylevle doğasına aykırı bir şekle dönüşebilmektedir. Bu çelişki, sporun tanımlarına da yansımıştır (TBMM Komisyon Raporu, 2005).

Çağımızda toplumların refah ve kültür düzeylerinin bir göstergesi olarak anlam kazanan spor, sosyal ve kültürel hayatta giderek önemli olmaktadır. Bugün, özellikle gelişmiş ülkelerde, sporla ilgili faaliyetlerin ‘seyir’ yerine ‘aktif katılım’ yönünde geliştiğini görmekteyiz (İmamoğlu, 1992).

Beden ve ruh sağlığının geliştirilmesi düzenli bir hayat tarzına sahip olma, sağlıklı beslenme düzeni gibi özellikler genellikle spor kavramı içinde yer almaktadır. Yine bir tanıma göre insanın doğayla savaşırken kazandığı ana becerileri

ve geliştirdiği araçlı-araçsız savaşım yöntemlerini boş zamanındaki artışa bağlı olarak tek tek ya da topluca barışı biçimde ve benzetim yoluyla oyun, oyalama ve işten uzaklaşma için kullanılmasına dayalı estetik teknik fizik yarışmacı ve toplumsal bir süreçtir (Fişek, 1980). Bilindiği gibi, beden eğitimi ve spor iradeyi güçlendirerek insanın kendi kendine güvenini kazanmasını sağlayarak şahsiyetinin oluşmasını da kolaylaştırır. Kendi kendine güven duygusunun kazanılması başarı için şarttır. Beden eğitimi ve spor ferdin keşif edilmemiş özelliklerini ve yaratıcı yönünü harekete geçiren önemli bir faktördür (DPT, 1983).

Bu etkileriyle beden eğitimi ve sporun bu özelliği başka hiçbir alanda bulunmamaktadır. Bu nedendir ki beden eğitimi ve spor tüm dünyada önemsenmiş ve okul programlarında yerini almıştır. Ancak beden eğitimi ve spor, gelişim süresi içinde zaman zaman savaşa hazırlık amacıyla da yapılmıştır. Günümüzdeki modern beden eğitimi ve spor anlayışı ise gelişim özellikleri olan fiziksel, zihinsel ve sosyal gelişim özelliklerini kazandırması ve insanların yaşam kalitelerini arttırmaya yöneliktir (Sunay, 2000). Bir başka tanımda ise zmen (1999) “spor; kişiliğin oluşumu ve karakter gelişimini sağlamak amacı ile önerilen disiplin, yöneticilerin enerjii biçimlendirmek için kullandıkları yöntemdir” demektedir.

1.3. Toplam Kalite Yönetimi

Günümüzde gelişen uluslararası rekabet, iş ve yönetim anlayışı kurumları mükemmeli aramaya yönelmiştir. Yeni anlayışın temel esprisi hiçbir şeye olmuş bitmiş gözü ile bakmaması, her şeyi oluş halinde kabul etmesidir. Bu arayışlar sonucunda ulaşılan noktalardan biri de Toplam Kalite Yönetimidir (zdemir, 2000).

Toplam Kalite Yönetimi konusunda farklı tanımlar yapılmaktadır. Fakat bu tanımlamaların ortak noktası TKY'nın ağdaş bir yönetim biçimi olduğu görüşü noktasında birleşmeleridir. Toplam kalite yönetimi anlayışı sıfır hatayı hedefleyen ve müşteri odaklı bir sistemdir (Yatkın, 2003). TKY değişen müşteri beklentilerine

göre onların beklentilerini karşılayabilecek, hatta aşacak ürün ve hizmetleri tasarlayabilecek biçimde hareketliliği de içermektedir (Sallis, 1993).

Toplam Kalite Yönetimi kavramını açıklamada birçok tanım kullanılmaktadır. Bunlardan bazıları kısaca şunlardır:

Toplam kalite yönetimi (TKY) 21.yüzyıla çağdaş bir yönetim tekniği olarak damgasını vurmuştur. Toplam Kalite Yönetimi, yönetim faaliyetlerine sistematik bir yaklaşımdır ve her tip organizasyonda başarı ile uygulanabilir (Özveren, 2000). Bir başka tanımda ise toplam kalite yönetimi genel bir yönetim felsefesi olup, müşteri memnuniyetini kardan önce gören bir sistemdir (Şimşek, 2004).

Toplam Kalite Yönetimi (TKY), uzun vadede, müşterinin tatmin olmasını, başarmayı, kendi personeli ve toplum için avantajlar elde etmeyi amaçlayan, kalite üzerine yoğunlaşmış ve tüm personelin katılımına dayanan bir kuruluş yönetim modelidir (Doruk, 2002). Toplam kalite Yönetimi (TKY), tüm işletme süreçlerinin müşteri odaklılık, grup çalışması, müşteri memnuniyetinin sağlanmasına yönelik bir yönetim anlayışıdır. Ayrıca Toplam Kalite Yönetimi anlayışında firma sahiplerinin, tedarik kaynaklarının, çalışanların ve müşterilerinin aynı seviyede memnuniyeti esas alınır (Uslu ve Demirel, 2003).

1.3.1 Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi

Toplumsal değişme yeni alışkanlıklar, yeni değerler ve yeni ihtiyaçlar demektir. Toplumlar bu anlamda değişimin kaçınılmaz hükmü altındadırlar. Değişimi bu yönüyle kavramak, değişimle gelen yeni ve farklı durumlara sıkıntısız, sarsıntısız ve sorunsuz uyum göstermede önemli bir ilk adımdır. Eğitim, bu aşamada en önemli kılavuzdur. Kendisinden beklenen bu işlevin başarı ile yerine getirilmesi eğitimin, değişimin yön ve doğrultusu çevresinde yapılanması ile mümkündür. Dinamik bir süreç olarak eğitim, temelde buna uygundur. Genç kuşakları geleceğe, geleceğin koşullarına hazırlayan da eğitimin bu doğasıdır. Ancak, eğitimin doğasına

işlerlik kazandıran bizatihi eğitimin kendisi değil; eğitimden sorumlu olanlardır (Doğan, 1999).

Yaşadığımız yüzyılda henüz eğitim sorunlarımız çözülmemiştir. Karşılaşılan sorunlar genelde yüzeysel olarak ele alınmış, birçok sorunun üstesinden gelinememiştir. Çağımıza ayak uydurabilmemiz, eğitim sistemimizin de kendisini bir an önce yenilemesine bağlıdır. Bu amaçla, eğitim alanında yeni arayışlara girişildiği görülmektedir. Bunlardan biriside aslında sanayi sektörü için ortaya konan ve eğitim kurumlarında uygulanabilirliği tartışmaları devam eden “Toplam Kalite Yönetimi”dir (Günbayı ve Çevik, 2004).

Eğitimde kalite, eğitimin kullanma amaçlarına uygunluğu ve mezuniyet sonrasında iş dünyasında oluşan işveren taleplerinin öğrencilerce yerine getirilmesi, öğrenci performansı, deneyimi ve teorik-uygulamalı bilgi donanımıdır (Yıldırım, 2002).

Toplam kalite yönetimi son yıllarda eğitimde kaliteyi artırmada araç olarak kullanılmaktadır. Toplam kalite yönetimi; bütün üyelerin katılımı üzerine kurulan, müşteri memnuniyeti yoluyla uzun dönem başarısını yakalayan, toplumdaki ve örgütteki tüm bireyler için yarar sağlayan bir yönetim anlayışıdır (Miyauchi, 1999).

Eğitimde kalite denildiği zaman, eğitim sisteminin beğenilmesi, kusursuzluğu, insanların yenilikleri izleyebilme bilgi ve becerisine sahip olması; kısaca, bu davranışları gösteren insanların yetiştirilmesi akla gelmektedir. Eğitim sisteminin kalitesi, insan kaynaklarının, fiziksel kaynakların, öğrenci hizmetlerinin, sosyal ve kültürel çevrenin, eğitim teknolojisinin, öğrenci - okul- sektör iş birliğinin, eğitim yönetiminin ve eğitim programının kalite - zenginlik dengesi ile yükseltilebilir (Temel, 1999).

Okullar, iyi yada kötü içinde buldukları toplumu yansıtırlar. Değişen müşteri ihtiyaçları ve rekabete karşı eğitim sistemi de gelişim için ihtiyaçlarını tam

olarak belirlemeli ve bunu karşılamak üzere harekete geçmelidir. Kalite öğrenimi bunu yapmak için yeni bir yol sunar (Langford ve Cleary,1999).

Toplam Kalite Yönetimi olarak bilinen olgunun oluşumunda rol alan W.Edwards Deming'in (1986) günümüzde etkinliği kabul gören 14 kuralı şöyledir:

1. Ürünü ve hizmeti geliştirmeye yönelik bir amaç uyumu yaratın, hedefiniz rekabet edebilir hale gelmek, iş yapmak ve yeni işler yaratmak olsun.
2. Yeni felsefeyi benimseyin. Yeni bir ekonomik çağdayız. Batılı yönetimler bunu görmeli, sorumluluklarını öğrenmeli ve bu defa liderliğe soyunmalıdır.
3. Kaliteye ulaşmak için kontrole güvenmekten vazgeçin. En başta kaliteyi ürünün bir parçası haline getirerek kontrol ihtiyacını toptan yok edin.
4. İşi etiket fiyatı bazında ödüllendirmekten vazgeçin. Bunun yerine, toplam maliyeti düşürün. Her kalem malzeme için tek bir tedarikçiyle çalışın, uzun süreli, bağlılık ve güvene dayalı bir ilişki kurun.
5. Kalite ve üretkenliği arttırmak ve dolayısıyla sürekli olarak maliyetleri düşürmek için üretim ve hizmet sistemini sürekli geliştirin
6. İş başında eğitimi kurumsallaştırın.
7. Liderliği kurumsallaştırın. Gözetimin amacı. İnsanlara, makinelere ve aletlere, daha iyi iş çıkartabilmeleri için yardımcı olmaktır. Yönetimin ve işçilerin gözetimi konusunu gözden geçirmek gerekmektedir.
8. Korkuyu yok edin ki herkes şirket için etkin bir şekilde çalışsın.
9. Departmanlar arasındaki engelleri ortadan kaldırın. Araştırma, tasarım, satış ve üretimdeki insanlar bir takım olarak çalışmalıdır. Ancak bu şekilde ürün ve

hizmette sonradan ortaya çıkabilecek üretim ve kullanım sorunlarını önleyebilirler.

10. Çalışanları sıfır kusur ve yeni üretkenlik düzeyleri için yönlendirmeye çalışan sloganlardan, öğütlerden, hedeflerden kurtulun. Bu tür öğütler yalnızca düşmanca ilişkiler yaratır, çünkü düşük kalite ve üretkenliğin baslıca nedenleri sisteme aittir ve dolayısıyla çalışanların yapabileceği bir şey yoktur.
11. a. Fabrikada iş standartlarını (kotaları) ortadan kaldırın Yerine liderliği koyun.
11. b. Hedeflerle yönetimi ortadan kaldırın. Sayılarla, sayısal hedeflerle yönetimi ortadan kaldırın. Yerine liderliği koyun.
12. a. Saat hesabıyla çalışan işçinin yaptığı isten gurur duymasını engelleyen engelleri kaldırın. Gözetmenlerin sorumluluğu salt sayılar değil, kalite olmalıdır.
12. b. Yönetim ve mühendislikteki insanların, yaptıkları işten gurur duymalarını engelleyen engelleri ortadan kaldırın. Bu, başka şeylerin yanı sıra, yıllık ya da başarıya göre değerlendirmeyi ve hedeflerle yönetimi ortadan kaldırmayı gerektirir.
13. Sıkı bir eğitim ve kendini geliştirme programı başlatın.
14. Şirketteki herkesin, bu dönüşümün gerçekleşmesi için çalışmasını sağlayın. Bu dönüşüm herkesin işidir.

Deming'in kalite ile ilgili 14 kuralının eğitime uyarlanmış şekli ise Bonstingl (2001) tarafından şöyle yorumlanmıştır:

1. Okul, öğrencilerin potansiyellerini öğretmen ve öğrencilerin birlikte çalışmalarının iyileştirilmesi yoluyla arttırmalarına destek olmaya odaklanmalıdır.

Sınav sonuçları ve çeşitli değerlendirme sembolleri, her bir öğrencinin doğasında var olan sürekli öğrenme sürecinden sağladığı ilerlemeye göre önemsiz kalır.

2. Okul liderleri, öğretmen-öğrenci takımlarının daha çok yetkilendirilmesi kanalıyla yeni, sürekli iyileştirme felsefesini benimsemeli ve tamamen desteklemelidir. Yeni felsefenin sadece okul veya il/ilçe çapındaki sınav sonuçlarını iyileştirmeye yönelik uygulaması, başarı için şart olan güveni sarsar.

3. Öğrencinin eğitiminde testler ve diğer göstergeler, tüm öğrenme sürecinde bilimsel tanı ve öneri aracı olarak kullanılmalıdır. Öğrenme en iyi şekilde, öğrencilerin bilgi ve becerilerini gerçek yaşam uygulamalarında gösterdikleri performansıyla belirlenebilir. Öğrencilerden, eğer kendi eğitim süreçlerine sahip olmaları isteniyorsa çalışma ve gelişmelerini nasıl değerlendirmeleri gerektiği de öğretilmelidir.

4. Okul içinde ve okul ile toplum arasında güven ve katılıma dayalı ilişkiler oluşturun. Herkesin hem tedarikçi hem de müşteri olarak rolü kabul ve saygınlık görmelidir. Öğrenci, öğretmen yönetici ve toplum potansiyelini arttırmak için mümkün olan her durumda birlikte ortaklaşa çalışın.

5. Okul yöneticileri öğretmenlerin kendi kaliteleri ve kişisel gelişimin diğer durumlarının kalitesinde başarısızlıklardan dersler alırken, sürekli ilerleme sağlayacak şekilde yetkilendirildiği bir içyapı oluşturmalı ve bunu sürekli kılmalıdır.

6. Okul liderleri; okulun kendi kültürü ve beklentilerine yabancı olan yeni eğitim çalışanları için eğitim programları oluşturmalıdır.

7. Okul liderliği öğretmen ve öğrenci ve toplum üyeleriyle tüm öğrencilerin gelişme ve iyileşmelerinin değerlendirilip teşvik edildiği ve de öğretmen, öğrenci, veli ve bu ortak çabayı destekleyen toplum üyeleri tarafından en üst düzeye çıkarılması olayının değer kazandığı bir kurum yapısında, birlikte çalışmayı içerir.

8. Korkuyu uzaklaştırın. Korku, okul kültürü ve onun içermesi gereken her güzelliği yıpratır. Kurumsal değişimler, güç paylaşımı, sorumluluk paylaşımı ve mükâfat paylaşımını yansıtmalıdır.

9. Üretkenliği engelleyecek roller ve statü engellerini kaldıracak, bölümler arası ve çoklu düzeyde kalite takımları oluşturun.

10. Eğitimdeki hedeflere ulaşılmadığında, bireyleri sorumlu tutmak yerine, sistemi düzeltin.

11. Öğrenme ve üretkenliği ölçmek için sayısal verilere yoğunlaşan ödev ve sınavlar, öğrenci gelişimini ve performansını tümüyle yansıtmazlar.

12. Okullar ortak çalışmalarla öğretmen ve öğrenci hatalarının sistemden kaynaklanan nedenlerini ortadan kaldırmaya uğraşmalıdır.

13. Okul müşteri tatminini artırmak ve önder konumunu sürdürmek istiyorsa, yönetici, öğretmen ve öğrenciler için sürekli eğitim programları hazırlanmalıdır.

14. Bu planın okul sistemine uyarlanabilmesi için okulun tüm paydaşlarının katkısı ve sürekli üst düzey bir adanmışlık, planın iyi işlemesi ve uzun süreli olması için şarttır.

Crosby'nin 14 temel kuralının eğitime uygulanmasını ise Ensari (2000) şöyle belirtmiştir;

1. Yönetimin doğrudan kalite geliştirme çalışmalarının içinde yer almasını temin edilmesi,
2. Her bir bölümden temsilcilerin yer aldığı bir kalite geliştirme takımının oluşturulması,

3. Organizasyonda kalitenin geliştirilmesi için gerekli olan ölçüm kriterlerinin tespit edilmesi,
4. Kalite maliyetlerinin değerlendirilmesi ve kalite maliyet kavramının bir yönetim aracı olarak kullanılması,
5. Tüm çalışanlarda kalite bilincinin yerleştirilmesi,
6. Tespit edilen problemlerle ilgili olarak düzeltme faaliyetlerinin alınması,
7. Sıfır-hata programı ile ilgili olarak bir komitenin oluşturulması,
8. Kalite geliştirme ve iyileştirmenin gerçekleştirilebilmesi için sürekli bir eğitimin gerçekleştirilmesi,
9. Sıfır-hata gününün düzenlenmesi,
10. Hedefler ve bu hedeflerle ilişkili görevlerin tespit edilmesi,
11. Hataların tespiti ve bu hatalarla ilgili nedenlerin ortadan kaldırılmasıyla ilgili prosedürlerin oluşturulması,
12. Katılımın desteklenmesi ve katılanların takdir edilmesi ve ödüllendirilmesi,
13. Düzenli olarak bir bilgi iletişiminin sağlanabilmesi için bir kalite konseyinin oluşturulması,
14. Kalite geliştirme sonu olmayan bir süreç olmasından dolayı bütün bu adımların tekrarlanması.

TKY felsefesini benimsemiş bireylerin yetişmesi ancak eğitimde TKY'ye geçişle mümkün olabilir. Kaldı ki eğitim kurumlarının büyük bölümü kamu bürokrasinde yer almakla beraber, bürokrasinin katı özelliklerinin yumuşatıldığı, bireylere yaratıcılık ve kendine güven duygularının verilebildiği özel eğitim

kurumlarındaki başarının Milli Eğitim'e bağı okullardan yüksekliğı bilinen bir gerçektir (Bilginer, 2002).

1.3.2. Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi Unsurları

Eğitim sürecindeki kaliteyi belirlemede, süreç içerisinde yer alan unsurların önemi yadsınamaz. Eğitimde toplam kalite yönetimi unsurları olarak “**lider öğretmen, öğrenci, sınıf yönetiminde kalite, öğrenen okul ve değerlendirme**” kavramlarıdır. Bu kavramları kısaca açıklayacak olursak;

1.3.2.1.Liderlik

Sağlıklı ve ekonomik büyümenin, toplumsal ve siyasal gelişmenin, eğitim sisteminin çıktılarının iyi yetişmiş olması ile yakın bir ilişkisi vardır. Eğitim sisteminin bekleneni yerine getirebilmesi için, sisteme giren madde ve insan kaynaklarını en uygun biçimde kullanması gerekir. Bu ise organizasyonları, eğitim politikaları, amaçları, ilkeleri ve planları doğrultusunda etkili ve verimli olarak yönetmekten sorumlu eğitim liderlerine bağıdır (Gürsel, 2003).

Liderlik hakkında birçok tanım yapılmasına rağmen, bu tanımların hiçbiri tek başına bu kavramı tümüyle karşılayacak kapsamda değildir. Liderlik örgütsel davranışın en çarpıcı, ancak aynı zamanda, yüzlerce tanımının yapılmasına neden olan oldukça karmaşık bir kavramdır (Ensari, 2000). Liderlik, insanları değerlendirmeyi ve doğru yerlere yerleştirmeyi gerektirir. Liderlik, başarıya ulaşmak için, vizyonunu anlayabilecek olanlara, yeni ufukları anlatabilmek ve heyecan yaratarak onları harekete geçirmektir (Baltaş, 2000). Başka bir tanıma göre ise liderlik; etkileme kavramı ile özdeş olarak kullanılmıştır. Etkileme, başkalarında değişme yaratabilme kapasitesi ve yeteneği olarak tanımlanabilir (Balcı, 1998).

Yeniden tanımlanmış bu liderlik sorumluluklarından dolayı, idareciler ve diğer okul liderleri “Kalite Okulları”nı oluşturmak için gerekli olan dönüşüm sürecini başlatmanın ve sürdürmenin başoyuncularıdır. Kalite yolculuğu hiç sona ermeyeceği için; okul içi ve çevresindeki tüm paydaşlar, okul liderlerinin okulu her gün ve her yıl daha iyi bir yer haline getirmek için harcadıkları sürekli çabaya ortam yaratmalı ve destek vermelidirler (Bonsting, 2001).

Öyleyse, Toplam Kalite Yönetiminin eğitim organizasyonlarında başarılı olabilmesi için yeniliğe açık olan, bunları hemen uygulamaya geçirebilecek azme sahip, bilgi ve kişiliği gelişmiş ve kendisini çevresiyle bütünleştiren eğitim liderlerine ihtiyaç duyulmaktadır (Cafoglu, 1996).

1.3.2.2.Öğretmen

Eğitim, öğretim ve öğrenme birbiri ile iç içe olan kavramlardır. Eğitim ve öğretimin amacı öğrenmeyi sağlamaktır. Eğitim ve öğretim faaliyetlerinin amacına ulaşması için öğrenmenin gerçekleşmesi gerekir. Eğitim ve öğretim sürecinde bireyin dışarıdan yönlendirilmesi, ona davranış kazandırmak için rehberlik yapılması söz konusudur. Bu işi yapanlar ise öğretmenlerdir (Erden, 1998).

Zira okul sisteminin en can alıcı öğelerinden birisi öğretmenlerdir. Bunun nedeni; öğretmenin öğrenim sürecindeki rolüdür. Öğretmen, eğitme, öğretme rolünü oynayan kişidir. Gerçekte bu rol, öğrenmenin çeşitli düzeylerde sahip olduğu alt rollerin bir bileşimidir. Söz konusu rollerin etkin biçimde doldurulup doldurulmaması çeşitli etmenler yanında; öğretmenlik bilgi, beceri ve tutumundaki yeterliliğe bağlıdır (Uluğ, 1999).

Kuşkusuz öğretimde, geniş ölçüde, öğretmenin niteliğinin ve sonuç olarak da kişiliğinin büyük rolü vardır. Öğretmen öğretime yön veren, öğrencilerin yaşantılarını düzenlenmesine yardım edip davranış değişikliğine yol açan ve böylece,

öğretmeyi sağlayan önemli bir öğedir. Bu nedenle, öğretmenin nitelikleri, öğretimi belli bir ölçüde etkiler (Binbaşoğlu, 1994).

1.3.2.3.Öğrenciler

Öğrenci, okulun varlık nedeni ve temel girdisidir. TKY açısından öğrenci, okul sisteminin hem bir üyesi (katılımcısı), hem müşterisi, hem de ürünü olarak değerlendirilebilir. Öğrenci, okulun ve eğitimin müşterisidir. Öğrenci aynı zamanda eğitimin bir ürünü ve çıktısıdır. TKY açısından öğrenci sistemin edilgen bir üyesi olmayıp aktif bir katılımcısı, eğitim-öğretim hizmetinin üretilmesinin bir aracı olmalıdır. Öğrenci, ayrıca söz konusu süreçlerin iyileştirilip geliştirilmesinde de etkin rol üstlenmelidir (Yıldırım, 2002).

1.3.2.4.Öğrenen Okul

Çocuğun eğitiminden tek sorumlu olan kuruluş okuldur. Okul, çocuğun bu genel amaç doğrultusunda yetişmesi için çevresinden aldığı olumsuz etkileri olumluya, olumlu etkileri de pekiştirmeye yönelik faaliyetlerde bulunmak zorundadır (Küçükahmet, 2000).

Çağdaş yaklaşımlarda eğitim devletin sınırlı sayıdaki temel işlevleri arasında en önemli görevlerinden biri olarak karşımıza çıkmaktadır. Eğitim denilince aklımıza okullar gelmektedir. Çeşitli açılardan eleştirilse de günümüzde okul vazgeçemediğimiz kurumların başında gelmektedir.

Çünkü okul, bir takım amaçları gerçekleştirmek üzere meydana getirilmiş sosyal bir örgüt olup okulun meydana gelişini sağlayan en önemli etken, bireyin ve toplumun ihtiyaçlarıdır.

Öyleyse genel olarak okul, “ belli bir yeri olan, belli bir süre devam eden, öğrenci ve öğretmeni değişen, geniş bir çevreye hitap eden, eğitim faaliyetini planlı ve programlı bir şekilde sürdüren, öğrenme öğretme faaliyetlerini organize bir ders faaliyeti olarak devam ettiren, genel ve mesleki çeşitler içerisinde şekillenen bir kuruluştur” (Yalın ve Özdemir, 1998).

Eğitim, insan ile yaşam arasındaki bir köprü durumunda olduğundan, toplumdaki değişme ve gelişme hızına paralel olarak, insanın eğitilmesi ve yetiştirilmesi de önem kazanmaktadır. Eğitim insanın çevresinde olup değişimler çeşitli yönlerde bazı etkiler yapar. Bireyin bu etkilere yeni tepkiler göstermesi ve karşılaştığı sorunları çözmesi zorunludur. Okul, böyle bir ortamda insanın çevresinde sürekli oluşan değişiklikleri karşılamak üzere birey davranışlarını değiştirmek ve yeni davranışlar kazandırmakla yükümlüdür (Türk, 1999). Okul bu yükümlülüğünü yerine getirebilmek için sürekli gelişim ve değişime paralel olarak kendini yenilemeli ve çağa uyum sağlayabilmelidir.

Bu bakımdan sistem yaklaşımına göre, bir okulun amaçlarını gerçekleştirebilecek bir yapıya ulaşabilmesi için, alt sistemleriyle birlikte bir sistem bütünlüğüne kavuşması gerekir (Başaran, 1993).

1.3.2.5.Sınıf Yönetiminde Kalite

Sınıflar öğrenme olayının sistemli bir biçimde yapıldığı ve öğretmenlerin aktif olarak yer aldıkları mekânlar olarak bütün öğrencilere hitap ettiğinden, sınıftaki bütün öğrencilerin katılımları öğrenmede önemli rol oynamaktadır (Cafoğlu, 1996).

Öğretmenin sınıf yönetiminde başarılı olması, öğrencilerle sağlıklı iletişim kurma ve olumlu sınıf ortamı yaratma becerilerine bağlıdır. Öğretmen sınıfta birçok sorunla karşılaşabilir. Bu sorunlar, öğrencilerin dikkatinin dağılmasına, gereksiz zaman kaybına ve gerginliğe neden olabilir. Bu nedenle öğretmenlerin sürekli

beklenmedik bir sorunla karşılaşmaya hazır olması ve bu sorunları en uygun biçimde çözmeye çalışması gerekir (İpşir, 2002).

1.3.2.6.Değerlendirme

Sürekli iyileşmenin temeli ölçmeye dayanır. Denetim, öğretmeyi ve öğrenmeyi etkileyen etkenlerin tümünün değerlendirilmesi ve daha etkili bir öğretim ve öğrenme ortam ve koşullarının hazırlanması işidir. Değerlendirmede kullanılan yöntemler de dâhil, öğretim ve öğrenme sürecinde rol oynayan etkenlerin tümü, söz konusu değerlendirmenin kapsamına girmektedir. Bu değerlendirmenin amacı, eğitim sürecinin daha etkili kılınmasıdır (Aydın, 1986).

Eğitim örgütlerinin hedefledikleri amaçlara ulaşip ulaşmadıklarının belirlenmesinde mutlaka değerlendirme sistemini yoğun ve sistemli olarak kullanması gerekmektedir. Değerlendirme, sistem geliştirmenin başlangıcı sayılmaktadır. Eğer değerlendirme yapılmaz ise sistemin başarı ve başarısızlık tahlili, hangi noktada bulunduğunu tespit etmek güçleşecek hatta belirsizleşecektir. Ancak bu noktada yalnızca çıktıya bakılarak, öğrenci başarı ve başarısızlığı ölçüt alınarak yapılacak olan kalite çalışmaları yanlış sonuçlara sebebiyet verebileceğinden ve dikkat edilmelidir. Asıl önemli olan öğretim, öğrenim sürecinin değerlendirilmesidir. İstenilen sonuçlara ulaşabilmek için sürecin nasıl çalışması gerektiği konusu sürekli tartışılmalıdır (Cafoğlu, 1996).

Denetim yalnızca öğretmenlerin edimini kontrol etme fırsatı vermez. Aynı zamanda bilgi gelişiminde, metotlarda ve bilgi kaynakları konusunda öğretmenlerle diyalog kurmaya yardımcı olur. Başarılı öğretmenleri ödüllendirmek ve tanıtmak öğretmenler arasında güdülenmeyi artırabilir. Denetim öğretmenin sonucundaki başarıyı açığa çıkartmada ve elde edilen sonuçlar da öğretmenlerin rollerini göstermede önemlidir (Doğan, 2002).

1.3.3. Yüksek Öğretimde Toplam Kalite

Yüksek öğretimden beklenen, sunulan hizmetlerin kalitesinin belirli bir düzeyde olmasıdır. Ancak; bu kalitenin nasıl tanımlanacağı ve ölçüleceği konusu belirsizdir. Eğitim kurumlarında kontrol ve yönetim kavramları beraberinde merkeziyetçiliği ve otoriteyi çağrıştırdığı için olumsuz biçimde algılanmaktadır. Oysa toplam kalite kontrolü, yönetim kararlarından çok istatistiksel kontrollere dayanmakta ve sürekli bir gelişme söz konusudur. Eğer insanların kontrol edilmelerinin aksine yapılan aktivitelerin kontrol edilmesi düşüncesinden hareket edilirse TKY'nin ne olduğu ve yüksek öğretimde nasıl uygulanacağı daha iyi anlaşılmaktadır (Rehber, 2002).

Yükseköğretimde kalite ölçümü ve denetiminin pek çok yararlı sonuçları bulunduğu bir gerçektir. Bu ölçümlerin en önemli yararlarından birincisi, yükseköğretim hizmetlerinden doğrudan doğruya yararlananlar ile yükseköğretim ürünlerini kullananlara kaliteli ürünlerin tanıtılmasında yardımcı olmak, ikincisi ise topluma daha kaliteli ürün ve hizmet sunabilmek için yükseköğretim kurumlarını bir rekabet ortamına sokmak ve böylece zayıf taraflarını gidermek ve güçlendirmek için çaba sarf etmelerini sağlamaktır (Köksoy, 1998).

Yüksek öğretim uygulamalarında Toplam Kalite Yönetimi sisteminin uygulanması eğitim-öğretim sistemlerinde devamlı izleme ve iyileştirmeler yapmayı gerektirmektedir. Bunun için de verilen eğitimin istek ve ihtiyaçları ne dereceye kadar karşıladığı bilinmesi gereklidir (Koçal, 1996).

Kalite kavramı içerisinde yer alan müşteri kavramı yüksek öğretimde doğrudan öğrenciyi anımsattığı için yadırganmaktadır. Müşteri, bir ihtiyacının karşılanması için bir kurum/kuruluşa başvuruda bulunan birey, toplum, organizasyon anlamındadır. Yüksek öğretim müşterileri öğrenci, öğrenci velileri, işverenler, kurumda çalışan tüm görevliler, toplum ve devlettir. Üniversiteler eğitim/öğretim planlaması yaparken bu müşteri beklentilerini değerlendirmesi ve stratejik planında bunlara yer vermesi gereklidir (Çoruh, 1998).

TKY'nin eğitimde uygulanmasında ele alınan bir eğitim kurumu, doğal olarak mal yerine hizmet üreten bir fabrika gibi algılanacak; sürecin en önemli girdisi aynı zamanda müşterisi olan öğrenciler, eğitim-öğretim süreci sonucunda amaca uygun yetiştirilmiş, gerekli bilgileri nasıl, nereden alacağını öğrenmiş mezunlar olarak topluma kazandırılacaktır. Önemli olan, yüksek öğrenim kurumlarını yönlendiren politikaları yapan kişilerin ve idareci olarak bilfiil görev yapan personelin kurumlarının nerede olduğunu ve nerede olması gerektiğini bilmeleridir (Köksal, 1998).

Toplam kalite yönetiminin üniversitelerde uygulanacağı başlıca alanlar şunlardır (Aktan,1997) :

- Fiziki altyapı (bina, spor tesisleri, açık alan vb.)
- Akademik altyapı (laboratuvar, kütüphane, dokümantasyon, iletişim, bilgi işlem vb.),
- Ders programı,
- Sınav ve değerlendirme sistemi,
- Akademik/idari personel temin ve geliştirme sistemi
- Araştırma ve yayınlar,
- Kurumsal gelişme planı (stratejik planlama),
- Üniversite-sanayi-toplum ilişkileri vs.
- Sosyal ve kültürel alt yapı

Yükseköğretimde kalite güvencesini sağlamak için iki alışlagelmiş yaklaşım vardır. Bunlardan birincisi akreditasyon, diğeri de çıktıkların (ürünlerin) değerlendirilmesidir. Akreditasyon girdilerle, yani öğrenci seçimi, öğretim elemanlarının özellikleri, akademik ve fiziki altyapı (kütüphane, laboratuvar sınıflar vs.) üzerine odaklanmıştır. Akreditasyonda, yükseköğretime ayrılan kaynakların ve girdilerin kalitesi ve miktarı belirli bir düzeyin üstünde ise çıktıkların kalitesinin de

belirli bir düzeyin üzerinde olacağı varsayımı vardır. Bir başka deyişle, yüksek öğretimdeki kaliteyi, ona ayrılan kaynakların ve girdilerin kalitesi ve düzeyi belirler. Akreditasyon yüksek öğretim sistemi, eğitim süreçleri ve sonuçlarla ilgili değildir. Değerlendirme sistemleri ise, öğrenci başarıları, mezun sayısı, istihdam edilen mezun sayısı, mezunların istihdam yerleri gibi sistemin çıktılarıyla ilgilidir. Ancak burada da eğitim-öğretim süreçleri göz ardı edilmektedir (Aktan, 1997).

Toplam Kalite Yönetiminin amaç ve ondan beklentileri karşısında özellikle kamu sektöründeki uygulamalarında bir takım güçlükler ortaya çıkabilir. Bunlar (İslam, 2002) :

- Kamu yönetimi örgütünün biçimsel yönü, politika, plan ve kuralların değişmesindeki güçlükler
- Yönetici ve memurların kurallara bağlı olma zorunluluğu ve inisiyatif kullanmalarında karşılaşılan sorunlar
- Kamu sektöründe üretilen mal ve hizmetlerin çoğunlukla ya kamusal mal ya da yarı kamusal mal özelliği taşıması
- Bürokrasi
- Mevzuattan kaynaklanan güçlükler
- Gerekli yetki devrinin yapılmaması şeklinde sıralanabilir.

1.3.4. Spor Eğitiminde Toplam Kalite

Spor eğitimi, insanın genel eğitimi içerisinde büyük öneme sahiptir. Sporun; insanın fiziksel, ruhsal, sosyal ve zihinsel gelişimini sağlamak, etik ve estetik

duygularını geliştirmek, bireysel, toplumsal ve evrensel barışa katkıda bulunmak, bireyde kurallar içinde mücadele ve rekabet anlayışını yerleştirmek gibi birçok fonksiyonu bulunmaktadır. Bireyin eğitiminden beklenen faydanın en st seviyelere çıkarılabilmesi için, zihinsel eğitimin yanında fiziksel eğitimin de verilmesi gerekmektedir. Bu nedenle spor eğitimi, toplumlar ve eğitim kurumları açısından vazgeçilmez bir gereksinimdir (TBMM Komisyon Raporu, 2005).

Günümüzde çeşitli bilim dallarında yetişmiş insan gücü sağlanması, o ülkenin eğitim sisteminin verimli çalışması ile yakından ilgilidir. Ülkenin ihtiyaı olan insan gücünü yetiştirmek sorumluluğunu üstlenen eğitim sistemlerinin verimli çalışabilmeleri, temel ve uygulamalı araştırmaların bulgularından yararlanmalarına bağlıdır. Bu uygulamalı ve değişken alana ait araştırmaların bulgularından yararlanması gereken en önemli iş gören öğretmendir. Bu bağlamda ğretmen yetiştirme süreci, çocukların ve toplumun yetişmesini doğrudan doğruya ilgilendirmektedir. Bu nedenle okul çalışmalarının kalitesi büyük lde öğretmenlerin hizmet öncesi programlarının etkinliğine bağlıdır (Bykarakaz ve diğerleri, 1998).

1.4. Türkiye’de Spor Eğitimi

İnsanın beden ve ruh sağlığı geliştirmek ve iradesini güçlü kılmak beden eğitimi ve sporun temel araçları arasında yer aldığı gibi, aynı zamanda sosyal ve ekonomik kalkınmanın da temel unsurları arasında yer alırlar. Beden eğitimi ve spor iradeyi güçlendirerek, insanın kendi kendine güvenini kazanmasını sağlayarak şahsiyetin oluşmasını kolaylaştırır. Spor ve beden eğitimi, ferdin keşfedilmemiş özelliklerini ve yaratıcı yönünü harekete geçiren önemli bir faktördür (Erkal ve diğerleri,1998).

Türkiye nüfusunun % 26.6'sını 10-24 yaş grubu oluşturmaktadır. Geriye kalan orta yaş ve yaşlı nüfusu oluşturan grupla birlikte genç nüfusun spora olan ihtiyacı oldukça fazladır. Şöyle ki; günümüzde gerek bilim ve teknolojiadaki gelişmeler, gerekse tıp alanındaki gelişmeler ortalama yaşam sınırını yükseltmiştir. Böylece spor yapmaya olan ihtiyaç artmaktadır. Spora ihtiyaç gösteren grupların spor yapabilmesi ise formal olarak öncelikle spor kulüpleri ile okullarda olabilmektedir. Ancak Türkiye'de spor kulübü sayısı, 2007 verilerine göre 8062'dir (Haziran 2007, GSGM). Öte yandan 2006 verilerine göre 74,5 milyon (Türkiye Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Gen.Md.) olan insanımıza düşen spor kulübü oranı 9240'dir. Yani, ülkemizde her 9240 kişiye bir spor kulübü düşmektedir. Oysa bugün birçok ülkenin spor politikasında olduğu gibi, ülkemizin spor politikasında da sporun topluma yaygınlaştırılması ilk sırayı teşkil ederken, spor alanında gelişmiş ülkeler bu politikalarını büyük ölçüde gerçekleştirebilmişlerdir.

Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelerde beden eğitimi ve spor öğretmeni yetiştirmede gerek toplumun sosyo-kültürel eğitim ve beklentilerini yansıtabilmek, gerekse alana ve mesleğe ait bilimsel birikimleri takip etmek, gelişim düzeyinden kaynaklanan önemli sınırlamalar getirmektedir. Bu sınırlamaların başında, yeni bir alan olan beden eğitimi ve sporun bilgi birikimi açısından oldukça dışarıya bağımlı olması ve eğitim programlarının oluşturulmasında toplumun değişik kesimlerine ait gelişmeleri takip edecek bilgi ve becerinin, yeterli düzeyde olmayışı sayılabilir (Açıkada, 1992). Bu yetersizliklerin en başında ise spor eğitimi veren ve ilköğretim ve orta öğretim kurumlarına beden eğitimi ve spor öğretmeni yetiştiren okulların yetersizlikleri gelmektedir. Öğretmen yetiştirme, Türk eğitim sisteminin, üniversite boyutunu da kapsayan, başta gelen sorunu niteliğindedir (Açıkalin, 1998).

Ülkemizde ilköğretim ve orta öğretim kurumlarına beden eğitimi ve spor öğretmeni yetiştirmede uygulanacak müfredat programı düzenlenmesine yansıtacak şekilde fazlaca bir çalışmaya rastlanmamaktadır. Ancak 1995 yılında Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Yetiştirme Genel Müdürlüğü ile Yüksek Öğretim Kurumuna bağlı üniversite temsilcilerinden oluşan ve birçok uzmanın katıldığı bir komisyon yaklaşık iki yıl kadar çalışmış ve beden eğitimi ve spor öğretmenliği programı

oluşturulmuştur. Ancak komisyon sonrası milli eğitim bakanlığı օęretmen yetiştirme ve eğitimi genel mۆdۆrlۆęü ile ۆniversitelerin işbirliğiyle hazırlanan beden eğitimi ve spor օęretmenlięi programı henۆz etkinliğini gօsterememiřtir (Sunay ve Temel, 1999).

Son yıllarda hızlı bir artış gօsteren spor eğitimi veren okullarımız, çoğu zaman gerekli alt yapı çalışmaları yapılmaksızın bۆrokratik nedenlerden dolayı, birçok yerde kurulmuştur. Birçoğu gerekli donanıma ve personele sahip olmayan bu okullarımızdan mezun olacak spor eğitimcisi adayları okullarında aldıkları eğitim kalitesi ile orantılı olarak ۆlke sporuna yօn vereceklerdir. Ne var ki bugۆn sayıları 66'ya (օSYM, 2007) ulaşan beden eğitimi ve spor օęretmeni yetiştiren okulların kalite ve yeterlilikleri henۆz belirlenmemiştir.

Bu okulların; çalışanlarına ve օęrencilerine yօnelik, kalite ve yetersizliklerinin belirlenmesi ve bu konularda alınacak tedbirler doğrultusunda okullardaki eğitim ortamının istenilen dۆzeye getirilmesi ve օęrencilerin iyi donanımlı olarak mezun olmaları ile spor eğitiminin daha ۆst seviyelerde verileceği dۆřۆnۆlmektedir.

Bu bağlamda bu çalışmanın amacı; ۆlkemizde spor eğitimcisi yetiştiren kurumlarda çalışan օęretim elemanları ile yine bu kurumlarda eğitim gօren օęrencilerinin memnuniyet derecelerinin օlۆlmesi kurumların kalite ve yetersizliklerinin tespiti ile iyileştirmeye açık olan alanlarının belirlenmesidir.

2. GEREÇ-YÖNTEM

2.1.Araştırma Grubunun Özellikleri:

Araştırma evreni, Türkiye’de 46 farklı ilde bulunan toplam 66 Beden Eğitimi Spor eğitimi veren yükseköğretim kurumları olup, bu kurumlarda görev yapan yaklaşık 1025 öğretim elemanı (2007 verilerine göre) ile bu kurumlarda eğitimlerini sürdüren 2007 verilerine göre (ÖSYM Kitapçığı, 2007) yaklaşık 22455 öğrenciden oluşmaktadır. Çalışma grubu; tesadüfî örneklem metodu ile seçilen Ankara Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu, Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu, Hacettepe üniversitesi Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu, İzmir Ege Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu, Adana Çukurova Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu, Konya Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu, Manisa Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu, Balıkesir Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu, Elazığ Fırat Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu ve Kırıkkale Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokullarında görev yapan öğretim elemanı (Tablo 2) ile bu kurumlarda öğrenim gören 141 birinci sınıf ve 126 dördüncü sınıf öğrencileridir (Tablo 3).

Tablo 1: 2006-2007 yılı itibari ile Türkiye’de lisans eğitimi veren beden eğitimi ve spor bölümünde bulunan öğretim elemanlarının akademik unvanlarına göre dağılımları

Unvan	Sayısı	%
PROFESÖR	44	4,30
DOÇ.DR.	18	1,75
YRD.DOÇ.DR	190	18,54
ÖĞR.GÖR.	329	32,10
OKUTMAN	218	21,26
UZMAN	20	1,95
ARŞ.GÖR.	206	20,10
TOPLAM	1025	100

Tablo 2: Araştırmanın yapıldığı üniversite ve uygulama yapılan öğretim elemanı unvan ve sayıları

ÜNİVERSİTE ADI	KADRO ÜNVANI								N.
	PROF	DOÇ.	YRD.DOÇ.DR	ÖĞT.GÖR. DR.	ÖĞ.GR.	OKT.	AR.GR.	GÖR.	
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	3		2	2	2		1		10
ANKARA ÜN.	3	1	4	1	1				10
HACETTEPE ÜN.	1		2	3	2	2			10
EGE ÜN.	3		6		1				10
CELAL BAYAR ÜN.	2		5		3				10
BALIKESİR ÜN.		1	4				3	2	10
KIRIKKALE ÜN.			1		4	5			10
ÇUKUROVA ÜN.		1	2		7				10
SELÇUK ÜN.			6		4				10
FIRAT ÜN.			5	1	2	2			10
TOPLAM	12	3	37	7	26	9	4	2	100

Tablo 3: Araştırmanın yapıldığı üniversite ve uygulama yapılan öğrenci dağılımları

ÜNİVERSİTE ADI	ÖĞRENCİ DAĞILIMI		
	1.sınıf	4.sınıf	TOPLAM
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	15	13	25
ANKARA ÜN.	17	14	31
HACETTEPE ÜN.	14	13	27
EGE ÜN.	13	12	25
CELAL BAYAR ÜN.	14	12	26
BALIKESİR ÜN.	12	12	24
KIRIKKALE ÜN.	13	11	24
ÇUKUROVA ÜN.	15	13	28
SELÇUK ÜN.	15	14	29
FIRAT ÜN.	13	12	25
TOPLAM	141	126	267

2.2. Veri Toplama Araçları:

Verilerin elde edilmesinde Milli Eğitim Bakanlığı, Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Daire Başkanlığınca hazırlanmış ve toplam kalite yönetimi anlayışı konusuna ilişkin seminerlerde kullanılmış “**Çalışan memnuniyeti anketi**” (Ek:1) kullanılmıştır.

Öğrenciler için ise Milli Eğitim Bakanlığı, Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Daire Başkanlığınca hazırlanmış ve yine toplam kalite yönetimi anlayışı konusuna ilişkin seminerlerde kullanılan “**Öğrenci Memnuniyeti Anketi**” (Ek:2) kullanılmıştır. Öğrenci Memnuniyeti Anketi 14 bölümde toplam 45 sorudan oluşmaktadır. Bölümlerde öğrencilerin, öğretim görevlileri ile arasındaki ilişki, idarecilerle iletişim, okulun fiziksel yeterlilikleri, ders programlarına ve derslerin işlenişlerine ilişkin gibi görüşleri ölçülmek amaçlanmıştır.

Bu çalışmada her iki ankete son şekli verilmeden önce Ankara ilinde bulunan Beden Eğitimi Spor Yüksekokullarında bir ön uygulama yapılmıştır.

Ön uygulama, Ankara ve Gazi Üniversitelerinin Beden Eğitimi Spor Yüksekokulları ile Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulundaki görevli toplam 30 öğretim elemanı ile 30 birinci sınıf ve 30 dördüncü sınıf öğrencisi üzerinde uygulanmıştır. Buradan elde edilen sonuçlar doğrultusunda ankete son şekli verilmiştir.

Araştırmada uygulanan anketin güvenilirlik çalışmaları yapılmış olup Çalışan Memnuniyeti anketi için Cronbach Alpha (α) : , 9969 olarak bulunmuştur. Yine aynı uygulamanın öğrenci memnuniyeti anketi için yapılan güvenilirlik çalışması hem birinci sınıf hem de dördüncü sınıf öğrencilerine ayrı ayrı ve ankette yer alan 14 farklı bölüm için alınmıştır.

Tablo 4: Araştırmada uygulanan “Öğrenci memnuniyeti” anketinin bölümler halinde Cronbach Alpha (α) güvenilirlik sonuçları

Ankette Yer Alan Bölümler	1.sınıf	4.sınıf
Ulaşılabilirlik ve İletişim	.9872	.9831
Dilek, Öneri ve Şikayet	.9660	.9463
Güvenilirlik	.9535	.9367
Güvenlik	.9489	.9588
Kararlara Katılım	.9681	.9481
Öğrenci İşleri	.9652	.9552
Eğitim-Öğretim Faaliyetleri	.8961	.9552
Yöntem ve Teknikler	.9863	.9824
Ders Araç ve Gereçleri	.9703	.9761
Ders Arası	.9830	.9793
Okulun Fiziki Ortamı	.9695	.9707
Okul Kantini	.9855	.9792
Ödüllendirme	.9795	.9740
Olumlu Davranış Kazanımı	.9780	.9850

2.3.Verilerin Toplanma Yöntemi:

Veri toplamak amacı ile anket uygulaması, araştırmacı tarafından çalışma grupları üzerinde gerçekleştirilmiştir. Veriler araştırmacı tarafından belirlenen kurumlardaki öğretim elemanları ile birinci ve dördüncü sınıf öğrenciler ile bire bir görüşülerek uygulanmıştır.

2.4.Verilerin Analizi:

Verilerin analizi için SPSS istatistik programı kullanılarak aralık değerleri, Ortalama değerler, standart sapması alınarak memnuniyet dereceleri tespit edilmiştir. Bulunan sonuçların değerlendirilmesinde $\bar{X} = 3,40$ ve daha düşük olan değerler iyileştirmeye açık alanlar olarak kabul edilmektedir.

3. BULGULAR

Tablo 5: Araştırmanın “Çalışan Memnuniyeti” anketine katılanların cinsiyet değişkenlerine göre dağılımları

CİNSİYET	SAYI	%
ERKEK	78	78
BAYAN	22	22
TOPLAM	100	%100

Tablo 6: Araştırmanın “Çalışan Memnuniyeti” anketine katılanların Akademik unvan oran dağılımları.

AKADEMİK UNVAN	SAYI	%
PROFOSÖR	12	12
DOÇ.DR	3	3
YRD. DOÇ.DR	37	37
ÖĞR. GÖR (DR.)	7	7
ÖĞRT. GÖR.	26	26
OKUTMAN	9	9
ARAŞTIRMA GÖRV.	4	4
GÖREVLENDİRME	2	2
TOPLAM:	100	100

Tablo 7: Araştırmanın “Çalışan Memnuniyeti” anketine katılanların anket sonuç ortalamaları ve iyileştirmeye açık olan alanlar.

Sıra	SORULAR	N	Aralık Değerleri	Ortalama Değer	Standart Değer
1	31.Çalışanlara ödenen ücret yeterlidir.	100	4	2.18	1.13
2	39.Kurumun çalışanlarının hizmet kalitesi beklentileri hakkında sürekli bilgi toplar.	100	4	2.87	1.09
3	19.Çalışanlara yönelik düzenli hizmetiçi eğitim faaliyetleri yapılır ve tüm çalışanların bu faaliyetlere katılımı sağlanır.	100	4	2.99	1.33
4	33.Çalışanlar olarak bizlere sağlanan imkânlar yeterlidir.	100	4	2.99	1.22
5	40.Kurumumda takım çalışmasına önem verilir.	100	4	3.05	1.27
6	11.Bireysel performans değerlendirmesi adil, tarafsız ve objektif olarak yapılmaktadır	100	4	3.06	1.2
7	28.Çalışanlara sağlanan sosyal tesis ve hizmetler yeterlidir	100	4	3.08	1.33
8	30.Kurumda güvenlik hizmetleri yeterlidir.	100	4	3.11	1.2
9	32.Çalışanlara ödenen ders ücreti çalışanların memnuniyetinde önemli bir etkidir.	100	3	3.13	0.92
10	35.Kurumda çalışanlara sağlanan çalışma ortamı yeterlidir.	100	4	3.19	1.15
11	12.Her türlü ödüllendirme ve terfilerde bireysel performans değerlendirme sonuçları esas alınmaktadır.	100	4	3.25	1.21
12	23.Kurumumun insan kaynakları yönetimi politika strateji ve uygulamalarını benimsiyorum.	100	4	3.28	0.98
13	36.Kurumda çıkan problemlerin çözümlerine yönelik yapıcı yaklaşımlar geliştirilir ve uygulanır.	100	4	3.32	0.99
14	38.Kurum yerel ve genel toplum üzerinde olumlu etki bırakacak çalışmalar yapmaktadır.	100	4	3.35	1.08
15	5.Çalışanlara yönelik hizmetlerde fırsat eşitliği sağlanmaktadır.	100	4	3.39	1.12
16	37.Kurum doğal kaynakları korumakta ve doğal çevrenin korunması için gayret göstermektedir.	100	4	3.40	1.03

ÇALIŞAN MEMNUNİYETİ ANKETİ (Devamı)					
Sıra	SORULAR	N	Aralık Değerleri	Ortalama Değer	Standart Değer
17	1.Çalıştığım kurum bana kendimi geliştirme imkânı tanımaktadır.	100	4	3.42	1.17
18	34.Kurum, çağın gerektirdiği değişme ve gelişmeleri takip edebilmekte ve bu gelişmeleri okula taşıyabilmektedir	100	4	3.42	1
19	6.Kurumda çalıştığım işle ilgili alınacak kararlarda görüşüm alınmaktadır.	100	4	3.43	1.26
20	10.Kurumda yapılan olumlu işler takdir edilir.	100	4	3.43	1.27
21	22.Kurumumun temel politikasını ve önemli stratejilerini paylaşıyorum	100	4	3.44	1.09
22	27.Kurumda görevimi yerine getirebilmem için yeterli araç gereci bulabiliyorum.	100	4	3.44	1.15
23	21.Kurumumun önemli stratejilerini biliyorum.	100	4	3.53	0.98
24	7.Kurumda dile getirdiğim öneriler/şikâyetler dikkate alınmaktadır.	100	4	3.56	1.1
25	9.Kurumda üstlerim liderlik davranışları sergilemektedir.	100	4	3.59	1.09
26	25.Kurumun yönetiminden genel olarak memnunum.	100	4	3.66	1.1
27	26.Kurum yönetimi görevimi yerine getirmede bana destek oluyor.	100	4	3.71	1.06
28	20.Kurumumun temel politikasını biliyorum.	100	4	3.86	1.02
29	8.Kurumda görev alanıma giren iş ve işlemlerin yürütülmesine liderlik yapma fırsatı tanınmaktadır.	100	4	3.86	0.96
30	4.Yaptığım işle ilgili yeterli düzeyde yetki sahibiyim.	100	4	3.88	0.97
31	29.Kurumda sağlık hizmetlerine yönelik işlemlere gereken özen gösterilerek yapılmaktadır(Sevk,Rapor)	100	4	3.97	1.1
32	18.Kurumumun vizyonunu paylaşıyorum.	100	3	4.04	0.91
33	2.Kurum içerisinde üstlerimle sağlıklı iletişim kurabiliyorum.	100	4	4.06	0.97
34	16.Kurumumun misyonunu paylaşıyorum	100	3	4.07	0.86

ÇALIŞAN MEMNUNİYETİ ANKETİ (Devamı)					
Sıra	SORULAR	N	Aralık Değerleri	Ortalama Değer	Standart Değer
35	14.Kurumumun değerlerini paylaşıyorum.	100	4	4.11	0.89
36	3.Kurumda diğer personel ile sağlıklı iletişim kurabiliyorum.	100	4	4.15	0.89
37	15.Kurumumun misyonunu biliyorum.	100	4	4.16	0.94
38	17.Kurumumun vizyonunu biliyorum.	100	3	4.18	0.83
39	24.Bu kurumda çalışmaktan gurur duyuyorum	100	4	4.18	0.97
40	13.Kurumumun değerlerini biliyorum.	100	4	4.29	0.81

Tablo 8: Araştırmanın “Öğrenci Memnuniyeti” anketine katılan 1.sınıf, anket sonuç ortalamaları ve iyileştirmeye açık olan alanlar.

ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ ANKETİ (1.SINIF)					
Sıra	SORULAR	N	Aralık Değerleri	Ortalama Değer	Standart Değer
1	6.Okulun spor salonundan yeterince yararlanabiliyorum.	141	4	2.57	1.36
2	16.Okulda sağlık hizmetleri yeterlidir	141	4	2.67	1.23
3	13.Okulda öğrencilerle ilgili alınan kararlarda bizlerin görüşleri alınır	141	4	2.72	1.28
4	29.Okul binası ve diğer fiziki mekanlar(spor salonu, okul bahçesi vb.) yeterlidir.	141	4	2.74	1.43
5	36.Okulumuzda yeteri miktarda sosyal ve kültürel faaliyetler düzenlenmektedir.	141	4	2.74	1.20
6	12.Okulumuzda yeterli güvenlik önlemleri alınmaktadır.	141	4	2.77	1.40
7	14.Okul öğrenci kurulu öğrencileri temsil edebilmektedir.	141	4	2.95	1.14
8	37.Okulumuzda yeteri miktarda sportif faaliyetler düzenlenmektedir.	141	4	2.98	1.23
9	33.Okulumuzun kantininde ihtiyaç duyduğum şeyleri bulabiliyorum.	141	4	3.01	1.47
10	15.Öğrenci işlerinde her türlü işlemlerimiz hızla yerine getirilir	141	4	3.04	1.26
11	25.Sınıfta veya spor salonunda yeterli araç gereç bulunmaktadır.	141	4	3.06	1.27
12	38.Düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri beğeniyorum.	141	4	3.10	1.33
13	5.Okulun tesislerinden (kütüphane, yemekhane v.b.) yeterince yararlanabiliyorum.	141	4	3.13	1.29
14	19.Derslerin işlenişinde farklı yöntemler kullanılmaktadır.	141	4	3.20	1.18
15	4.Okul kütüphanesinden yeterli düzeyde yararlanabiliyorum	141	4	3.25	1.33
16	24.Derste konuya göre uygun araç gereçler kullanılmaktadır.	141	4	3.26	1.17

ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ ANKETİ (1.SINIF) devamı					
Sıra	SORULAR	N	Aralık Değerleri	Ortalama Değer	Standart Değer
17	41.Ödüllendirme objektif kriterlere göre yapılır.	141	4	3.28	1.22
18	3.Okul idaresine ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla ulaşabilirim	141	4	3.30	1.19
19	32.Okulun içi ve dışı temizdir.	141	4	3.30	1.23
20	40.Hazırlanan sınav soruları ve yapılan değerlendirmeler öğrenci olarak bizlerin gerçek başarısını ölçmektedir.	141	4	3.30	1.15
21	39.Öğrenci başarılarının değerlendirilmesi (Not Verme, Karne vb.) yapılırken objektif davranılır.	141	4	3.31	1.35
22	21.Öğrendiğimiz teorik bilgilerin (deneyler, projeler, ödevler vb. yöntemlerle;) uygulaması da yapılmaktadır.	141	4	3.32	1.26
23	1.Öğretim görevlilerine ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla görüşebilirim.	141	4	3.33	1.23
24	8.Okul yönetimine ilettiğim sorunların çözümüne gayret gösterilir.	141	4	3.35	1.27
26	35.Okul kantininde satılan malzemeler kaliteli ve güvenilirdir.	141	4	3.38	1.25
27	31.Sınıfımız ders işlemeye uygundur.	141	4	3.38	1.32
28	2.Okul müdürü ile ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla görüşebilirim.	141	4	3.40	1.37
29	20.Bize öğrenme ve başarıma fırsatı tanınmaktadır.	141	4	3.44	1.17
30	23.Hata yapmaktan korkmuyorum.	141	4	3.44	1.42
31	27.Ders aralarında dinlenme imkanı buluyorum	141	4	3.48	1.22
32	26.Ders araç ve gereçlerini (bilgisayar,tepegöz,deney araçları vb.) kullanabiliyoruz.	141	4	3.52	1.33
33	28.Ders aralarındaki molalar yeterlidir.	141	4	3.58	1.16
34	7.Öğretmenlerime ilettiğim sorunların çözümüne gayret gösterilir.	141	4	3.61	1.17

ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ ANKETİ (1.SINIF) devamı					
Sıra	SORULAR	N	Aralık Değerleri	Ortalama Değer	Standart Değer
35	9.Okul yönetimine güvenirim	141	4	3.62	1.23
36	34.Okul kantininde görevli kişiler öğrenciye güler yüzlü ve nazik davranmaktadırlar.	141	4	3.64	1.17
37	22.Sınıfta görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getirebiliyorum	141	4	3.65	1.25
38	45.Okulda eğitimin amaçlarına uygun çağdaş ve yenilikçi fikir sahibi olma alışkanlığı kazandırılmaktadır.	141	4	3.72	1.12
39	30.Sınıfta rahatlıkla oturabiliyor, dersleri en iyi şekilde izleyebiliyorum.	141	4	3.74	1.19
40	44.Okulda öğrencilere temel ahlaki değerler(doğruluk, dürüstlük, yardımseverlik vb.) kazandırılmaktadır.	141	4	3.74	1.25
41	42.Okulda Atatürk'ü ve diğer devlet büyüklerini daha iyi tanıdım ve onlara sevgim arttı.	141	4	3.85	1.16
42	17.Okulda edindiğim bilgilerin hayatta velveya daha sonraki öğrenim hayatımda işime yarayacağını düşünüyorum.	141	4	3.89	1.22
43	43.Okulda öğrencilere milli ve manevi değerler kazandırılmaktadır. Türkiye Cumhuriyetinin bir ferdi olmaktan gurur duyuyorum.	141	4	3.99	1.1
44	10.Öğretmenlerimiz güvenilir insanlardır.	141	4	4.03	1.24
45	18.Derslerin işlenişi için yeterli süre ayrılmıştır. (Uygulamalı)	141	4	4.13	0.95

Tablo 9: Araştırmanın “Öğrenci Memnuniyeti” anketine katılan 4.sınıf öğrencilerinin, anket sonuç ortalamaları ve iyileştirmeye açık olan alanlar.

ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ ANKETİ (4.SINIF)					
Sıra	SORULAR	N	Aralık Değerleri	Ortalama Değer	Standart Değer
1	13.Okulda öğrencilerle ilgili alınan kararlarda bizlerin görüşleri alınır	126	4	2.62	1.11
2	6.Okulun spor salonundan yeterince yararlanabiliyorum.	126	4	2.81	1.35
3	29.Okul binası ve diğer fiziki mekanlar(spor salonu, okul bahçesi vb.) yeterlidir.	126	4	2.84	1.44
4	36.Okulumuzda yeteri miktarda sosyal ve kültürel faaliyetler düzenlenmektedir.	126	4	2.86	1.2
5	16.Okulda sağlık hizmetleri yeterlidir	126	4	2.87	1.15
6	12.Okulumuzda yeterli güvenlik önlemleri alınmaktadır.	126	4	2.93	1.21
7	15.Öğrenci işlerinde her türlü işlemlerimiz hızla yerine getirilir	126	4	2.94	1.22
8	37.Okulumuzda yeteri miktarda sportif faaliyetler düzenlenmektedir.	126	4	3.01	1.26
9	14.Okul öğrenci kurulu öğrencileri temsil edebilmektedir.	126	4	3.03	1.14
10	33.Okulumuzun kantininde ihtiyaç duyduğum şeyleri bulabiliyorum.	126	4	3.04	1.28
11	41.Ödüllendirme objektif kriterlere göre yapılır.	126	4	3.10	1.16
12	38.Düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri beğeniyorum.	126	4	3.12	1.14
13	40.Hazırlanan sınav soruları ve yapılan değerlendirmeler öğrenci olarak bizlerin gerçek başarısını ölçmektedir.	126	4	3.12	1.16
14	19.Derslerin işlenişinde farklı yöntemler kullanılmaktadır.	126	4	3.22	1.05
15	39.Öğrenci başarılarının değerlendirilmesi (Not Verme,) yapılırken objektif davranılır.	126	4	3.25	1.19
16	8.Okul yönetimine ilettiğim sorunların çözümüne gayret gösterilir.	126	4	3.29	1.02
17	25.Sınıfta veya spor salonunda yeterli araç gereç bulunmaktadır.	126	4	3.34	1.19

ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ ANKETİ (4.SINIF)					
Sıra	SORULAR	N	Aralık Değerleri	Ortalama Değer	Standart Değer
18	32.Okulun içi ve dışı temizdir.	126	4	3.34	1.17
19	2.Okul müdürü ile ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla görüşebilirim.	126	4	3.38	1.16
20	21.Öğrendiğimiz teorik bilgilerin (deneyler, projeler, ödevler vb. yöntemlerle;) uygulaması da yapılmaktadır.	126	4	3.39	1.21
21	24.Derste konuya göre uygun araç gereçler kullanılmaktadır.	126	4	3.39	1.15
22	31.Sınıfımız ders işlemeye uygundur.	126	4	3.40	1.27
23	44.Okulda öğrencilere temel ahlaki değerler(doğruluk, dürüstlük, yardımseverlik vb.) kazandırılmaktadır.	126	4	3.41	1.20
24	11.Okulda kendimi güvende hissediyorum.	126	4	3.42	1.32
25	20.Bize öğrenme ve başarıma fırsatı tanınmaktadır.	126	4	3.42	1.11
26	5.Okulun tesislerinden (kütüphane, yemekhane v.b.) yeterince yararlanabiliyorum.	126	4	3.44	1.33
27	4.Okul kütüphanesinden yeterli düzeyde yararlanabiliyorum	126	4	3.47	1.28
28	35.Okul kantininde satılan malzemeler kaliteli ve güvenilirdir.	126	4	3.51	1.25
29	42.Okulda Atatürk'ü ve diğer devlet büyüklerini daha iyi tanıdım ve onlara sevgim arttı.	126	4	3.51	1.2
30	7.Öğretmenlerime ilettiğim sorunların çözümüne gayret gösterilir.	126	4	3.53	1.12
31	9.Okul yönetimine güvenirim	126	4	3.54	1.08
32	27.Ders aralarında dinlenme imkanı buluyorum	126	4	3.55	1.06
33	1.Öğretim görevlilerine ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla görüşebilirim.	126	4	3.55	1.06
34	28.Ders aralarındaki molalar yeterlidir.	126	4	3.58	1.11
35	30.Sınıfta rahatlıkla oturabiliyor, dersleri en iyi şekilde izleyebiliyorum.	126	4	3.61	1.11

ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ ANKETİ (4.SINIF)					
Sıra	SORULAR	N	Aralık Değerleri	Ortalama Değer	Standart Değer
36	26.Ders araç ve gereçlerini (bilgisayar, tepegöz, deney araçları vb.) kullanabiliyoruz.	126	4	3.63	1.19
37	3.Okul idaresine ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla ulaşabilirim	126	4	3.64	1.02
38	45.Okulda eğitimin amaçlarına uygun çağdaş ve yenilikçi fikir sahibi olma alışkanlığı kazandırılmaktadır.	126	4	3.66	1.17
39	34.Okul kantininde görevli kişiler öğrenciyeler güler yüzlü ve nazik davranmaktadırlar.	126	4	3.71	1.17
40	18.Derslerin işlenişi için yeterli süre ayrılmıştır. (Uygulamalı)	126	4	3.73	1.13
41	43.Okulda öğrencilere milli ve manevi değerler kazandırılmaktadır. Türkiye Cumhuriyetinin bir ferdi olmaktan gurur duyuyorum.	126	4	3.74	1.10
42	23.Hata yapmaktan korkmuyorum.	126	4	3.75	1.22
43	22.Sınıfta görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getirebiliyorum	126	4	3.76	1.08
44	17.Okulda edindiğim bilgilerin hayatta ve/veya daha sonraki öğrenim hayatımda işime yarayacağını düşünüyorum.	126	4	3.89	1.19
45	10.Öğretmenlerimiz güvenilir insanlardır.	126	4	3.96	1.18

Tablo 10: Araştırmanın “Çalışan Memnuniyeti” Anketine Katılan katılımcıların cevap yüzde (%) oranları

SORULAR	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli	TOPLAM
1. Çalıştığım kurum bana kendimi geliştirme imkânı tanımaktadır.	6	20	18	38	18	100
2. Kurum içerisinde üstlerimle sağlıklı iletişim kurabiliyorum.	2	7	11	43	37	100
3. Kurumda diğer personel ile sağlıklı iletişim kurabiliyorum.	1	4	15	39	41	100
4. Yaptığım işle ilgili yeterli düzeyde yetki sahibiyim.	2	6	23	40	29	100
5. Çalışanlara yönelik hizmetlerde fırsat eşitliği sağlanmaktadır.	5	18	27	33	17	100
6. Kurumda çalıştığım işle ilgili alınacak kararlarda görüşüm alınmaktadır.	9	17	18	35	21	100
7. Kurumda dile getirdiğim öneriler/şikayetler dikkate alınmaktadır.	7	9	23	43	18	100
8. Kurumda görev alanıma giren iş ve işlemlerin yürütülmesinde liderlik yapma fırsatı tanınmaktadır.	1	12	12	50	25	100
9. Kurumda üstlerim liderlik davranışları sergilemektedir.	3	17	19	40	21	100
10. Kurumda yapılan olumlu işler takdir edilir.	9	17	20	29	25	100
11. Bireysel performans değerlendirmesi adil, tarafsız ve objektif olarak yapılmaktadır	9	20	24	31	16	100
12. Her türlü ödüllendirme ve terfilerde bireysel performans değerlendirme sonuçları esas alınmaktadır.	13	18	31	26	12	100
13. Kurumun değerlerini biliyorum.	1	3	7	44	45	100
14. Kurumun değerlerini paylaşıyorum.	1	4	16	41	38	100
15. Kurumun misyonunu biliyorum.	2	5	10	41	42	100
16. Kurumun misyonunu paylaşıyorum		6	15	41	38	100
17. Kurumun vizyonunu biliyorum.		5	11	44	40	100

ÇALIŞAN MEMNUNİYETİ CEVAP ORANLARI (devamı)						
SORULAR	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli	TOPLAM
18. Kurumun vizyonunu paylaşıyorum.		7	18	39	36	100
19. Çalışanlara yönelik düzenli hizmetiçi eğitim faaliyetleri yapılır ve tüm çalışanların bu faaliyetlere katılımı sağlanır.	16	23	24	20	17	100
20. Kurumun temel politikasını biliyorum.	2	8	23	36	31	100
21. Kurumun önemli stratejilerini biliyorum.	1	14	34	33	18	100
22. Kurumun temel politikasını ve önemli stratejilerini paylaşıyorum	5	13	33	31	18	100
23. Kurumun insan kaynakları yönetimi politika strateji ve uygulamalarını benimsiyorum.	3	17	44	26	10	100
24. Bu kurumda çalışmaktan gurur duyuyorum	2	5	12	35	46	100
25. Kurumun yönetiminden genel olarak memnunum.	6	11	14	49	20	100
26. Kurum yönetimi görevimi yerine getirmede bana destek oluyor.	2	15	17	42	24	100
27. Kurumda görevimi yerine getirebilmem için yeterli araç gereci bulabiliyorum.	5	20	20	38	17	100
28. Çalışanlara sağlanan sosyal tesis ve hizmetler yeterlidir	15	21	23	23	18	100
29. Kurumda sağlık hizmetlerine yönelik işlemlere gereken özen gösterilerek yapılmaktadır (Sevk, Rapor)	5	6	12	39	38	100
30. Kurumda güvenlik hizmetleri yeterlidir.	10	23	26	28	13	100
31. Çalışanlara ödenen ücret yeterlidir.	35	32	14	18	1	100
32. Çalışanlara ödenen ücret çalışanların memnuniyetinde önemli bir etkidir.	9	9	12	30	40	100
33. Çalışanlar olarak bizlere sağlanan diğer maddi olmayan olanaklar yeterlidir.	14	22	25	29	10	100
34. Kurum, çağın gerektirdiği değişme ve gelişmeleri takip edebilmekte ve bu gelişmeleri kuruma taşıyabilmektedir	2	16	35	32	15	100

ÇALIŞAN MEMNUNİYETİ CEVAP ORANLARI (devamı)						
SORULAR	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli	TOPLAM
35. Kurumda çalışanlara sağlanan çalışma ortamı yeterlidir.	9	21	22	38	10	100
36. Kurumda çıkan problemlerin çözümlerine yönelik yapıcı yaklaşımlar geliştirilir ve uygulanır.	5	14	34	38	9	100
37. Kurum doğal kaynakları korumakta ve doğal çevrenin korunması için gayret göstermektedir.	4	17	26	41	12	100
38. Kurum yerel ve genel toplum üzerinde olumlu etki bırakacak çalışmalar yapmaktadır.	7	14	26	42	11	100
39. Kurum çalışanlarının hizmet kalitesi beklentileri hakkında sürekli bilgi toplar	13	22	35	25	5	100
40. Kurumumda takım çalışmasına önem verilir.	14	23	23	27	13	100

Tablo 11 = Araştırmanın “Öğrenci Memnuniyeti Anketi “ ne katılan 1. Sınıf katılımcılarının cevap yüzde (%) oranları

SORULAR	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli	TOPLAM
I.Ulaşılabilirlik ve İletişim						
1. Öğretim görevlilerine ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla görüşebilirim.	12	26	35	40	28	141
2. Okul müdürü ile ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla görüşebilirim.	23	11	28	45	34	141
3. Okul idaresine ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla ulaşabilirim	12	27	31	49	22	141
4. Okul kütüphanesinden yeterli düzeyde yararlanabiliyorum	20	21	34	36	30	141
5. Okulun tesislerinden yeterince yararlanabiliyorum.	15	39	23	40	24	141
6. Okulun spor salonundan yeterince yararlanabiliyorum.	36	46	20	20	19	141
II. Dilek Öneri ve Şikâyetler						
7. Öğretmenlerime ilettiğim sorunların çözümüne gayret gösterilir.	9	17	29	51	35	141
8. Okul yönetimine ilettiğim sorunların çözümüne gayret gösterilir.	17	17	35	43	29	141
III. Güvenilirlik						
9.Okul yönetimine güvenirim	11	15	32	42	41	141
10. Öğretmenlerimiz güvenilir insanlardır.	12	5	19	36	69	141
IV. Güvenlik						
11. Okulda kendimi güvende hissediyorum.	23	18	18	47	35	141
12. Okulumuzda yeterli güvenlik önlemleri alınmaktadır	34	37	22	26	22	141
V.Kararlara Katılım						
13. Okulda öğrencilerle ilgili alınan kararlarda bizlerin görüşleri alınır	31	36	28	35	11	141
14. Okul öğrenci kurulu öğrencileri temsil edebilmektedir.	17	35	38	41	10	141
VI. Öğrenci İşleri						
15. Öğrenci işlerinde her türlü işlemlerimiz hızla yerine getirilir	22	28	29	47	15	141
16. Okulda sağlık hizmetleri yeterlidir	31	36	32	33	9	141

SORULAR	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli	TOPLAM
VII.Eğitim/Öğretim Faaliyetleri (Ders Programları)						
17. Okulda edindiğim bilgilerin hayatta ve\veya daha sonraki öğrenim hayatımda işime yarayacağını düşünüyorum.	8	15	19	41	58	141
18. Derslerin işlenişi için yeterli süre ayrılmıştır	4	6	13	63	55	141
VIII.Eğitim/Öğretim Faaliyetleri (Yöntem ve Teknikler)						
19. Derslerin işlenişinde farklı yöntemler kullanılmaktadır.	15	25	35	49	17	141
20. Bize öğrenme ve başarıma fırsatı tanınmaktadır.	9	24	32	48	28	141
21. Öğrendiğimiz teorik bilgilerin (projeler, yöntemlerle;) uygulaması da yapılmaktadır.	17	20	29	51	24	141
22. Sınıfta görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getirebiliyorum	13	13	26	48	41	141
23. Hata yapmaktan korkmuyorum.	22	17	20	41	41	141
IX.Eğitim/Öğretim (Ders araç ve Gereçleri)						
24. Derste konuya göre uygun araç gereçler kullanılmaktadır.	14	23	35	51	18	141
25. Sınıfta veya Spor Salonunda yeterli araç gereç bulunmaktadır.	20	32	27	44	18	141
26. Ders araç ve gereçlerini (bilgisayar,tepegöz,) kullanabiliyoruz.	14	23	21	42	41	141
X.Ders Arası						
27. Ders aralarında dinlenme imkanı buluyorum	9	26	27	46	33	141
28. Ders aralarındaki molalar yeterlidir.	9	17	31	51	33	141
XI. Okulun Fiziki Ortamı						
29. Okul binası ve diğer fiziki mekanlar(spor salonu, okul bahçesi vb.) yeterlidir.	41	25	23	34	18	141
30. Sınıfta rahatlıkla oturabiliyor, dersleri en iyi şekilde izleyebiliyorum.	8	17	23	49	44	141
31. Sınıflarımız ders işlemeye uygundur.	19	19	22	51	30	141
32. Okulun içi ve dışı temizdir.	16	19	36	46	24	141

SORULAR	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli	TOPLAM
XII. Okulun Sosyal Ortamı (Kantin, Sosyal etkinlik vb)						
33. Okulumuzun kantininde ihtiyaç duyduğum şeyleri bulabiliyorum.	32	27	18	36	28	141
34. Okul kantininde görevli kişiler öğrenciye güler yüzlü ve nazik davranmaktadırlar.	5	25	25	47	39	141
35. Okul kantininde satılan malzemeler kaliteli ve güvenilirdir.	14	21	34	42	30	141
36. Okulumuzda yeteri miktarda sosyal ve kültürel faaliyetler düzenlenmektedir.	31	22	49	31	8	141
37. Okulumuzda yeteri miktarda sportif faaliyetler düzenlenmektedir.	26	19	39	46	11	141
38. Düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri beğeniyorum.	24	22	35	38	22	141
XIII. Değerlendirme, Ödül, Teşekkür ve Takdir Belgeleri						
39. Öğrenci başarılarının değerlendirilmesi (Not Verme,) yapılırken objektif davranılır.	21	17	33	37	33	141
40. Hazırlanan sınav soruları ve yapılan değerlendirmeler öğrenci olarak bizlerin gerçek başarısını ölçmektedir.	14	18	38	53	18	141
41. Ödüllendirme objektif kriterlere göre yapılır.	14	22	42	37	26	141
XIV. Olumlu Davranış Kazanma ve Eğitim						
42. Okulda Atatürk'ü ve diğer devlet büyüklerini daha iyi tanıdım ve onlara sevgim arttı.	8	12	23	48	50	141
43. Okulda öğrencilere milli ve manevi değerler kazandırılmaktadır. Türkiye Cumhuriyetinin bir ferdi olmaktan gurur duyuyorum.	5	10	26	41	59	141
44. Okulda öğrencilere temel ahlaki değerler(doğruluk, dürüstlük, yardımseverlik vb.) kazandırılmaktadır.	9	17	28	35	52	141
45. Okulda eğitiminin amaçlarına uygun çağdaş ve yenilikçi fikir sahibi olma alışkanlığı kazandırılmaktadır.	9	9	31	55	37	141

Tablo 12 = Araştırmanın “Öğrenci Memnuniyeti Anketi “ ne katılan 4. Sınıf katılımcılarının cevap yüzde (%) oranları						
SORULAR	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli	TOPLAM
I.Ulaşılabilirlik ve İletişim						
1. Öğretim görevlilerine ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla görüşebilirim.	5	19	27	53	22	126
2. Okul müdürü ile ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla görüşebilirim.	10	19	30	47	20	126
3. Okul idaresine ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla ulaşabilirim	5	10	36	49	26	126
4. Okul kütüphanesinden yeterli düzeyde yararlanabiliyorum	11	20	27	35	33	126
5. Okulun tesislerinden yeterince yararlanabiliyorum.	13	22	21	36	34	126
6. Okulun spor salonundan yeterince yararlanabiliyorum.	24	39	17	29	17	126
II. Dilek Öneri ve Şikâyetler						
7. Öğretmenlerime ilettiğim sorunların çözümüne gayret gösterilir.	7	17	29	48	25	126
8. Okul yönetimine ilettiğim sorunların çözümüne gayret gösterilir.	6	19	48	38	15	126
III. Güvenilirlik						
9.Okul yönetimine güvenirim	9	9	34	53	21	126
10. Öğretmenlerimiz güvenilir insanlardır.	9	5	20	39	53	126
IV. Güvenlik						
11. Okulda kendimi güvende hissediyorum.	19	11	20	50	26	126
12. Okulumuzda yeterli güvenlik önlemleri alınmaktadır	21	24	36	34	11	126
V.Kararlara Katılım						
13. Okulda öğrencilerle ilgili alınan kararlarda bizlerin görüşleri alınır	24	33	41	23	5	126
14. Okul öğrenci kurulu öğrencileri temsil edebilmektedir.	11	34	34	34	13	126
VI. Öğrenci İşleri						
15. Öğrenci işlerinde her türlü işlemlerimiz hızla yerine getirilir	11	46	25	27	17	126
16. Okulda sağlık hizmetleri yeterlidir	17	32	37	31	9	126

SORULAR	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli	TOPLAM
VII. Eğitim/Öğretim Faaliyetleri (Ders Programları)						
17. Okulda edindiğim bilgilerin hayatta ve\veya daha sonraki öğrenim hayatımda işime yarayacağını düşünüyorum.	9	8	19	42	48	126
18. Derslerin işlenişi için yeterli süre ayrılmıştır	9	11	15	61	30	126
VIII. Eğitim/Öğretim Faaliyetleri (Yöntem ve Teknikler)						
19. Derslerin işlenişinde farklı yöntemler kullanılmaktadır.	7	27	33	49	10	126
20. Bize öğrenme ve başarıma fırsatı tanınmaktadır.	9	17	32	49	19	126
21. Öğrendiğimiz teorik bilgilerin (projeler, yöntemlerle;) uygulaması da yapılmaktadır.	9	24	27	41	25	126
22. Sınıfta görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getirebiliyorum	3	19	18	52	34	126
23. Hata yapmaktan korkmuyorum.	6	18	23	34	45	126
IX. Eğitim/Öğretim (Ders araç ve Gereçleri)						
24. Derste konuya göre uygun araç gereçler kullanılmaktadır.	11	17	28	52	18	126
25. Sınıfta veya Spor Salonunda yeterli araç gereç bulunmaktadır.	9	27	22	48	20	126
26. Ders araç ve gereçlerini (bilgisayar, tepegöz,) kullanabiliyoruz.	8	19	15	53	31	126
X.Ders Arası						
27. Ders aralarında dinlenme imkânı buluyorum	8	12	28	59	19	126
28. Ders aralarındaki molalar yeterlidir.	9	9	34	48	26	126
XI. Okulun Fiziki Ortamı						
29. Okul binası ve diğer fiziki mekanlar(spor salonu, okul bahçesi vb.) yeterlidir.	31	28	18	28	21	126
30. Sınıfta rahatlıkla oturabiliyor, dersleri en iyi şekilde izleyebiliyorum.	5	21	18	56	26	126
31. Sınıflarımız ders işlemeye uygundur.	12	24	17	47	26	126
32. Okulun içi ve dışı temizdir.	8	28	23	47	20	126

SORULAR	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli	TOPLAM
XII. Okulun Sosyal Ortamı (Kantin, Sosyal etkinlik vb)						
33. Okulumuzun kantininde ihtiyaç duyduğum şeyleri bulabiliyorum.	19	29	20	44	14	126
34. Okul kantininde görevli kişiler öğrenciye güler yüzlü ve nazik davranmaktadırlar.	10	9	22	51	34	126
35. Okul kantininde satılan malzemeler kaliteli ve güvenilirdir.	15	10	24	50	27	126
36. Okulumuzda yeteri miktarda sosyal ve kültürel faaliyetler düzenlenmektedir.	20	28	40	26	12	126
37. Okulumuzda yeteri miktarda sportif faaliyetler düzenlenmektedir.	16	33	29	30	18	126
38. Düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri beğeniyorum.	11	28	35	39	13	126
XIII. Değerlendirme, Ödül, Teşekkür ve Takdir Belgeleri						
39. Öğrenci başarılarının değerlendirilmesi (Not Verme,) yapılırken objektif davranılır.	10	27	29	41	19	126
40. Hazırlanan sınav soruları ve yapılan değerlendirmeler öğrenci olarak bizlerin gerçek başarısını ölçmektedir.	12	27	35	38	14	126
41. Ödüllendirme objektif kriterlere göre yapılır.	10	32	35	33	16	126
XIV. Olumlu Davranış Kazanma ve Eğitim						
42. Okulda Atatürk'ü ve diğer devlet büyüklerini daha iyi tanıdım ve onlara sevgim arttı.	10	15	31	41	29	126
43. Okulda öğrencilere milli ve manevi değerler kazandırılmaktadır. Türkiye Cumhuriyetinin bir ferdi olmaktan gurur duyuyorum.	4	12	33	40	37	126
44. Okulda öğrencilere temel ahlaki değerler(doğruluk, dürüstlük, yardımseverlik vb.) kazandırılmaktadır.	14	11	32	47	22	126
45. Okulda eğitiminin amaçlarına uygun çağdaş ve yenilikçi fikir sahibi olma alışkanlığı kazandırılmaktadır.	8	13	28	42	35	126

4. TARTIŞMA

Son yıllarda ülkemizde hızlı bir artış gösteren spor eğitimi veren okullar çok farklı bir yapı göstermektedir. Özellikle bugün sayıları 66 olmuş olan Beden Eğitimi Spor Bölümü ve Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları (ÖSYM, 2007 verilerine göre) hem gerekli alt yapı hem de konusunda yetişmiş öğretim elemanı bakımından çok farklılıklara sahiptir. Bazıları sadece bir binadan ibaretken bazıları modern teknolojik imkânları ile standartları yakalamışlardır. Okulun alt yapı şekli, bu kurumu kullanan öğrenci ve öğretim elemanlarını olumlu veya olumsuz şekilde etkilemektedir.

Topluma ve diğer kurumlara bilgi ve hizmet sunan okullar sosyal kurumlardır. Bilgi ve hizmet üretiminin tek anahtarı olan kaliteyi eğitimde sağlamak günümüzde zorunluluk olmuştur. İşletmelerde ve eğitim kurumlarında verimli ve kaliteli ürün elde etmek için iş görene gereken destek verilmelidir. TKY' de insan kaynaklarının kullanımı birinci sırada yer alır (Doğan, 2002).

Yüksek öğretim kurumlarında kalitenin yükseltilmesi konusunda, kurum bazında çalışmalar yanında, konunun ülkesel, bölgesel ve uluslar arası boyutta ele alınması, kalite iyileştirmeleri yanında, bu alanda ortak hedeflerin paylaşılması, bilimle olduğu gibi, bilimle ilgilenen öğrenci ve akademik personelin de serbest dolaşımının sağlanması gibi alanlarda önemli gelişmeler söz konusudur (Rehber, 2002).

Hizmet kalitesini yükseltirken çalışanların tatmin düzeyini de yükseltmek gerekir. Ülkemizdeki spor eğitimi veren kurumlardaki çalışan memnuniyetini saptamak için yapılan çalışmada kurumların bazı eksiklikleri ile karşılaşılmıştır.

Müşteri memnuniyetini en üst seviyeye taşımak için, örgütün bütün fonksiyon ve işlemlerinde gelişimi artırmayı amaçlayan ve çağdaş bir yönetim yaklaşımı olan Toplam Kalite Yönetimi (TKY); günümüz rekabet koşulları altında bir üstünlük sağlama aracı olarak kabul edilmektedir (Çimen, 2002).

Çalışanlara uygulanan anket sonuçlarına göre kendilerine **ödenen ücret yeterliliği** konusunda $\bar{X} = 2.18$ ortalama değer bulunmuş buda çalışanların ücret konusunda memnuniyetsizlikleri dile getirmektedirler. Ücret, kişi memnuniyetinde en önemli araçlardan birisidir.

Toplam Kalite Yönetiminin ilkelerinden en önemlileri, ilk seferinde doğruyu yapmak ve hata ortaya çıkmadan önlemektir. İşi ilk seferinde yapacak, hatayı ortaya çıkmadan önleyecek unsur insandır, çalışandır. Dolayısıyla Toplam kalite Yönetimini başarı ile uygulamanın temelinde kişileri motive etme, yönlendirme, bilgi ve beceri düzeylerini yükseltici eğitimler verme, rotasyon, iç zenginleştirme gibi insan faktörünü geliştiren ve ön planda tutan uygulamalar yapmaktır (Peker, 1998).

Bu bağlamda; öğretim elemanlarının **“Kurumun çalışanlarının hizmet kalitesi beklentileri hakkında sürekli bilgi toplar.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 2,87$ olarak bulunduğu, **“Çalışanlara yönelik düzenli hizmet içi eğitim faaliyetleri yapılır ve tüm çalışanların bu faaliyetlere katılımı sağlanır.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 2,99$ olarak bulunduğu, bulunan oranlardan kurumlarımızın Peker’in (1998) görüşünün aksine bir tutum sergiledikleri görülmüştür ki buda çalışanların ilgi ve motivasyonlarında düşüşe sebebiyet vereceği düşünülmektedir. Ayrıca bu durum yükseköğretim kurumlarındaki akademik personel için örgütün öncelikli amaçlarından biri olan nitelikli insan yetiştirmenin yanı sıra, insanlık adına faydalı araştırmalar yaparak hem kendi akademik gelişimini sağlaması hem de çalıştığı kurumun diğer kurumlara göre ön plana çıkmasının temini açısından akademik araştırmalar yapma ihtiyacından kaynaklanan “ilgi bölünmesi” ile açıklanabilir (Ekenci ve Çimen, 2002).

Toplam kalite yönetiminin felsefesinin içerisinde yer alan etmenlerden biride takım birlikteliğidir. Takım çalışması, kolektif bir anlayışın ürünü olmakla birlikte, bunun başarıya ulaşması biraz da takımdaki liderin etkili olmasına bağlıdır. Takım lideri, takımı amaç ve hedeflerine ulaştırmayı, takım içi sorunları çözmeyi, takımı yönlendirmeyi ve yönetmeyi üstlenen kişidir (Elma, 2004). Üretim esnasında

karşılaşılan problemlerin çözümü ve çalışma ortamında takım ruhunun oluşturulması kaliteyi doğrudan etkileyen faktörlerdendir. Kurumlar içerisindeki takım ruhunun oluşması içinde çalışanların tatmin seviyelerinin yükseltilmesi gerekmektedir (Uslu ve Demirel, 2003).Yapılan çalışmada görüldüğü üzere öğretim elemanlarının **“Kurumumda takım çalışmasına önem verilir.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 3,05$ (Tablo.7) olarak bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu oranda memnuniyet sınırimız olan $\bar{X} = 3,41$ den düşük olduğu ve kurumlarımızın bu konuda da yetersiz kaldığı anlaşılmaktadır.

Kaliteye ulaşmak, ürünün yapımından sunumuna kadar herhangi bir bölümünde çalışan herkesin sorumluluğunu gerektirmektedir. Çalışanlar, kurumları içerisinde sorumluluk alarak kalite yönetimine katkıda bulunabilirler. Bunun içinde en başta çalışanlara aktif roller yükleyerek organizasyon içindeki önem ve yerlerini göstermek kurum liderlerinin görevlerindedir. Liderler, personellerini aktifleştirirken başta onları kaliteye hedeflendirmek durumundadırlar. Bunun içinde iyi motive olmuş ve tüm bakımdan ürün vermeye hazır personel grubunu oluşturmak gerekmektedir. Yapılan anket uygulama sonucunda kurum liderlerinin, çalışanlarının motive ve hedefe odaklanma konusunda yetersiz oldukları görülmektedir. Öğretim elemanlarının **“Çalışanlar olarak bizlere sağlanan imkânlar yeterlidir.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 2,99$ olarak bulunduğu, öğretim elemanlarının **“Çalışanlara sağlanan sosyal tesis ve hizmetler yeterlidir.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 3,08$ olarak bulunduğu (Tablo;7) , yine öğretim elemanlarının **“Kurumda güvenlik hizmetleri yeterlidir.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 3,11$ olarak bulunduğu (Tablo 7) ve **“Kurumda çalışanlara sağlanan çalışma ortamı yeterlidir.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 3,19$ olarak bulunduğu (Tablo 7) ve ortalama değerlerin standart değer olan $\bar{X} = 3,41$ den daha düşük olduğundan bu bölümlerin iyileştirmeye açık alanlar olarak bulunduğu belirlenmiştir.

Çalışma hayatından zevk almayan personelden daha verimli çalışmalar beklenemez. Kalite bilincini kurumlarımızda yerleştirmek istiyorsak bunun ilk çıkış

noktası beklentilerin saptanmasıdır. Önemli noktalar belirlendikten sonra başarının gerçekleşmemesi mümkün değildir (Özkaya, 1999). Bu sonuçlara göre, motive etme ve yönlendirme konularında kurum liderlerinin yetersizlikleri tespit edilmiştir. Yaratıcı düşünce gücü ve potansiyeli eriyen çalışanların motivasyona yönelik bütün güdülerini de böylece yok olacaktır (Acuner ve Şahin 2002).

Yine öğretim elemanlarının **“Çalışanlara ödenen ücret çalışanların memnuniyetinde önemli bir etkidir.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 3,13$ olarak bulunduğu anlaşılmaktadır. Toplam kalite yönetiminde çalışanların tatminini sağlamak, hedeflenen faaliyetlere ulaşmada en önemli yaklaşımlardan biridir (Uslu ve Demirel, 2003). Ücretlerin yetersizliği çalışma ortamından uzaklaşmaya, sorumluluklardan kaçınmaya ya da kendini kurum içinden soyutlamalara gidebilmektedir.

Yine uygulanan ankette öğretim elemanlarının **“Kurumda çıkan problemlerin çözümlerine yönelik yapıcı yaklaşımlar geliştirilir ve uygulanır.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 3,32$ olarak bulunduğu (Tablo.7) ve yine **“Kurumumuzun insan kaynakları yönetimi politika strateji ve uygulamalarını benimsiyorum.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 3,28$ olarak bulunduğu (Tablo.7) anlaşılmaktadır. Günümüzde çalışanlar, kendilerini ilgilendiren her türlü kararın görüşülmesine ve sonuçlandırılmasına aktif olarak katılıp, düşüncelerini ifade etmek ve bu konularda fikirlerinin alınmasını talep etmektedir. Tüm bunlardan anlaşılmaktadır ki; kurumlarımızın Uslu ve Demirel’in (2003) belirttiğinin aksine kurumlarında yeterli takım ruhu oluşumu uygulamaları yapılamamaktadır. Bu; sonuç kurum çalışanlarının başta sorumluluk paylaşımı ve grupla işbirliği konularında ayrılıklara düştüğünün göstergesi durumundadır.

Toplam kalite felsefesini benimsemiş bir lider sadece takım çalışmasını ile yetinmeyip aynı zamanda çalışanların eğitimine de katkıda bulunmalıdır. Bu anlamda iyi bir lider elamanlarının hangisinin sistemin kötü tarafında, hangisinin de sistemin içinde olduğunu saptamalıdır (Deming,1982). Bu saptama sonrasında

formal ve informal olmak üzere her türlü sistemin kalitesini artırıcı önlemleri almak ve çalışanlara yön vermek kolaylaşacaktır. Bu önlemlerden başta performans değerlendirmesi konusunda bir takım sıkıntılar yaşandığının göstergesi olarak yapılan uygulama sonuçlarını verebiliriz. Uygulamada, öğretim elemanlarının **“Her türlü ödüllendirme ve terfilerde bireysel performans değerlendirme sonuçları esas alınmaktadır.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 3,25$ olarak bulunduğu (Tablo7) ve yine **“Bireysel performans değerlendirmesi adil, tarafsız ve objektif olarak yapılmaktadır.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 3,06$ olarak bulunduğu (Tablo7) anlaşılmaktadır. Bir başka soruda ise **“Çalışanlara yönelik hizmetlerde fırsat eşitliği sağlanmaktadır.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 3,39$ olarak bulunduğu (Tablo7) görülmektedir. Bütün bu veriler liderlerin Deming’in (1982) görüşünün aksinde hareket ederek, personeli hakkında yeterli ve güvenilir bilgilerle donanımlı olmadıkları, değerlendirme safhasında ise bir takım sorunlarla karşılaştıkları belirlenmiştir.

Toplumlar bünyelerinde barındırdıkları ve oluşumlarında katkı sağladıkları kurumlardan bir takım beklenti içinde olabilmektedirler. Kurumların uzun ömürlü olması da bir bakıma beklentilere cevap verme oranıyla aynı paralelliktedir. Uygulamanın yapıldığı kurumlarda öğretim elemanlarının **“Kurum yerel ve genel toplum üzerinde olumlu etki bırakacak çalışmalar yapmaktadır.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde (Tablo7) ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 3,35$ olarak bulunması ve yine **“Kurum doğal kaynakları korumakta ve doğal çevrenin korunması için gayret göstermektedir.”** sorusuna verdikleri cevap incelendiğinde ortalama değer sonucunun $\bar{X} = 3,40$ olarak bulunması (Tablo7) bu kurumların iyileştirmeye açık alanlarını göstermektedir. Bir bakıma toplumun beklentilerinin bir bölümünde sıkıntılar yaşandığı görülmektedir.

Sonuç olarak, uygulanan anket verilerine göre Türkiye’de spor eğitimi veren yükseköğretim kurumlarında toplamda 40 sorudan 16’sında iyileştirmeye açık alan olarak bulduğumuz sorunlar karşısında çalışanları tarafından yetersizlikleri tespit

edilmiş ve toplam kalite yönetimi felsefesinin uygulanabilirliği aşamasında bazı sınırlılıkları olduğu gözlenmiştir.

Toplam Kalite Yönetiminin oluşmasıyla sınıf ortamında da belirli oranda değişimler yaşaması kaçınılmazdır. Öğretim elemanları ile öğrenciler arasında iletişim, sınıfların kalabalık olması sebebiyle yeteri kadar kurulamamaktadır. Bu sınıflarda öğrenciyi tanıması, onlara gerekli ilgiyi göstermesi mümkün değildir. Öğrenci sayılarının az olması, hem öğrencilerin kendi arasında, hem de öğretim elemanı ile ilişkiyi artıracak, sınıf ortamında tartışmaya, araştırmaya ve yaratıcılığa yöneltecektir (Korkmaz, 2000).

Yapılan araştırmada eğitim hizmeti veren kurumlarda bu konuda yeterli bir gelişme sağlanamamıştır. Ankete katılan öğrencilerin **“Okulda öğrencilerle ilgili alınan kararlarda bizlerin görüşleri alınır.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonucunun birinci sınıf öğrencilerinde (Tablo=8) $\bar{X} = 2,72$, dördüncü sınıf öğrencilerinde (Tablo=9) ise $\bar{X} = 2,62$ olarak bulunduğu görülmüştür. **“Öğretim görevlilerine ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla görüşebilirim.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ise ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf (Tablo=8) öğrencilerinde $\bar{X} = 3,33$ olarak bulunduğu aynı soruya dördüncü sınıf öğrencilerinin verdiği cevap incelendiğinde ise (Tablo;9) sonucun $\bar{X} = 3,55$ olduğu görülmüştür. Bir diğer soru olan **“Okul müdürü ile ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla görüşebilirim.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 3,40$ olarak bulunduğu (Tablo=8), aynı soruya dördüncü sınıf öğrenci cevapları sonucu ise (Tablo;9) $\bar{X} = 3,38$ olduğu görülmüştür. Bu cevaplarla birinci sınıf öğrencileri öğretim görevlileri ile rahat görüşemedikleri, hem bir hem de dördüncü sınıf öğrencilerinin okul müdürü ile yeterince rahat diyaloglara geçemedikleri görüşünü bildirdikleri düşünülmektedir.

Yine diğer soru olan **“Okul idaresine ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla ulaşabilirim.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının (Tablo=8) birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 3,30$ olduğu belirtilmiştir.

Yine ankette dilek öneri ve şikayetler bölümünde yer alan “**Okul yönetimine illettiğim sorunların çözümüne gayret gösterilir.**” sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde birinci sınıf öğrencileri sonuç ortalaması $\bar{X} = 3,35$ (Tablo=8) , dördüncü sınıf öğrencileri için ise $\bar{X} = 3,29$ olarak bulunduğu (Tablo=9) görülmüştür. Bu cevaplarla birinci sınıf öğrencilerinin okul idaresi ile yeterince rahat diyaloglara geçemedikleri ve okul idarelerinin kendilerine bildirilen sorunların çözümündeki gayretleri öğrenciler tarafından yetersiz olarak algılanmakta olduğu görülmüştür ki bu Toplam Kalite Yönetimi felsefesine ters düşmektedir.

Kurumlarda iç müşteri dediğimiz öğrencinin memnuniyeti, aynı zamanda dış müşteri memnuniyeti olarak ta karşımıza çıkmaktadır. Örgütlerde iç müşteri verim ve memnuniyeti artırıcı önlemler alınması gerekir ve bu sorumluluk örgüt liderlerindedir (Acuner ve Şahin, 2002). Öğrenci motivesi ve kuruma karşı olmak üzere topluma karşı sorumluluklarını daha istek ve gayretle yerine getirmeye sevk edecek önlemler almak kurum liderlerine düşmektedir.

Kurumlarımızın öğrenci motivasyon ve sorumluluk anlayışını kazanımlarına yönelik olarak, uygulanan anket sonuçlarına göre TKY felsefesinin bir hayli uzağında kaldığı söylenebilir.

Uygulamada ankette “**Okulun spor salonundan yeterince yararlanabiliyorum.**” sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonucunun birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 2,57$, dördüncü sınıf öğrencilerinde ise $\bar{X} = 2,81$ olarak, yine öğrencilerin “**Okulumuzda yeterli güvenlik önlemleri alınmaktadır.**” sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonucunun (Tablo=8) birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 2,77$, dördüncü sınıf öğrencilerinde ise $\bar{X} = 2,93$ olarak bulunduğu (Tablo=9) görülmüştür. Yine bir başka soruda “**Okulda kendimi güvende hissediyorum.**” sorusuna birinci sınıf öğrencileri $\bar{X} = 3,35$ ortalama sonuç ile yetersizlikten bahsetmişlerdir. Yine bir başka soruda öğrencilerin “**Okulda sağlık hizmetleri yeterlidir.**” sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonucunun birinci sınıf (Tablo=8) öğrencilerinde $\bar{X} = 2,67$, dördüncü sınıf öğrencilerinde ise $\bar{X} = 2,87$ olarak

bulunduğu (Tablo=9) anlaşılmıştır. Buna göre kendini kurumda güvende hissedemeyen rgencinin memnuniyet sınırlarını sorgulamak ne kadar doğru olacaktır?

Toplam Kalite Yönetimi anlayışının kurumlarda yeni yayılmaya başlaması, bu konuda bilgili ve tecrübeli yetişmiş eleman ve liderlerin bulunmayışu bu felsefenin uygulama yetersizliğinden dolayı etkisiz kalmasına neden olmaktadır.

Kurumlar müşteri memnuniyeti için bazı yapıcı önlemler almaktadırlar. Uygulamada ğrencilerin sorulan **“Okulumuzda yeteri miktarda sosyal ve kültürel faaliyetler düzenlenmektedir.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf ğrencilerinde (Tablo=8) $\bar{X} = 2,74$, dördüncü sınıf ğrencilerinde ise $\bar{X} = 2,86$ olarak bulunduğu (Tablo=9) görülmüş, yine ğrencilerin **“Düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri beğeniyorum.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf ğrencilerinde (Tablo=8) $\bar{X} = 3,10$, dördüncü sınıf ğrencilerinde ise $\bar{X} = 3,12$ olarak bulunduğu (Tablo=9) görülmüştür. Bir başka soruda ise **“Okulumuzda yeteri miktarda sportif faaliyet düzenlenmektedir”** sorusuna ise birinci sınıf öğrencileri ortalama sonucu $\bar{X} = 2,98$ ve dördüncü sınıf öğrencileri ise $\bar{X} = 3,01$ ’lik ortalama sonuç ile memnuniyetsizliklerini dile getirmişlerdir. Bu sonuçlar gösteriyor ki; düzenlenen sosyal faaliyetler yetersiz kalmakta ya da beklentileri karşılamamaktadır. Spor eğitimi alan yükseköğrenim çağındaki öğrencilerin gerek yaş itibariyle, gerekse sosyal yönlerinin daha baskın olması sebebiyle okullarında düzenlenecek sosyal faaliyetler bu öğrencilerin okullarından memnuniyet düzeylerinin artıracak en önemli etken olacaktır.

TKY’nde başarı, ait olma hissi, tanınma, kendini gerçekleştirme ve kendi ideallerini yaşatma gibi gcl ve paraya dayalı olmayan güdüleme unsurlarının katkılarıyla sağlanmaktadır. Kaliteye ulaşmak ürünün yapımından sunumuna kadar herhangi bir bölümde çalışan herkesin katılımını gerektirmektedir. Katılım yetkili kılınmak değil sorumluluk paylaşımıdır. Bu bağlamda katılım, bir talebi ve gönüllülüğü ifade eder (Seraslan, 2006). TKY, insanları yönlendirmek için en etkin

yolun onlara güvenmek olduğunu ve yetişkin muamelesi yapıldığında mutlaka olumlu tepkiler alınacağına inandırarak, ortalama insanların olağanüstü sonuçlar yaratabileceklerini göstermiştir. Çünkü hiç bir şey **“bana gereksinme duyuluyor”** duygusundan daha etkili olamaz (Yenersoy, 1997). Araştırmada öğrencilerin temsil edilme konusunda sorulan **“Okul öğrenci kurulu öğrencileri temsil edebilmektedir.”** sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf öğrencilerinde (Tablo=8) $\bar{X} = 2,95$, dördüncü sınıf öğrencilerinde ise $\bar{X} = 3,03$ olarak bulunduğu (Tablo=9) görülmüştür. Yani Yenersoy’un (1997) aksi görüş bildirerek kurumlarında yeterince temsil edilemedikleri gözlenmiştir.

Toplam Kalite profilini belirlemede, kurumların TKY felsefesine ne kadar uygun davranış sergiledikleri ve buna bağlı olarak müşteri olarak öğrenci memnuniyetini sorgulandığı ankette öğrencilerin **“Okul binası ve diğer fiziki mekânlar(spor salonu, okul bahçesi vb.) yeterlidir.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, ortalama değer sonucunun birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 2,74$, dördüncü sınıf öğrencilerinde ise $\bar{X} = 2,84$ olarak bulunduğu, bir diğer soru olan **“Okulumuzun kantininde ihtiyaç duyduğum şeyleri bulabiliyorum.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 3,01$ (Tablo=8), dördüncü sınıf öğrencilerinde ise $\bar{X} = 3,04$ olarak bulunduğu (Tablo=9) görülmüştür. Okulun fiziki yeterliliklerini ölçmeyi amaçlayan bir başka soru olan ‘ **Sınıfımız ders işlemeye uygundur.**’ sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde birinci sınıflar için $\bar{X} = 3,38$ (Tablo=8) ,dördüncü sınıf için $\bar{X} = 3,40$ olarak bulunduğu (Tablo=9) görülmüştür. Okul kantinleri ile ilgili bir başka soru olan **“Okul kantininde satılan malzemeler kaliteli ve güvenilirdir.”** sorusuna verilen cevaplar ise birinci sınıf için $\bar{X} = 3,38$ bulunmuş olup (Tablo=8) memnuniyetsizliklerini dile getirmişlerdir. Buradan okullardaki kantinlerin öğrencilerin ihtiyaçlarına hitap etmediği görüşü düşünülmektedir. Öğrencilerin **“Sınıfta veya spor salonunda yeterli araç gereç bulunmaktadır.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 3,06$ (Tablo=8), dördüncü sınıf öğrencilerinde ise $\bar{X} = 3,34$

olarak bulunduğu (Tablo=9) görülmüş olup bir başka soruda öğrencilerin **“Okulun tesislerinden yeterince yararlanabiliyorum.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 3,13$ olarak bulunduğu (Tablo=8) görülmüştür. Bu cevaplar doğrultusunda birinci sınıf öğrencileri için gerekli olan okula uyum eğitiminin gerekliliği düşünülmektedir. Yine öğrencilerin **“Okul kütüphanesinden yeterli düzeyde yararlanabiliyorum.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 3,25$ olarak bulunduğu (Tablo=8) görülmüş, bu oran dördüncü sınıf öğrencilerinde ise $\bar{X} = 3,47$ bulunmuş (Tablo=9) olup birinci sınıf öğrencilerinin okula uyum eğitiminin gerekliliği görüşünü desteklemektedir. Oysa kurumların Toplam Kalite Yönetiminin beklentilerinden biri de bozuk ürün ya da zayıf halka oranını azaltmak için bütün süreçleri sürekli olarak incelemek ve sürekli iyileştirmeyi sağlayıcı tedbirler almaktır. Okullardaki uyum sorunu öğrencilerin memnuniyet ve başarı oranlarını doğrudan etkileyen en önemli etmenlerdendir.

Toplam Kalite Yönetiminde müşterilerin tam ve sürekli tatmini ilk hedeftir. Öğrencilerde işletmenin iç müşterileri (ürün) olduğuna göre iç müşteri tatmin edilmesi için ödüllendirme sisteminin iyi bir şekilde işlemesi gerekmektedir. Öğrencilerin **“Ödüllendirme objektif kriterlere göre yapılır.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf öğrencilerinde (Tablo=8) $\bar{X} = 3,28$, dördüncü sınıf öğrencilerinde ise $\bar{X} = 3,10$ olarak bulunduğu (Tablo=9) görülmüştür. Bir diğer soru olan **“Öğrenci başarılarının değerlendirilmesi yapılırken objektif davranılır.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf öğrencilerinde (Tablo=8) $\bar{X} = 3,31$, dördüncü sınıf öğrencilerinde ise $\bar{X} = 3,25$ olarak bulunduğu (Tablo=9) görülmüştür. Öğrencilerin **“Hazırlanan sınav soruları ve yapılan değerlendirmeler öğrenci olarak bizlerin gerçek başarısını ölçmektedir.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde de ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf öğrencilerinde (Tablo=8) $\bar{X} = 3,30$, dördüncü sınıf öğrencilerin ise $\bar{X} = 3,12$ olarak bulunduğu (Tablo=9) görülmüştür ki ödüllendirme ve derecelendirme bakımından okul öğrencilerinin genel olarak memnuniyet düzeylerinin düşüklüğünü göstermiştir.

Ankete katılan öğrencilerin **“Öğrenci işlerinde her türlü işlemlerimiz hızla yerine getirilir.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonucunun birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 3,04$ (Tablo=8), dördüncü sınıf öğrencilerinde ise $\bar{X} = 2,94$ olarak bulunduğu (Tablo=9) anlaşılmıştır. Verilen cevaplardan dördüncü sınıf öğrencileri öğrenci işleri biriminden daha fazla memnuniyetsizliklerinin söz konusu olması ile beraber birinci sınıf öğrencilerinin de $\bar{X} = 3,04$ lük bir oranla bu birimin çalışmalarından memnun olmadıkları görülmüştür.

Kurum kalitesini belirleyici göstergelerden biri de ürünün Pazar payı ve pazardaki yeri olarak gösterilir. Eğitim kurumlarında ise somut bir üründen bahsetmek yerine eğitimi alan öğrencilerin kalitesi ve yeterlilikleri kurumlarda kazandıkları donanımları ile doğru orantıdadır. Kurumlar öğrencilerin kalitesi artırmak, verilen eğitimin günlük yaşamda da kullanılabilirliğini sağlamak için farklı yöntem ve metotlar kullanarak kaliteyi artırmaktadırlar. Bu yeterliliklerin ve öğrenci memnuniyetinin tespiti için sorulan **“Derslerin işlenişinde farklı yöntemler kullanılmaktadır.”** sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 3,20$ (Tablo=8), dördüncü sınıf öğrencilerinde ise $\bar{X} = 3,22$ olarak bulunduğu (Tablo=9) yine öğrencilerin **“Öğrendiğimiz teorik bilgilerin (deneyler, projeler, ödevler vb. yöntemlerle;) uygulaması da yapılmaktadır.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 3,32$ (Tablo=8) olarak bulunduğu, dördüncü sınıf öğrencilerinin cevabının ise $\bar{X} = 3,39$ olarak bulunduğu (Tablo=9) görülmüş olup, bu sonuçlara göre sonuçların standart değer olan $\bar{X} = 3,41$ den aşağı olduğundan bu alanlar iyileştirme alanı olarak belirlenmiştir.

Yine bu konudaki bir başka soru olan **“Derste konuya göre uygun araç gereçler kullanılmaktadır.”** sorusuna verdikleri cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının birinci sınıf öğrencilerinde $\bar{X} = 3,26$ olarak bulunduğu (Tablo=8) tespit edilmiş olup bu oran dördüncü sınıf öğrencileri için $\bar{X} = 3,39$ olarak (Tablo=9)

bulunmuştur. Bu oranlara göre derslerde konuya uygun araç gereç kullanımına yetersizlik olduğunu göstermektedir.

Toplam kalite yönetiminde karar alma objektif ve gerçekçi verilerin kullanımını gerektirir. Bu felsefede hedefler, amaçlar, ölçülebilir kriterlerle birlikte ortaya konulur. Dolayısıyla sorunlar somut verilerle tanımlanır. Örgüt üyelerinin katılımıyla çözümlenir. Alınan kararlar riskten, kişilikten uzak deneyimlerin katılımıyla gerçekleştirilir (Uslu ve Demirel, 2003). Kararlara katılım sayesinde kişilerin işlerini daha iyi yapabilmeleri sonucunda hem kendi çıkarlarına hem de kuruluşun amaç ve çıkarlarına yarar sağlayacağından karar almada paylaşım sağlanır. Ülkemizde spor eğitimi veren kurumlarda bu paylaşımı sorguladığımızda ise “**Bize öğrenme ve başarıma fırsatı tanınmaktadır.**” sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde ortalama değer sonuçlarının hem birinci sınıf hem de dördüncü sınıf öğrencilerinde olumlu olduğu ancak cevapların $\bar{X} = 3,42$ ve $\bar{X} = 3,44$ gibi memnuniyet sınırına çok yakın olarak bulunduğu görülmüştür.

Bu sonuçlardan da anlaşılmaktadır ki kurumlarımızın henüz kararların katılım sağlanarak kurumca alınmasından ziyade geleneksel yönetim anlayışında olduğu gibi merkezden alınarak, yine merkez tarafından uygulandığının göstergesidir. Bu da kurumların tüm çalışanları ve birimlerince, kurumları daha ileri seviyelere çıkarmak için örgütlü bir biçimde çalışma şekli olan Toplam Kalite Yönetimi felsefesinin henüz bu kurumlarımızda oturmadığını göstermektedir.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırma sonucunda; araştırmaya katılan öğretim elemanları, çalıştıkları kurumu genel olarak benimsediklerini ancak bazı yönetsel ve hukuksal eksikliklerin olduğunu belirtmişlerdir. Kendilerine ödenen ücretin yetersiz olduğu ve kurumlarında objektif olmayan bazı performans değerlendirmelerin olduğu görüşünü bildirmişlerdir. Ayrıca kurumlarının kendilerini geliştirmek için gerekli hizmet içi faaliyetleri yapmadığı konusunda görüş bildirmişlerdir Sosyal haklarının ve çalışma ortamlarının yeterli donanımda olmadığı da en önemli sorunların başında gelmektedir. Kurumlarında çalışmaktan memnun olan çalışanlar kendilerine verilen yetki ve sorumluluklardan memnun olduklarını belirtmişlerdir.

Öğrenci gruplarında ise birinci sınıf öğrencileri daha çok tesis ve ders-araç gereç konusunda sıkıntı yaşadıklarını, okul idaresi ve öğretim elemanları ile yeterince diyalog kuramadıkları konusunda görüş bildirmişler. Dördüncü sınıf öğrencileri ise daha çok okulda yeterince sosyal-kültürel ve sportif faaliyet yapılmadığını belirtmişlerdir.

Beden eğitimi ve spor öğretmenliği programının uygulamasında önemli bir yer tutan ders ve laboratuara ilişkin malzeme ile spor uygulaması ile ilgili araç, gereç ve malzemenin yeterli olmadığı saptanmıştır. Ayrıca; beden eğitimi ve spor öğretmenliği programı uygulayan okulların, kütüphaneleri ile dersane sayıları yetersizdir. Ayrıca; okullarda eğitim öğretim düzeyini ve kalitesini olumlu yönde etkileyebilecek ve spor bilimleri genelinde olumlu katkılar sağlayacak kongre, sempozyum, panel vb. etkinliklerin yeterli düzeyde yapılmadığı saptanmıştır. Bu bağlamda, bugün sayıları 66 olan beden eğitimi ve spor öğretmenliği programını uygulayan çoğu okulda yeterli ders ve laboratuvar araç gereç ve malzeme ile dersane olanakları yetersizdir.

Bu sonuçlara göre şu öneriler geliştirilebilir;

1. Çalışanların sosyal refah düzeyini yükseltmek için öncelikle maddi gelirlerini daha yüksek seviyelere taşıyacak önlemler alınmalı, kendilerine ödenen ders ücreti ve diğer ödemelerle ilgili yeni düzenlemeler yapılmalıdır.
2. Çalışanların kurumdan beklentilerinin tespiti yapılmalı ve bu konuda önlemler alınmalıdır.
3. Çalışanların kendilerinin geliştireceği hizmetiçi faaliyetler düzenlenmelidir.
4. Toplam kalite yönetiminin felsefesinde yer alan “takım çalışmasını” bu kurumlarda da geliştirici önlemler alınmalıdır.
5. Üniversiteler kalite ile ilgili alt bölümler tahsis etmeli ve çalışanların kalite faaliyetlerine katılımlarını bizzat onlara yetki vererek gerçekleştirmelidir.
6. Öğrenciler için öncelikle eğitim ortamını daha kullanılabilir bir duruma getirip okulun fiziki mekânları ile ilgili çalışmalara ağırlık verilmeli.
7. Öğrenciler ve idare arasındaki iletişimi daha da geliştirici buluşmalar, toplantılar vb. düzenlenmelidir.
8. Okulda sosyal etkinlikler yapılmalı ve öğrencilere bu kurumun birer parçası olduğu bu tür etkinliklerde görev ve sorumluluk vererek hissettirilmelidir.

ÖZET

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULLARININ TOPLAM KALİTE YÖNETİMİ BAKIMINDAN ÖĞRETİM ELEMANI VE ÖĞRENCİLER TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Türkiye’de spor eğitimi veren yüksek eğitim kurumları çok farklı bir yapı göstermektedir. Özellikle bugün sayıları 66 olmuş olan Beden Eğitimi Spor Yüksekokulları ve Beden Eğitimi ve Spor Bölümü (ÖSYM, 2007 verilerine göre) hem gerekli alt yapı hem de konusunda yetişmiş öğretim elemanı bakımından çok farklılıklara sahiptir. Bazıları sadece bir binadan ibaretken bazıları Avrupa ülkeleri standartlarını yakalamışlardır. Okulun alt yapı şekli, bu kurumu kullanan öğrenci ve öğretim elemanlarını olumlu ve olumsuz şekilde etkilemektedir. Bu etkileri tespit etmek ve sonuçlara göre önerilerde bulunmak bu çalışmanın amacını oluşturmaktadır.

Bu çalışmanın amacı, Türkiye’deki spor adamı ve spor eğitimcilerinin yetiştirilmesinden sorumlu olan Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarının öğrenci ve çalışanlarının memnuniyet derecelerinin saptanması ile bu kurumların yeterliliklerinin tespitidir.

Araştırma evreni, Ülkemizdeki Beden Eğitimi Spor Yüksekokullarında görev yapan yaklaşık 1025 öğretim elemanı ile bu kurumlarda eğitimlerini sürdüren yaklaşık 22455 öğrenciden oluşmaktadır. Çalışma grubu; tesadüfi örneklem metodu ile seçilen 8 farklı ildeki (Ankara-İzmir-Adana-Konya-Manisa-Balıkesir-Elazığ ve Kırıkkale) Beden Eğitimi Spor Yüksekokullarından toplam 10 yüksek öğretim kurumu ve bu kurumlarda görev yapan toplam 100 öğretim elemanı ile bu kurumlarda okuyan 141 birinci ve 126 dördüncü sınıf öğrencileridir.

Verilerin elde edilmesinde geçerlilik-güvenirlilik çalışmaları yapılmış (Çalışan Memnuniyeti $\bar{X} = ,9969$,Öğrenci Memnuniyeti 1.sınıf $\bar{X} = ,9981$, 4.sınıf $\bar{X} = ,9980$) toplamda 14 bölümden ve 45 sorudan oluşan öğrenci memnuniyeti

anketi ile toplamda 40 sorudan oluşan Çalışan memnuniyeti anketinden yararlanılmıştır.

Sonuçta; araştırmaya katılan öğretim elemanları, çalıştıkları kurumu genel olarak benimsediklerini ancak bazı yönetsel ve hukuksal eksikliklerin olduğunu belirtmişlerdir. Kendilerine ödenen ücretin yetersiz olduğu ve kurumlarında objektif olmayan bazı performans değerlendirmelerin olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca kurumlarında kendilerini geliştirmek için gerekli hizmet içi faaliyetlerinin yapılmadığı ve panel-sempozyum gibi etkinliklere katılmaları için teşvik edilmedikleri saptanmıştır. Ayrıca sosyal haklarının ve çalışma ortamlarının yeterli donanımda olmadığı da en önemli sorunların başında gelmektedir. Kurumlarında çalışmaktan memnun olan çalışanlar ise kendilerine verilen yetki ve sorumluluklardan memnun olduklarını belirtmişlerdir.

Öğrenci gruplarında ise birinci sınıf öğrencileri daha çok tesis ve ders-araç gereç konusunda sıkıntı yaşadıklarını, okul idaresi ve öğretim elemanları ile yeterince diyalog kuramadıkları konusunda görüş bildirmişlerdir. Dördüncü sınıf öğrencileri ise okulda yeterince sosyal-kültürel ve sportif faaliyet yapılmadığını vurgulamışlardır.

Anahtar Kelimeler: Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Toplam Kalite Yönetimi, Öğrenci Memnuniyeti, Çalışan memnuniyeti

SUMMARY

THE EVALUATION OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS HIGH SCHOOLS UPON TOTAL QUALITY MANAGEMENT PROCESSES BY ACADEMIC STAFF AND STUDENTS

The academies which is given sports education in Turkey shows a very different construction. Especially High School of Physical Education and Sport which's number are today 66 have so much variations about necessary sub-structure and also about the lecturers who have reached in their subjects. Some of them has only been consist of a bulding but some others has caught the European countries standarts. The sub-structure of the school affects the students and instructors who uses this institution both in the positive and negative way. To prove thi effects and to give suggestions according to the results form the aim of this study.

The aim of his study is to fix the please ratings of physical education and sports high schools which are responsible for the education of sportmen and sports trainers in Turkey students and workers and to prove this institution's adequacy.

This research is formet by sports high schools in our conutry, nearly 1025 instructors who work in this institutions and nearly 22455 students who has been attending this institutions .The study group consists of 10 sport high school from eight different countries. Which are choosen by coincidental samplig method and instructors who work in this institutions and the first and fourth grade students who attend this institutions.

While getting the results the validity and trustworthiness studies has been done (Total Quality Management $\bar{X} = ,9969$, Satisfaction of The Employee, Satisfaction of The Students for first class $\bar{X} = ,9981$ and for fourth class $\bar{X} = ,9980$) and students pleasure questionnaire which consists of 14 parts and 45 questions and worker's pleasure questionnaire which consists of 40 questions are used.

Eventually, the lecturers who joined the research explained that they have appropriated the institution which they work. However they added that there were some managerial and legal shortages. They have communicated that the salary which was paid them was not enough and there were some performance evaluations which aren't objective in their institutions. Also they have communicated that their institutions didn't make the necessary inservice organizations and they didn't encourage for joining this kind of discussion-symposium. Their social rights and work surroundings aren't enough for them so this is the most important problem. The workers who are happy of working in these institutions explained that they were happy of the authorities and responsibilities which are given themselves.

In the student groups first class students they had difficulties mostly in facilities and lesson tolls and they added that they didn't have enough dialog with school management and lectures. The 4th class students have mostly explained their own opinions and they added that there aren't enough social-cultural and sportive organizations at school.

Key Word: High School of Physical Education and Sport, Total Quality Management , Satisfaction of The Employee, Satisfaction of The Students

KAYNAKLAR

- ACUNER, T. ŞAHİN, Ç.(2002). Toplam Kalite Yönetim Sisteminde Örgüt kültürü. Türk Standartları Enstitüsü(TSE), Standard Dergisi, Ajans-Türk Basın ve Basım a.ş.Ankara. S.73
- AÇIKADA, C. (1992). Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Yetiştirmede Müfredat Programı Sorunları, Spor Bilimleri Dergisi Cilt 3, Sayı: 4, Ankara s.4
- AÇIKALIN, A.(1998).Toplumsal Kurumsal ve Teknik Yönleriyle Okul Yöneticiliği. Pegem Özel Eğitim Hizmetleri. Ankara. s.44
- AKTAN, C. C.(1997). Yüksek Öğretimde Toplam Kalite Yönetimi'nin Uygulanması:<http://www.canaktan.org/egitim/universite-reform/toplam-kalite>. Erişim Tarihi: 26.08.2006)
- ALPMAN, C. (1972).Eğitim Bütünlüğü içinde Beden Eğitim ve Çağlar Boyunca Gelişimi. Milli Eğitim Bakanlığı Basımevi. Gençlik ve Spor Bakanlığı, Eğitim Genel Müdürlüğü Yayınları 1. 1.Baskı İstanbul. s.1-2
- ARCORA, J. S. (1995). Total Quality in Education An İmplementation Handbook. St.Luice Pres,Delray Beach.p.1-2
- AYDIN, M.(1986).Çağdaş Eğitim Denetimi. İM Eğitim Araştırma Yayın Danışmanlık, 2.Baskı. Ankara. s.10.
- BALCI, A.(1998).Okul Yöneticilerinin Liderlik Stilleri. Türkiye'de Eğitim Yönetimi. Kültür Koleji Eğitim Vakfı Yayınları. Yayın No;3.İstanbul.s.31
- BALCI, A.(2000).Örgütsel Gelişme, Kuram ve Uygulamada. Pegem Yayıncılık.2.Baskı. Ankara. s.203
- BALTAŞ, A.(2000). Ekip Çalışması ve Liderlik, Remzi Kitapevi,1.Baskı. İstanbul. s.107
- BAŞARAN, İ. E.(1996).Eğitim Yönetimi. Gül Yayınevi, Kadioğlu Matbaası,3.baskı. Ankara. s.17
- BİLGİNER, H.(2002)Eğitim Sisteminde Bürokratik Yapı ve Toplam Kalite Yönetimi Açısından Bir Değerlendirme. Türk Standartları Enstitüsü (TSE), Standard Dergisi, Ajans-Türk Basın ve Basım a.ş.Ankara. s.38.
- BİNBAŞIOĞLU, C.(1994).Genel Öğretim Bilgisi. Kadioğlu Matbaası. Ankara. s.272
- BONSTİNG, J J.(2001) Kalite Okulları.(Çeviren Hayal KÖKSAL).Dünya Matbaacılık, İstanbul. s.45-95-100

- BÜYÜKKARAGÖZ,S.,MUŞTA.M.C.,YILMAZ, H.,PİLTEN,Ö.(1998).Öğretmenlik Mesleğine Giriş, Eğitimin Temelleri. Mikro Yayınları, Bilimsel Araştırma Dizisi,No.07.Konya. s.2
- CAFOĞLU, Z.(1996).Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi. Avni Akyol Ümit Kültür ve Eğitim Vakfı. İstanbul s.54–139–140–145
- CROSBY, P.B.(1980).Quality is Free;the Art of Making QualityCertain, McGraw-Hill,New York. (Akt; ENSARİ. H, 21.Yüzyıl Okulları İçin Toplam Kalite Yönetimi, Sistem Yayıncılık, 4.Baskı. İstanbul. S.57.)
- ÇORUH, M.(1998).Yüksek Öğretimde Toplam Kalite Yönetimi Nasıl Başarılı Olur. Yüksek Öğretimde Toplam Kalite Yönetimi Prensiplerinin Uygulanması Sempozyumu. Başkent Üniversitesi, Bağlıca Kampusu.18–19 Aralık 1998.Ankara. s.10.
- ÇİMEN, Z.(2002). Spor Hizmetlerinde Toplam Kalite Boyutları, <http://w3.gazi.edu.tr/~zcimen/> (Erişim: 26.07.2007)
- DEMING, W,E.(1996) Krizden Çıkış (Out of Crises. MIT Pres. Cambridge.1986).(Çeviren; Cem Akış).Güzel Sanatlar Matbaası. Arçelik A.Ş.Dağıtım Birinci Baskı. İstanbul. s.19,20.
- DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI (1983). IV.Beş Yıllık kalkınma Planı ,Gençlik ve Spor Özel İhtisas Komisyonu, Spor Komisyon Raporu.Ankara.s.34
- DOĞAN, İ. (1999).Eğitimde Akreditasyon Sorunu; Eğitim Fakülteleri Üzerine Bir Deneme. Kamu Yönetimi 2.Ulusal Kongresi. TODAİE. Yayınları, Yayın No;296.Ankara. s.197
- DOĞAN, E. (2002).Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi. Academyplus Yayınevi, İş ve Yönetim Serisi. Seri No; 12.Ankara. s. 94-113
- DORUK, O. (2002).Toplam Kalite Yönetimi ve Kalite Maliyetleri. Standart Dergisi, Türk Standartları Enstitüsü Yayını,.Kasım 2002.s.76
- EFİL, İ. (1999).Yönetimde Kalite Çemberleri ve Uygulama Örnekleri. Alfa Yayınları. Yayın No;611,5.baskı. İstanbul. s.32–33
- EKENCİ, G. ÇİMEN, Z.(2002). “Beden Eğitimi ve Spor Öğrenimi Veren Yükseköğretim Kurumlarında Örgüt Kültürü”,Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, Cilt VII, Sayı 2,s.41–56

- ELMA, C.(2004).Öğrenen Örgüt Dinamikleri. Sandal Yayınları. BRC Matbaacılık.1.Baskı. Ankara. S.215
- ENSARİ, H. (2000). 21.Yüzyıl Okulları İçin Toplam Kalite Yönetimi, Sistem Yayıncılık, 4.Baskı. İstanbul. S.2–81
- ERDEN, M.(1998).Öğretmenlik Mesleğine Giriş. Alkım Yayınları. İstanbul, s.21.
- ERKAL,M.,GÜVEN,Ö.,AYAN,D.(1998).Sosyolojik Açıdan Spor. Filiz Kitapevi. İstanbul. s.114
- FİŞEK, K. (1980). Devlet Politikası ve Toplumsal Yapıyla İlişkileri Açısından Spor Yönetimi. S.B.F Basın Yayın Yüksekokulu yayınları,Ankara s.35
- GLASSER, W.(1999).Okulda Kaliteli Eğitim. Öğrencileri Baskısız Yönetmek. Beyaz yayınları. Yayın No.44.İstanbul. s.189–190
- GÜNBAZI, İ., ÇEVİK, V.(2004). Yönetici ve Öğretmenlerin Toplam Kalite Yönetimine İlişkin Bir Araştırma. Milli Eğitim, Eğitim-Kültür-Sanat dergisi, Millî Eğitim Bakanlığı Yayınları, Ankara, sayı 163, s.187
- GÜRSEL, M.(2003).Eğitim Yöneticisi Yeterlilikleri. Endüstri Meslek Liseleri Müdürlerinin Yeterliliklerine İlişkin Bir Araştırma, Eğitim Kitapevi, Konya. S.1
- İMAMOĞLU, A.F.(1992). İki binli Yıllara Doğru Türk Sporuna Üzerine Bazı Gözlemler. Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim fakültesi Dergisi. Cilt,8.Sayı,1.Ankara. s.9
- İPŞİR, D.(2002).Sınıf Yönetiminde Öğrencilerle Sağlıklı İletişim Kurabilmenin Ve Olumlu Sınıf Ortamı Yaratmanın Rollerini. Milli Eğitim, Eğitim-Kültür-Sanat dergisi, Millî Eğitim Bakanlığı Yayınları, Ankara, sayı 153–154, s.86–87.
- İSLAM, Y.(2002)Kamu Yönetiminde Müşteri Anlayışının Oluşması ve Toplam Kalite Yönetiminin Etkileri. Türk Standartları Enstitüsü (TSE), Standard Dergisi, Ajans-Türk Basın ve Basım a.ş.Ankara. s.53.
- KORKMAZ, A.(2000).Yükseköğretim Gençliğinin Problemleri", Milli Eğitim Bakanlığı, Eğitim-Kültür-Sanat Dergisi, Millî Eğitim Bakanlığı Yayınları Milli Eğitim Dergisi, Sayı:145, 2000, s.43
- KOÇAL, S. (1996).Yükseköğretimde Kalite, Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi, Sayı 35, Cilt:12
- KÖKSAL, H.(1998).Değişik Üniversitelerdeki Toplam Kalite Yönetimi Uygulamaları. Yüksek Öğretimde Toplam Kalite Yönetimi Prensiplerinin Uygulanması Sempozyumu. Başkent Üniversitesi, Bağlıca Kampusu.18–19 Aralık 1998.Ankara. s.140.

- KÖKSOY, M. (1998).Yükseköğretimde Kalite ve Türk Yükseköğretimi için Öneriler. İstanbul Kültür Üniversitesi yayınları No,2 2.Baskı İstanbul. s.1
- KÜÇÜKAHMET, L. (2000).Öğretimde Planlama ve Değerlendirme. Nobel Yayın Dağıtım, Yayın No; 177. 11.Baskı. Ankara. s.2.
- LANGFORD, D.P., CLEARY, P.A(1999).Eğitimde Kalite Yönetimi Yayınları, Yayın No;29,1.Baskı. İstanbul. s.21,23
- MIYAUCHI, I. (1999). Quality Management in Japan, İstanbul Lütfi Kırdar International Congress and Exhibition Hall, BZD Yayıncılık MESS Yayın No;304.,İstanbul,s.12
- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI (2000).Örnekleriyle Türkçe Sözlük. Mili Eğitim Bakanlığı yayınları,No,3046.MEB Basımevi Cilt,4,Ankara,.s.2604.
- ÖZDEMİR, S.(2000). Eğitimde Örgütsel Yenileşme. Pegem Yayıncılık,Zirve Ofset, 4..Baskı.Ankara. s.26- 45
- ÖZKAYA, M,O.(1999).İş Doyumu+Motivasyon=Kalite ve Mükemmellik. Kamu Yönetiminde Kalite.2.Ulusal kongresi. TODAİE Yayınları, Yayın No;296,Ankara. s.289
- ÖZMEN, Ö. (1999).Çağdaş Spor Eğitim Üçgeni. Bağınan Yayınevi.2.Baskı. Ankara. s.135
- ÖZVEREN, M.(1997) Toplam Kalite Yönetimi: Temel Kavramlar ve Uygulamalar, Alfa Basım Yayım Dağıtım,1.Basım, İstanbul, s.2
- PEKER, Ö.(1998) Toplam Kalite Yönetimi. T.C.Ziraat Bankası Basım Müdürlüğü yayınları. Ankara:1998.s.53.54
- REHBER, E.(2002).Yüksek Öğretimde Kalite Sorunu. Akreditasyon ve Kalite Yönetimi. T.C.Uludağ Üniversitesi Yayını. Bursa. s.27-28.
- SALLIS, E.(1993).Total Quality Management in Education.Philadelphia, . Kogan Page. London.p.27
- SERASLAN, M.Z.(2006).Spor Yönetimi ve Örnek Olay Analizi.Morpa Kültür Yayınları,İstanbul,s.69
- SUNAY, H. TUNCEL, F. (1998), Cumhuriyet Döneminde Beden Eğitimi ve Spor, Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları No 2, Cumhuriyet ve Çocuk, Ankara s.597-611

- SUNAY,H., TEMEL,C. (1999).Türkiye'de Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Programlarına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri. Milli Eğitim Bakanlığı, Eğitim-Kültür-Sanat Dergisi, Millî Eğitim Bakanlığı Yayınları: 3526 süreli yayınlar dizisi:152 sayı 153–154
- SUNAY, H. (2000). Türkiye’de Sporun Yaygınlaştırılması, Milli Eğitim, Eğitim-Kültür-Sanat dergisi, Millî Eğitim Bakanlığı Yayınları: sayı 147, s.64
- ŞİMŞEK, M.(2004).Toplam Kalite Yönetimi, Alfa Basım Yayım. İstanbul, s.89
- TAŞ, H., (2000). Toplam Kalite Yönetimi Kuramının Eğitim Yönetimine Katkıları. Millî Eğitim. Eğitim-Sanat-Kültür Dergisi, Sayı:145,Ankara s.76,
- TBMM KOMİSYON RAPORU (2005).TBMM Türk Sporunda Şiddet, Şike, Rüşvet Ve Haksız Rekabet İddialarını Araştırma Komisyonu Raporu, Rapor No.316. 2005.s.316
- TBMM KOMİSYON RAPORU (2005).TBMM Türk sporunda şiddet, şike, rüşvet ve haksız rekabet iddialarını araştırma komisyonu raporu, Dönem;22, Yasama Yılı;3 Rapor no.956. s.29
- TEMEL, A. (1999) Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi. Milli Eğitim, Eğitim-Kültür-Sanat dergisi, Millî Eğitim Bakanlığı Yayınları, Ankara, sayı 144, s.48
- THE ERNST&YOUNG QUALİTY IMPROVEMENT CONSULTİNG GROUP .(1992).Total Quality.A Manager’s Guide For The 1990s.Lond.Kogan .p.3-5
- TÜRK, E.(1999).Milli Eğitim bakanlığında Yapısal Değişme ve Türk Eğitim Sistemi. Nobel Yayın Dağıtım, Yayın No; 102 Ankara. s.23.
- TÜRKMEN, Ş.(2003).Okullarda Yönetim Etkinlikleri. Alp Yayınevi, 1.Basım. Baran Ofset, s.129
- ULUĞ, F.(1999).Eğitimde Grup Süreçleri. Yönetmel Psiko-Sosyal Ve Teknik Bakış. TODAİE Yayınları, No;295, Ankara s.194
- USLU, Ş. ve DEMİREL, Y. (2003).Toplam Kalite Yönetiminde Çalışanların Tatmini ve Bir Uygulama. Türk Standartları Enstitüsü (TSE), Standard Dergisi, Ajans-Türk Basın ve Basım a.ş.Ankara. s.52.-53
- YALIN, İ.H., ÖZDEMİR, S.(1998).Her Yönüyle Öğretmenlik Mesleği. Nobel Yayın Dağıtım, Yayın No; 69 Ankara. s.4.
- YATKIN, A.(2003).Toplam Kalite Yönetimi. Nobel Yayın Dağıtım. Yayın No. 491.Ankara. s.69

YENERSOY, G.(1997).Toplam Kalite Yönetimi, 1. Basım, Rota Yayınları, İstanbul.
s.88

YETİM, A.A.(2006) Sosyoloji ve Spor. Morpa Kültür Yayınları. İstanbul, s.129.

YILDIRIM, H.A. (2002). Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi. Nobel Yayın Dağıtım,
Yayın No; 398 Eğitim Dizisi: 118 Ankara. s.1-75-85.

EKLER

ARAŞTIRMANIN YAPILDIĞI ÜNİVERSİTELER

ANKARA

Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu

Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu

Hacettepe Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu

İZMİR

Ege Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu

MANİSA

Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu

BALIKESİR

Balıkesir Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu

ADANA

Çukurova Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu

ELAZIĞ

Fırat Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu

KIRIKKALE

Kırıkkale Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu

KONYA

Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu

TOPLAM KALİTE YÖNETİMİ (TKY) NİN UYGULANABİLİRLİLİĞİ ÇALIŞAN MEMNUNİYETİ ANKETİ

Açıklama;

Bu anket size çalışma ortamınızdan memnuniyetiniz hakkında düşüncelerinizi açıklama fırsatı verecektir. Ayrıca görüşleriniz çalışma ortamınızdaki memnuniyetiniz hakkında durum tespiti sağlayacaktır.

Bu anket sonuçları, Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Bitirme tezi olarak kullanılacak aynı zamanda sonuçlar okulunuzda ilgili birimlere verilerek ilgili kurumlar tarafından eğitim-öğretim ortamının niteliğini geliştirmek, siz öğretim elemanlarının katılımlarını ve memnuniyet düzeylerini arttırmak amacıyla kullanılmasına sunulacaktır.

Çalışan Memnuniyeti Anketi toplam 40 sorudan oluşmaktadır. Sizden istediğimiz her maddeyi dikkatlice okumanız ve her maddede belirtilen ifadeyi memnuniyet derecenize göre (X) işareti ile işaretlemenizdir.

Katkılarınız için teşekkürler.

SORULAR	En Az			En Çok	
	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli
1. Çalıştığım kurum bana kendimi geliştirme imkânı tanımaktadır.					
2. Kurum içerisinde üstlerimle sağlıklı iletişim kurabiliyorum.					
3. Kurumda diğer personel ile sağlıklı iletişim kurabiliyorum.					
4. Yaptığım işle ilgili yeterli düzeyde yetki sahibiyim.					
5. Çalışanlara yönelik hizmetlerde fırsat eşitliği sağlanmaktadır.					
6. Kurumda çalıştığım işle ilgili alınacak kararlarda görüşüm alınmaktadır.					
7. Kurumda dile getirdiğim öneriler/şikayetler dikkate alınmaktadır.					
8. Kurumda görev alanıma giren iş ve işlemlerin yürütülmesinde liderlik yapma fırsatı tanınmaktadır.					
9. Kurumda üstlerim liderlik davranışları sergilemektedir.					
10. Kurumda yapılan olumlu işler takdir edilir.					
11. Bireysel performans değerlendirmesi adil, tarafsız ve objektif olarak yapılmaktadır					
12. Her türlü ödüllendirme ve terfilerde bireysel performans değerlendirme sonuçları esas alınmaktadır.					

SORULAR	En Az		En Çok		
	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli
13. Kurumun değerlerini paylaşıyorum.					
15. Kurumun misyonunu biliyorum.					
16. Kurumun misyonunu paylaşıyorum					
17. Kurumun vizyonunu biliyorum.					
18. Kurumun vizyonunu paylaşıyorum.					
19. Çalışanlara yönelik düzenli hizmetiçi eğitim faaliyetleri yapılır ve tüm çalışanların bu faaliyetlere katılımı sağlanır.					
20. Kurumun temel politikasını biliyorum					
21. Kurumun önemli stratejilerini biliyorum.					
22. Kurumun temel politikasını ve önemli stratejilerini paylaşıyorum					
23. Kurumun insan kaynakları yönetimi politika strateji ve uygulamalarını benimsiyorum.					
24. Bu kurumda çalışmaktan gurur duyuyorum					
25. Kurumun yönetiminden genel olarak memnunum.					
26. Kurum yönetimi görevimi yerine getirmede bana destek oluyor.					
27. Kurumda görevimi yerine getirebilmem için yeterli araç gereci bulabiliyorum.					
28. Çalışanlara sağlanan sosyal tesis ve hizmetler yeterlidir					
29. Kurumda sağlık hizmetlerine yönelik işlemlere gereken özen gösterilerek yapılmaktadır(Sevk, Rapor)					
30. Kurumda güvenlik hizmetleri yeterlidir.					
31. Çalışanlara ödenen ücret yeterlidir.					
32. Çalışanlara ödenen ücret çalışanların memnuniyetinde önemli bir etkidir.					
33. Çalışanlar olarak bizlere sağlanan diğer maddi olmayan olanaklar yeterlidir.					

SORULAR	En Az		En Çok		
	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli
34. Kurum, çağın gerektirdiği değişme ve gelişmeleri takip edebilmekte ve bu gelişmeleri kuruma taşıyabilmektedir					
35. Kurumda çalışanlara sağlanan çalışma ortamı yeterlidir.					
36. Kurumda çıkan problemlerin çözümlerine yönelik yapıcı yaklaşımlar geliştirilir ve uygulanır.					
38. Kurum yerel ve genel toplum üzerinde olumlu etki bırakacak çalışmalar yapmaktadır.					
39. Kurumum çalışanlarının hizmet kalitesi beklentileri hakkında sürekli bilgi toplar					
40. Kurumumda takım çalışmasına önem verilir.					

TOPLAM KALİTE YÖNETİMİ (TKY) NİN UYGULANABİLİRLİĞİ ANKETİ ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ ANKETİ

Değerli Öğrenci;

Bu anket sizlerin okulunuzla ilgili çeşitli konularda memnuniyet düzeyinizi belirlemek ve sizlerin daha hoşnut olabileceğiniz okul ortamını oluşturmak amacıyla düzenlenmektedir.

Bunun için siz öğrencilerin okulunuzla ilgili iletişim, güvenilirlik, çeşitli düzeyde kararlara katılım, sınıf ortamı, ödüllendirme, eğitim-öğretim programları, fiziksel ortam, sosyal ve kültürel ihtiyaçlar gibi konularda eleştiri, görüş ve önerilerinize ihtiyaç duymaktayız.

Bu anket sonuçlarından, Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Bitirme tezi olarak kullanılacak aynı zamanda sonuçlar okulunuzda ilgili birimlere verilerek ilgili kurumlar tarafından eğitim-öğretim ortamının niteliğini geliştirmek, siz öğrencilerin katılımlarını ve memnuniyet düzeylerini arttırmak amacıyla kullanılması sağlanacaktır.

Öğrenci Memnuniyeti Anketi 14 alt başlık olmak üzere toplam 45 sorudan oluşmaktadır. Sizden istediğimiz her maddeyi dikkatlice okumanız ve her maddede belirtilen ifadeyi memnuniyet derecenize göre (X) işareti ile işaretlemenizdir.

Katkılarınız için teşekkür ederiz.

SORULAR	En Az		En Çok		
	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli
I.Ulaşılabilirlik ve İletişim					
1. Öğretim görevlilerine ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla görüşebilirim.					
2. Okul müdürü ile ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla görüşebilirim.					
3. Okul idaresine ihtiyaç duyduğumda rahatlıkla ulaşabilirim					
4. Okul kütüphanesinden yeterli düzeyde yararlanabiliyorum					
5. Okulun tesislerinden (Kütüphane, Yemekhane, vb.) yeterince yararlanabiliyorum.					
6. Okulun spor salonundan yeterince yararlanabiliyorum.					
II.Dilek Öneri ve Şikayetler					
7. Öğretmenlerime ilettiğim sorunların çözümüne gayret gösterilir.					
8. Okul yönetimine ilettiğim sorunların çözümüne gayret gösterilir.					
III.Güvenilirlik					
9.Okul yönetimine güvenirim					
10. Öğretmenlerimiz güvenilir insanlardır.					

SORULAR	En Az		En Çok		
	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli
IV.Güvenlik					
11. Okulda kendimi güvende hissediyorum.					
12. Okulumuzda yeterli güvenlik önlemleri alınmaktadır					
V.Kararlara Katılım					
13. Okulda öğrencilerle ilgili alınan kararlarda bizlerin görüşleri alınır					
14. Okul öğrenci kurulu öğrencileri temsil edebilmektedir.					
VI.Öğrenci İşleri					
15. Öğrenci işlerinde her türlü işlemlerimiz hızla yerine getirilir					
16. Okulda sağlık hizmetleri yeterlidir					
VII.Eğitim/Öğretim Faaliyetleri (Ders Programları)					
17. Okulda edindiğim bilgilerin hayatta ve/veya daha sonraki öğrenim hayatımda işime yarayacağını düşünüyorum.					
18. Derslerin işlenişi için yeterli süre ayrılmıştır					
VIII.Eğitim/Öğretim Faaliyetleri (Yöntem ve Teknikler)					
19. Derslerin işlenişinde farklı yöntemler kullanılmaktadır.					
20. Bize öğrenme ve başarıma fırsatı tanınmaktadır.					
21. Öğrendiğimiz teorik bilgilerin (deneyler, projeler, ödevler vb. yöntemlerle;) uygulaması da yapılmaktadır.					
22. Sınıfta görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getirebiliyorum					
23. Hata yapmaktan korkmuyorum.					
IX.Eğitim/Öğretim (Ders araç ve Gereçleri)					
24. Derste konuya göre uygun araç gereçler kullanılmaktadır.					
25. Sınıfta veya Spor Salonunda yeterli araç gereç bulunmaktadır.					
26. Ders araç ve gereçlerini (bilgisayar, tepegöz, deney araçları vb.) Kullanabiliyoruz.					
X.Ders Arası					
27. Ders aralarında dinlenme imkanı buluyorum					
28. Ders aralarındaki molalar yeterlidir.					

SORULAR	En Az		En Çok		
	Çok Yetersiz	Yetersiz	Az Yeterli	Yeterli	Çok Yeterli
XI.Okulun Fiziki Ortamı					
29. Okul binası ve diğer fiziki mekanlar(spor salonu, okul bahçesi vb.) yeterlidir.					
30. Sınıfta rahatlıkla oturabiliyor, dersleri en iyi şekilde izleyebiliyorum.					
31. Sınıflarımız ders işlemeye uygundur.					
32. Okulun içi ve dışı temizdir.					
XII. Okulun Sosyal Ortamı (Kantin,Sosyal Etkinlik vb)					
33. Okulumuzun kantininde ihtiyaç duyduğum şeyleri bulabiliyorum.					
34. Okul kantininde görevli kişiler öğrenciye güler yüzlü ve nazik davranmaktadırlar.					
35. Okul kantininde satılan malzemeler kaliteli ve güvenilirdir.					
36. Okulumuzda yeteri miktarda sosyal ve kültürel faaliyetler düzenlenmektedir.					
37. Okulumuzda yeteri miktarda sportif faaliyetler düzenlenmektedir.					
38. Düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri beğeniyorum.					
XIII. Değerlendirme, Ödül, Teşekkür ve Takdir Belgeleri					
39. Öğrenci başarılarının değerlendirilmesi (Not Verme, Karne vb.) yapılırken objektif davranılır.					
40. Hazırlanan sınav soruları ve yapılan değerlendirmeler öğrenci olarak bizlerin gerçek başarısını ölçmektedir.					
41. Ödüllendirme objektif kriterlere göre yapılır.					
XIV. Olumlu Davranış Kazanma ve Eğitim					
42. Okulda Atatürk'ü ve diğer devlet büyüklerini daha iyi tanıdım ve onlara sevgim arttı.					
43. Okulda öğrencilere milli ve manevi değerler kazandırılmaktadır. Türkiye Cumhuriyetinin bir ferdi olmaktan gurur duyuyorum.					
44. Okulda öğrencilere temel ahlaki değerler(doğruluk, dürüstlük, yardımseverlik vb.) kazandırılmaktadır.					
45.Okulda eğitiminin amaçlarına uygun çağdaş ve yenilikçi fikir sahibi olma alışkanlığı kazandırılmaktadır.					

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU VE BEDEN EĞİTİMİ SPOR
BÖLÜMÜ BULUNAN ÜNİVERSİTELER**

RESMİ / VAKIF ÜNİVERSİTELER		YÜKSEKOKUL İSİMLERİ	Toplam
Mİ ÜNİVERSİTELER	ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	AFYON KOÇATEPE ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	AHI EVRAN ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	AKSARAY ÜNİVERSİTESİ	Aksaray Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	ANADOLU ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	ANKARA ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	Ağrı Eğitim Fakültesi	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	ÇANAKKALE ON SEKİZ MART ÜNİ. Eğitim Fakültesi	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	DİCLE ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	EGE ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	ESKİŞEHİR OSMAN GAZİ ÜNİ.EĞİTİM FAK.	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	FIRAT ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1

RESMİ / VAKIF ÜNİVERSİTELER	YÜKSEKOKUL İSİMLERİ	Toplam
-----------------------------	---------------------	--------

RESMİ ÜNİVERSİTELER	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	HARRAN ÜNİ. / FEN/EDEBİYAT FAK.	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	Eğitim Fakültesi	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	KAFKAS ÜNİVERSİTESİ	Sarıkamış Beden Eğitimi ve Spor Y.okulu	1
	KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİ.	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	Fatih Eğitim Fakültesi	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ	Kastamonu Beden Eğitimi ve Spor Y.okulu	1
	KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	Eğitim Fakültesi	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
		Karamursel Beden Eğitimi ve Spor Y.okulu	1
	FEN-EDEBİYAT FAKÜLTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	MARMARA ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	MERSİN ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	MUĞLA ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	NİĞDE ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	Yaşar Doğu Beden Eğitimi ve Spor Y.okulu	1
	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	SAKARYA ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
		Karaman Beden Eğitimi ve Spor Y.okulu	1
	ULUDAĞ ÜNİ. EĞİTİM FAKÜLTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	TRAKYA ÜNİVERSİTESİ	Kırkpınar Beden Eğitimi ve Spor Y.okulu	1
	ZONGULDAK KARAEMLAS ÜNİ.	Beden eğitimi ve Spor yüksekokulu	1

RESMİ / VAKIF ÜNİVERSİTELER		YÜKSEKOKUL İSİMLERİ	Toplam
	YÜZÜNCÜ YIL ÜNİ. EĞİTİM FAKÜLTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	M.AKİF ERSOY ÜNİ.BURDUR EĞT.FAK.	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	ERZİNCAN ÜNİ.EĞİTİM FAKL.	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	AMASYA ÜNİ.EĞİTİM FAKL.	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
	DOKUZ EYLÜL ÜNİ.BUCA EĞT.FAK.	Beden Eğitimi ve Spor Bölümü	1
Toplam RESMİ ÜNİVERSİTELER			62
VAKIF ÜN.	HALIÇ ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
	UFUK ÜNİVERSİTESİ	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1
Toplam VAKIF ÜNİVERSİTELER			2
SPOR BİL. VE TEKN. YÜKSEKOKULU	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	Spor Bilimleri ve Teknoloji Yüksekokulu	1
	PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	Spor Bilimleri ve Teknoloji Yüksekokulu	1
			2
Genel Toplam			66

EK:5

Ek:6 = Çalışan Memnuniyeti anketi Güvenirlilik Çalışması Analizi

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 100,0

N of Items = 40

Alpha = ,9969

Öğrenci İşleri

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****
R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H
A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 141,0

N of Items = 2

Alpha = ,9609

Ders Programları

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****
R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H
A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 141,0

N of Items = 2

Alpha = ,9507

Yöntem ve Teknikler

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****
R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H
A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 141,0

N of Items = 5

Alpha = ,9864

Ders Araç ve Gereçleri

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****
R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H
A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 141,0

N of Items = 3

Alpha = ,9779

Ders Arası

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****
R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H
A)

Reliability Coefficients

N of Cases = 141,0

N of Items = 2

Alpha = ,9838

Ders Arası

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 126,0 N of Items = 2

Alpha = ,9760

Okulun Fiziki Ortamı

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 126,0 N of Items = 4

Alpha = ,9775

Okulun Kantin,Yemekhane ve Yatakhaneleri

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 126,0 N of Items = 6

Alpha = ,9865

Değerlendirme (Ödül-Teşekkür ve Takdir Belgeleri)

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 126,0 N of Items = 3

Alpha = ,9863

Olumlu Davranış Kazanma ve Eğitim

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 126,0 N of Items = 4

Alpha = ,9861

**YAŞ VE CİNSİYETE GÖRE NÜFUS İSTATİSTİĞİ
(TÜRKİYE GENELİ)**

YAŞ GRUBU	YAŞ	ERKEK NÜFUS	KADIN NÜFUS	TOPLAM NÜFUS
00-04	0	522,121	489,688	1,011,809
	1	611,522	576,090	1,187,612
	2	622,513	588,740	1,211,253
	3	619,464	586,523	1,205,987
	4	626,407	590,154	1,216,561
TOPLAM		3,002,027	2,831,195	5,833,222
05-09	5	682,624	644,572	1,327,196
	6	699,815	665,240	1,365,055
	7	722,030	687,892	1,409,922
	8	712,147	676,711	1,388,858
	9	713,251	675,632	1,388,883
TOPLAM		3,529,867	3,350,047	6,879,914
10-14	10	693,331	657,651	1,350,982
	11	678,048	642,498	1,320,546
	12	700,902	666,129	1,367,031
	13	683,535	652,933	1,336,468
	14	662,525	629,019	1,291,544
TOPLAM		3,418,341	3,248,230	6,666,571
15-19	15	668,414	628,977	1,297,391
	16	667,208	623,737	1,290,945
	17	678,687	643,463	1,322,150
	18	675,071	645,317	1,320,388
	19	670,418	641,911	1,312,329
TOPLAM		3,359,798	3,183,405	6,543,203
20-24	20	673,546	646,213	1,319,759
	21	670,541	644,619	1,315,160
	22	676,189	645,102	1,321,291
	23	675,266	654,780	1,330,046
	24	678,324	650,963	1,329,287
TOPLAM		3,373,866	3,241,677	6,615,543
25-29	25	742,154	720,446	1,462,600
	26	724,461	706,653	1,431,114
	27	706,210	683,156	1,389,366
	28	680,093	654,834	1,334,927
	29	662,889	637,565	1,300,454
TOPLAM		3,515,807	3,402,654	6,918,461

YAŞ GRUBU	YAŞ	ERKEK NÜFUS	KADIN NÜFUS	TOPLAM NÜFUS
30-34	30	618,700	595,437	1,214,137
	31	573,544	554,990	1,128,534
	32	634,769	626,369	1,261,138
	33	639,163	640,217	1,279,380
	34	599,573	594,703	1,194,276
TOPLAM		3,065,749	3,011,716	6,077,465
	36	554,759	542,653	1,097,412
	37	549,198	528,390	1,077,588
	38	511,840	482,900	994,740
	39	447,879	419,243	867,122
TOPLAM		2,636,849	2,537,145	5,173,994
40-44	40	452,817	434,912	887,729
	41	599,493	593,188	1,192,681
	42	573,531	569,354	1,142,885
	43	493,726	483,092	976,818
	44	472,914	461,273	934,187
TOPLAM		2,592,481	2,541,819	5,134,300
45-49	45	426,237	414,051	840,288
	46	454,807	456,115	910,922
	47	463,574	448,986	912,560
	48	378,453	366,174	744,627
	49	340,179	330,545	670,724
TOPLAM		2,063,250	2,015,871	4,079,121
50-54	50	348,322	329,525	677,847
	51	492,919	500,974	993,893
	52	382,386	396,495	778,881
	53	320,447	329,960	650,407
	54	313,847	313,430	627,277
TOPLAM		1,857,921	1,870,384	3,728,305
55-59	55	259,668	265,583	525,251
	56	295,679	302,321	598,000
	57	331,341	357,637	688,978
	58	256,588	290,516	547,104
	59	236,467	268,557	505,024
TOPLAM		1,379,743	1,484,614	2,864,357
60-64	60	204,527	223,605	428,132
	61	235,028	251,151	486,179
	62	209,421	232,724	442,145
	63	186,603	209,848	396,451
	64	191,853	215,053	406,906
TOPLAM		1,027,432	1,132,381	2,159,813
65-69	65	166,774	188,482	355,256
	66	176,035	207,746	383,781
	67	168,167	200,407	368,574
	68	161,370	192,848	354,218
	69	147,158	179,269	326,427
TOPLAM		819,504	968,752	1,788,256

YAŞ GRUBU	YAŞ	ERKEK NÜFUS	KADIN NÜFUS	TOPLAM NÜFUS
70-74	70	126,406	163,876	290,282
	71	107,232	146,987	254,219
	72	129,123	150,037	279,160
	73	184,230	191,527	375,757
	74	142,881	177,898	320,779
TOPLAM		689,872	830,325	1,520,197
	76	97,885	155,766	253,651
	77	85,483	137,268	222,751
	78	73,868	127,321	201,189
	79	72,221	117,780	190,001
TOPLAM		436,845	686,079	1,122,924
80-84	80	61,117	116,574	177,691
	81	56,174	97,530	153,704
	82	45,921	94,045	139,966
	83	34,319	66,755	101,074
	84	29,590	61,805	91,395
TOPLAM		227,121	436,709	663,830
85-89	85	23,460	46,633	70,093
	86	18,818	42,711	61,529
	87	15,960	42,395	58,355
	88	12,018	29,339	41,357
	89	12,357	27,175	39,532
TOPLAM		82,613	188,253	270,866
90-94	90	13,224	30,982	44,206
	91	14,529	30,240	44,769
	92	18,004	47,073	65,077
	93	14,151	29,188	43,339
	94	13,371	31,645	45,016
TOPLAM		73,279	169,128	242,407
95+	95	13,589	30,566	44,155
	96	12,596	30,615	43,211
	97	12,652	38,251	50,903
	98	11,619	28,173	39,792
	99	10,187	24,699	34,886
	100	10,246	25,017	35,263
TOPLAM		70,889	177,321	248,210
GENEL TOPLAM		37,223,254	37,307,705	74,530,959

**ÖĞRETİM ALANLARINA GÖRE LİSANS DÜZEYİNDEKİ
ÖĞRENCİ SAYILARI (ÖSYM 2007)**

BÖLÜM	TOPLAM ÖĞRENCİ			YENİ KAYIT			2005-2006 YILI MEZUNLARI		
	T	B	E	T	B	E	T	B	E
<i>BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR</i>	9895	3670	6225	2149	843	1306	2333	840	1493
<i>ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ</i>	6267	1832	4435	1574	454	1120	661	210	451
<i>SPOR YÖNETİCİLİĞİ</i>	4290	1541	2749	1163	441	722	453	173	280
<i>SPOR BİLİMLERİ</i>	239	48	191	86	24	62	29	4	25
<i>REKREASYON</i>	1764	761	1003	458	208	250	177	83	94
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR	22455	7852	14603	5430	1970	3460	3653	1310	2343

TÜRKİYE GENELİ SPORCU SAYILARI (GSGM HAZİRAN 2007)

İL ADI	Sporcu Karthı Sporcu			Faal Sporcu			Lisanslı Sporcu		
	B	E	T	B	E	T	B	E	T
ADANA	109	164	273	1,629	3,892	5,521	9,350	25,741	35,091
ADİYAMAN	11	14	25	922	2,766	3,688	2,549	8,831	11,380
AFYON KARAHİSAR	35	73	108	741	1,582	2,323	3,694	7,914	11,608
AĞRI			0	65	383	448	2,084	6,514	8,598
AMASYA	59	82	141	726	1,631	2,357	3,761	9,779	13,540
ANKARA	728	1526	2254	5,465	12,597	18,062	18,536	43,610	62,146
ANTALYA	75	99	174	1,560	4,011	5,571	19,773	34,244	54,017
ARTVİN	61	24	85	540	915	1,455	2,816	5,864	8,680
AYDIN	72	95	167	945	2,358	3,303	4,121	10,094	14,215
BALIKESİR	84	145	229	699	1,561	2,260	4,936	14,331	19,267
BİLECİK	4	6	10	256	568	824	1,565	3,067	4,632
BİNGÖL	5	5	10	201	908	1,109	1,353	4,877	6,230
BİTLİS	1	1	2	155	838	993	625	4,378	5,003
BOLU	88	129	217	337	771	1,108	2,162	5,606	7,768
BURDUR	32	99	131	512	840	1,352	2,714	5,064	7,778
BURSA	156	127	283	2,708	12,417	15,125	9,782	46,562	56,344
ÇANAKKALE	183	393	576	1,288	1,915	3,203	4,651	7,404	12,055
ÇANKIRI	1	16	17	272	667	939	1,695	4,743	6,438
ÇORUM		1	1	417	1,242	1,659	2,302	10,467	12,769
DENİZLİ	48	45	93	920	1,815	2,735	5,429	10,392	15,821
DİYARBAKIR	53	104	157	512	1,373	1,885	4,280	11,210	15,490
EDİRNE	60	87	147	616	982	1,598	2,785	5,334	8,119
ELAZIĞ	40	121	161	290	875	1,165	1,627	6,375	8,002

ERZİNCAN		3	3	335	1,173	1,508	1,333	5,561	6,894
ERZURUM	416	685	1101	1933	9015	10948	3351	15590	18941
ESKİŞEHİR	149	251	400	1,849	3,046	4,895	7,389	13,532	20,921
GAZİANTEP	64	91	155	988	2,673	3,661	3,799	12,806	16,605
GİRESUN			0	415	800	1,215	2,578	8,314	10,892
GÜMÜŞHANE		1	1	139	273	412	754	2,430	3,184
HAKKARİ		60	60	339	773	1,112	1,336	5,203	6,539
HATAY	102	94	196	645	2,198	2,843	3,519	11,393	14,912
ISPARTA	24	100	124	792	1,357	2,149	3,287	5,566	8,853
MERSİN	81	145	226	1,577	3,213	4,790	12,273	25,548	37,821
İSTANBUL	847	2,213	3,060	7,509	22,851	30,360	34,097	88,585	122,682
İZMİR	200	463	663	5,279	12,260	17,539	19,546	43,828	63,374
KARS	58	83	141	182	701	883	1,067	3,632	4,699
KASTAMONU	46	65	111	244	698	942	1,946	5,388	7,334
KAYSERİ	172	318	490	2,140	4,727	6,867	6,525	17,912	24,437
KIRKLARELİ			0	406	764	1,170	2,012	3,745	5,757
KIRŞEHİR	13	45	58	223	308	531	3,700	6,724	10,424
KOCAELİ	123	162	285	1,410	3,463	4,873	13,310	25,398	38,708
KONYA	95	140	235	792	2,844	3,636	6,035	18,973	25,008
KÜTAHYA	85	122	207	596	1,417	2,013	2,188	5,798	7,986
MALATYA	56	110	166	610	2,555	3,165	5,802	13,006	18,808
MANİSA	81	124	205	1,306	3,019	4,325	9,112	17,765	26,877
KAHRAMAN MARAŞ	2	8	10	411	1,502	1,913	2,772	10,883	13,655
MARDİN	125	449	574	708	1,976	2,684	2,839	9,144	11,983
MUĞLA	70	138	208	794	1,934	2,728	3,654	8,965	12,619
MUŞ			0	84	402	486	1,129	3,737	4,866
NEVŞEHİR	1	6	7	746	1,585	2,331	3,897	7,372	11,269
NİĞDE	44	75	119	469	1,088	1,557	1,687	4,870	6,557
ORDU			0	640	1,368	2,008	3,387	7,469	10,856

RİZE		2	2	293	852	1,145	1,644	4,593	6,237
SAKARYA	43	85	128	780	1,717	2,497	2,435	7,279	9,714
SAMSUN	131	152	283	886	2,216	3,102	4,891	12,518	17,409
ŞİİRT	5	17	22	94	626	720	1,376	6,193	7,569
SİNOP	40		40	786	1,474	2,260	3,200	7,534	10,734
SİVAS	60	115	175	498	1,932	2,430	3,011	10,011	13,022
TEKİRDAĞ	13	13	26	605	1,428	2,033	3,565	8,337	11,902
TOKAT	38	79	117	491	1,229	1,720	2,236	6,028	8,264
TRABZON	43	56	99	988	2,174	3,162	3,505	9,240	12,745
TUNCELİ			0	279	360	639	1,527	2,391	3,918
ŞANLIURFA	12	61	73	194	1,103	1,297	1,203	6,406	7,609
UŞAK		342	342	426	1,018	1,444	2,123	5,277	7,400
VAN	61	173	234	316	1,285	1,601	1,693	9,207	10,900
YOZGAT		13	13	102	418	520	1,721	4,319	6,040
ZONGULDAK	28	90	118	584	1,404	1,988	2,713	6,177	8,890
AKSARAY	11	59	70	382	936	1,318	1,319	3,185	4,504
BAYBURT		3	3	47	369	416	424	2,562	2,986
KARAMAN			0	321	329	650	2,795	3,953	6,748
KIRIKKALE	100	128	228	487	1,035	1,522	3,738	10,601	14,339
BATMAN	122	150	272	291	892	1,183	985	4,509	5,494
ŞIRNAK			0	187	1,281	1,468	818	4,701	5,519
BARTIN		5	5	170	562	732	785	2,813	3,598
ARDAHAN	2		2	70	777	847	770	3,104	3,874
İĞDIR			0	506	1,566	2,072	1,013	3,709	4,722
YALOVA		58	58	297	755	1,052	1,374	3,486	4,860
KARABÜK	9	6	15	427	911	1,338	1,528	3,326	4,854
KİLİS			0	162	614	776	1,240	3,363	4,603
OSMANIYE	12	16	28	636	1,841	2,477	2,587	6,959	9,546
DÜZCE	24	49	73	137	519	656	579	2,264	2,843
TOPLAM	5.513	10.979	16.492	66.779	178.513	245.292	333.712	865.583	1.199,29

GENEL TOPLAM: 1.199.29

(GSGM, HAZİRAN 2007.)

ÖZGEÇMİŞ

I-Bireysel Bilgiler

Adı : Mehmet
Soyadı : YANIK
Doğum Yeri ve Tarih : Balıkesir-Dursunbey / 02-08-1977
Uyruğu : T.C.
Medeni Durumu : Evli
Askerlik Durumu : Yaptı
İletişim adresi ve Telefonu : Mehmet Akif Ersoy Lisesi Müdürlüğü
Saraydüzü-Sinop
0 368 485 82 07 / 0 505 670 71 72

II-Eğitimi

Celal Bayar Üniversitesi, Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu, Beden Eğitimi Öğretmenliği (2000)

Dursunbey Lisesi-Balıkesir-Dursunbey (1994)

Dursunbey Ortaokulu-Balıkesir-Dursunbey (1991)

Üçeylül ilkokulu Balıkesir-Dursunbey (1988)

Yabancı Dil : İngilizce

III- Ünvanları

Gençlik Spor Genel Müdürlüğü, Cimnastik Federasyonu Başkanlığı, Spor Uzmanı

Milli Eğitim Bakanlığı, Sinop Milli eğitim Müdürlüğü, Beden Eğitimi Öğretmeni

IV-Diğer Bilgiler

Aerobik Cimnastik Milli Hakemi
Areobik Cimnastik 2.Kademe Antrenörü