

**ANKARA ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM PROGRAMI**

**ÖĞRENME STİLLERİNE UYGUN ÖĞRETİM
TEKNİKLERİNİN İNGİLİZCE SÖZCÜK ÖĞRENMEYE
ETKİSİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

SİNEM DÜZEL

**ANKARA
MART, 2020**



**ANKARA ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM PROGRAMI**

**ÖĞRENME STİLLERİNE UYGUN ÖĞRETİM
TEKNİKLERİNİN İNGİLİZCE SÖZCÜK ÖĞRENMEYE
ETKİSİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

SİNEM DÜZEL

DANIŞMAN: DOÇ. DR. BERNA ASLAN

**ANKARA
MART, 2020**

ONAY

Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğüne,

Sinem DÜZEL adlı öğrencinin hazırladığı “Bireysel Öğrenme Stillerine Uygun Öğretim Yöntemlerinin İngilizce Sözcük Öğrenmeye Etkisi” başlıklı bu çalışma Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı / Eğitim Programları ve Öğretim Programı’nda jüri üyelerince oy birliği ile **Yüksek Lisans Tezi** olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri

İmza

Başkan Doç. Dr. Berna ASLAN

Üye Prof. Dr. Gürcü ERDAMAR KOÇ

Üye Dr. Öğr. Üyesi Mustafa Cem BABADOĞAN

Bu tez Ankara Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Öğretim Yönetmeliği’nin ilgili maddeleri uyarınca jüri üyeleri tarafından .../.../2020 tarihinde, Enstitü Yönetim Kurulu tarafından ise .../.../2020 tarihinde kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Yasemin KEPENEKÇİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BİLDİRİMİ

Tez içinde yer alan bilgilerin tamamını akademik yazım kuralları çerçevesinde rapor haline getirdiğime ve bunların hazırlanmasın etik ahlak kurallarına uyduğu, metin içi yararlandığım kaynakları kaynakça kısmında verdiğimi, gerekli bilgilerin kullanımında atıflarda bulunduğumu bildiririm.

Sinem DÜZEL

ÖZET

ÖĞRENME STİLLERİNE UYGUN ÖĞRETİM TEKNİKLERİNİN İNGİLİZCE SÖZCÜK ÖĞRENMEYE ETKİSİ

DÜZEL, Sinem

Yüksek Lisans Tezi, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Berna ASLAN

Mart, 2020, 106

Öğrenme stilleri, öğrencilerin öğrenme sürecinde tercih ettikleri bireysel yollar olarak ifade edilir ve dil öğrenimi sürecinin en önemli bileşenlerindendir. Sosyal bir varlık olan insan farklı sosyal çevre ve kültürlerde yetiştiğinden, bireysel farklılıklar ve yaşam tarzı farklılıkları sonucunda bireylerin öğrenme stilleri de farklılık gösterir. Öğretim sürecinde bireylerin farklı öğrenme stillerine sahip olduğu gerçeği göz ardı edilmemelidir. Bu çalışmada, yabancı dil öğreniminde öğrenme stillerine uygun sözcük öğreniminin bireylerin sözcük öğrenme başarısına etkisi araştırılmıştır. Araştırmada Felder ve Silverman öğrenme stilleri belirleme ölçeği (ILS- Index of Learning Style) kullanılmıştır. Bu çalışmada, öğrenme stillerine uygun öğretim tekniklerinin kullanılmasının İngilizce sözcük öğrenme düzeylerine etkisi araştırılmıştır. Bu amaçla öncelikle araştırmacı tarafından öğrenme stillerine uygun çevrimiçi sözcük öğretimi programı tasarlanmıştır. Böylece öğrenme stillerindeki farklılıklar dikkate alınarak tasarlanan öğrenme ortamının İngilizce öğrenimindeki en önemli ve zorlu süreçlerden birisi olan sözcük öğrenimi başarısına etkisi araştırılmıştır. Araştırmada yarı deneysel desenlerden öntest ve sontest kontrol gruplu desen kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 2018-2019 eğitim ve öğretim yılı güz döneminde iki farklı üniversitenin İngilizce hazırlık sınıflarında öğrenim gören A2 düzeyindeki toplam 187 öğrenci oluşturmaktadır. Deney grubunda 82 öğrenci, kontrol grubunda 105 öğrenci yer almıştır. Homojen dağılım gösteren verilerin analizlerinde bağımlı ve bağımsız gruplar t testi, kovaryans analizi ve ANOVA kullanılmıştır. İngilizce sözcük öğrenimi ile cinsiyet, yaş, okul ve öğrenme stili farklılığı arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Araştırma sonuçları çevrimiçi ortamda, bireylerin öğrenme stillerine uygun tekniklerle

gerçekleştirilen İngilizce sözcük öğretiminin sözcük öğrenimi başarısını olumlu etkilediğini ortaya koymuştur.

Anahtar Sözcükler: Öğrenme Stili, İngilizce Sözcük Öğrenimi, Çevrimiçi Eğitim, Bireyselleştirilmiş Öğretim, Yazılım

ABSTRACT

THE EFFECT OF TEACHING METHODS SUITABLE FOR LEARNING STYLES ON ENGLISH VOCABULARY LEARNING

DUZEL, Sinem

Master Degree, Department of Educational Sciences

Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Berna ASLAN

March, 2020, 106

Learning styles are expressed as individual paths that students prefer in the learning process and are one of the most important components of the language learning process. As a social entity, human beings grow in different social environments and cultures, individuals' learning styles also differ as a result of individual differences and lifestyle differences. The fact that individuals have different learning styles in the teaching process should not be ignored. In this study, the effect of word learning suitable for learning styles in foreign language learning on individuals' word learning success was investigated. In the study, Felder and Silverman Index of Learning Style (ILS-) was used. In this study, the effect of using teaching techniques suitable for learning styles on English word learning levels was investigated. For this purpose, first of all, an online vocabulary teaching program suitable for learning styles was designed by the researcher. Thus, the effect of the learning environment designed by considering the differences in learning styles on the success of vocabulary learning, which is one of the most important and challenging processes in English learning, was investigated. In the research, pretest and posttest control group patterns, which are semi-experimental designs, were used. The study group of the research consists of a total of 187 students at the A2 level studying in English preparatory classes of two different universities in the fall semester of the 2018-2019 academic years. There were 82 students in the experimental group and 105 students in the control group. In the analysis of data with homogeneous distribution, dependent and independent groups t-test, covariance analysis and ANOVA were used. There was no significant difference between English word learning and gender, age, school and learning style differences. The results of the research revealed that the English vocabulary instruction carried out with techniques

suitable for the learning styles of individuals positively affects the success of vocabulary learning online.

Keywords: Learning Style, English Vocabulary Learning, Online Education, Individualized Teaching, Software

ÖNSÖZ

Bu çalışma kapsamında değerli bilgilerini sürekli olarak benimle paylaşan, kendisine ne zaman danışsam beni sabrederek dinleyen ve benimle ilgilenen, bir problemle karşılaştığımda kendisine rahatça danışabildiğim, sürekli güler yüzlü olan ve ileride mesleki hayatım boyunca bana kazandırmış olduğu bilgilerden faydalanabileceğim kanaatinde olduğum değerli danışman hocam Doç. Dr. Berna ASLAN'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Tez kapsamında tasarlamış olduğum programın yazılım boyutuna can veren, gece gündüz bıkmadan ve büyük bir sabırla beni dinleyen ve yardımcı olan yazılımcı dostum Çağdaş Geyik'e, program içerisinde kullandığım yabancı sözcük seslendirmesini yapan Native arkadaşına teşekkürlerimi sunarım.

Eğitim öğretim dahil tüm yaşamım boyunca hedeflerime ulaşmam için gösterdiğim her çabada, aşmam gereken tüm zorluklarda maddi ve manevi olarak yanımda olup beni destekleyen sevgili annem Mukaddes Düzel'e, canım babam Şükrü Düzel'e ve kardeşim Simay Düzel'e teşekkürü bir borç bilirim.

Uygulamayı gerçekleştirme ve veri toplama sürecinde yardımlarını ve desteklerini benden esirgemeyen TOBB ETÜ ve Ankara Üniversitesi öğretmenlerime ve katkılarından dolayı öğrencilerine teşekkür ederim. İlkokuldan başlayarak bende emeği olan ve bugünlere gelmemde katkıları olan tüm öğretmenlerime teşekkürü bir borç bilirim. Bu süreçte beni destekleyen ve yalnız bırakmayan, bana moral veren ve yardımcı olan tüm öğretmenlerime, meslektaşlarıma ve dostlarıma teşekkürlerimi sunarım.

Aileme...

İÇİNDEKİLER

ONAY	5
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BİLDİRİMİ	vi
ÖZET	vii
ABSTRACT	ix
ÖNSÖZ	xi
İÇİNDEKİLER	xiii
TABLolar DİZİNİ	xv
ŞEKİLLER DİZİNİ	xvi
KISALTMALAR	xvii
BÖLÜM 1.....	1
GİRİŞ	1
Problem	1
Amaç	3
Araştırma Sorusu	4
Alt Araştırma Soruları	4
Önem	4
Sayıtlar	5
Sınırlılıklar	6
Tanımlar	6
BÖLÜM 2.....	7
KURAMSAL ÇERÇEVE İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	7
Yabancı Dil Öğretiminin Önemi	7
Yabancı Dilde Sözcük Öğrenimi	9
Bireyselleştirilmiş Öğrenmenin Önemi	11
Öğrenme Stilinin Eğitim İçin Önemi	12
Felder ve Silverman Öğrenme Stili Modeli	23
Öğrenme Stiline Dayalı Öğretim	25
Öğrenme Stiline Dayalı Öğretimin Yararları	27
Bilgisayar Destekli Eğitim	28
Bilgisayar Destekli Eğitimin Avantajları	30
Çevrimiçi Sözcük Öğretimi	30
BÖLÜM 3.....	32
YÖNTEM.....	32
Araştırmanın Modeli	32
Çalışma Grubu	34
Verilerin Toplanması	35
Veri Toplama Araçları	36
Verilerin Çözümlemesi	37
BÖLÜM 4.....	40
BULGULAR VE YORUMLAR	40
Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	40
Bireylerin Öğrenme Stillerine Uygun Çevrimiçi Sözcük Öğretimi Tekniklerine İlişkin Bulgular	40
İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	41
Deney Grubundaki Öğrencilerin İngilizce Sözcük Bilgisinde Uygulama Öncesi ve Sonrası Arasında Anlamlı Bir Farkın Olup Olmadığına Yönelik Bulgular	41

Kontrol Grubundaki Öğrencilerin İngilizce Sözcük Bilgisinde Uygulama Öncesi ve Sonrası Arasında Anlamlı Bir Farkın Olup Olmadığına Yönelik Bulgular	44
Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin İngilizce Sözcük Bilgisine İlişkin Öntest ve Sontest Başarı Düzeyleri Arasında Anlamlı Bir Farkın Olup Olmadığına Yönelik Bulgular.....	48
BÖLÜM 5.....	53
SONUÇLAR VE ÖNERİLER.....	53
Sonuçlar.....	53
Öneriler.....	54
Araştırmacılara Yönelik Öneriler.....	55
KAYNAKLAR.....	57
EKLER.....	65
ÖZGEÇMİŞ.....	89

TABLolar DİZİNİ

Tablo	Sayfa
Tablo 1 Türkiye'nin Yabancı Dil Seviyesi	8
Tablo 2 Öğrenme Stilleri İle İlgili Kavramlar ve Açıklamaları	13
Tablo 3 Çeşitli Araştırmacılar Tarafından Yapılan Öğrenme Stili Tanımları ve Temel Aldıkları Değişkenler	14
Tablo 4 Modellere Göre Öğrenme Stillerinin Sınıflandırılması.....	17
Tablo 5 Bireysel Öğrenme Stillerinin Çevrimiçi Programda Gösterilen Baskın Özellikleri ve Zorluk Çektikleri Noktalar	18
Tablo 6 Felder ve Silverman Öğrenme Stili Modelinde Öğrenme Stili Boyutları ve Özellikleri.....	25
Tablo 7 Öntest – Sontest Kontrol Gruplu Desen	33
Tablo 8 Öntest – Sontest Kontrol Gruplu Desen Örneği	33
Tablo 9 Çalışma Grubu	34
Tablo 10 Okul – Cinsiyet Dağılımı.....	37
Tablo 11 Okullara Göre Öğrenim Stilleri Dağılımı.....	38
Tablo 12 Cinsiyete Göre Öğrenim Stilleri Dağılımı.....	38
Tablo 13 Öğrenim Stillerinin Yaş Gruplarına Göre Dağılımı	39
Tablo 14 Öğrenim Stilleri ve Sözcük Öğretim Teknikleri.....	40
Tablo 15 Deney Grubu Öntest Puanı Normallik Testleri.....	41
Tablo 16 Deney Grubu Öntest Tanımlayıcı İstatistikleri	42
Tablo 17 Deney Grubu Öntest Puanı Merkezi Eğilim Ve Yayılım Ölçüleri	42
Tablo 18 Deney Grubu Öntest ve Sontest İstatistikleri.....	43
Tablo 19 Deney Grubu Öntest-Sontest Ortalamaları Karşılaştırması İçin t Testi Sonuçları.....	44
Tablo 20 Kontrol Grubu Öntest Puanları Normallik Testi Sonuçları.....	45
Tablo 21 Kontrol Grubu Öntest Tanımlayıcı İstatistikleri	45
Tablo 22 Kontrol Grubu Öntest Merkezi Eğilim ve Yayılım Ölçüleri	46
Tablo 23 Kontrol Grubu Öntest- Sontest Puanlarına İlişkin Betimsel İstatistikler	47
Tablo 24 Kontrol Grubu Öntest-Sontest Grubu Ortalamaların Karşılaştırılması İçin t Testi Sonuçları.....	48
Tablo 25 Sontest Puanının Gruplara Göre Ortalamaları	48
Tablo 26 Sontest Puanının Deney ve Kontrol Gruplarında Karşılaştırması İçin Bağımsız Gruplarda t Testi Sonuçları	49
Tablo 27 Kovaryans Mtrisleri Eşitliği Testi.....	49
Tablo 28 Deney Ve Kontrol Grubu Öntest Sontest Tanımlayıcı İstatistikleri	50
Tablo 29 Karışık Ölçümlü İki Yönlü ANOVA Analizi Sonuçları	50
Tablo 30 Deney-Kontrol Grubu Ölçüm Ortalamaları.....	51
Tablo 31 Öntest-Sontest Ölçüm Ortalamaları	51

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil	Sayfa
Şekil 1.Öğrenme Mıknatısı.....	3
Şekil 2 Curry'nin Soğan Halkası Modeli	17
Şekil 3 Deney Grubu Öntest Normallik Dağılım Grafiği	43
Şekil 4 Kontrol Grubu Öntest Normallik Dağılım Grafiği	47
Şekil 5 Deney ve Kontrol Grupları Öntest ve Sontest Değişim Grafiği	52

KISALTMALAR

AFA:	Açımlayıcı Faktör Analizi
AÜ:	Ankara Üniversitesi
CEFR:	Common European Framework of Reference for Languages (Ortak Avrupa Dil Referans Çerçevesi)
DFA:	Doğrulamalı Faktör Analizi
EF EPI:	Education First English Proficiency Index (İngilizce Yeterlilik Endeksi)
ÖSKD:	Öntest – Sontest Kontrol Gruplu Desen
TOBB ETÜ:	Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi

BÖLÜM 1

GİRİŞ

Bu bölümde; problem, amaç, önem, sayıltılar, sınırlılıklar ve çalışmada geçen kavramların tanımları yer almaktadır.

Problem

Teknolojik anlamda yaşanan hızlı gelişim ve değişimler ile beraber ülkeler ve coğrafyalar arasında bulunan sınırlar önemsiz hale gelmeye başlamış ve özellikle iletişim anlamında sınırlar ortadan kalkınca yabancı dillere olan ihtiyaç ve gereksinimler artmaya başlamıştır. Bu bağlamda, bilim, teknoloji, akademi ve iletişim alanında dünya üzerinde ortak kullanım dili olarak İngilizce tercih edilmeye başlanmıştır (Aydın, 2006; Crsytal, 1996; Kelly, 2004; Nunan, 2003). Yaşadığımız dönemde özellikle dil olarak İngilizcede başarı sağlamak yaşamımızın pek çok alanına ilişkin başarılar elde etmek için en önemli dayanak ve şartından birisi haline gelmiştir (Broughton, Brumfit, Hill ve Pincas, 1980; Genç, 2012; Gömleksiz, 2010). İngilizcenin küresel anlamda yaygın hale gelmesi ve önem taşıması kişilerin İngilizce öğrenme gerekliliğini arttırmış ve dünya üzerinde bulunan tüm ülkelerde yabancı dil eğitim programları oldukça önemli bir hale gelmiştir (Truchot, 2002).

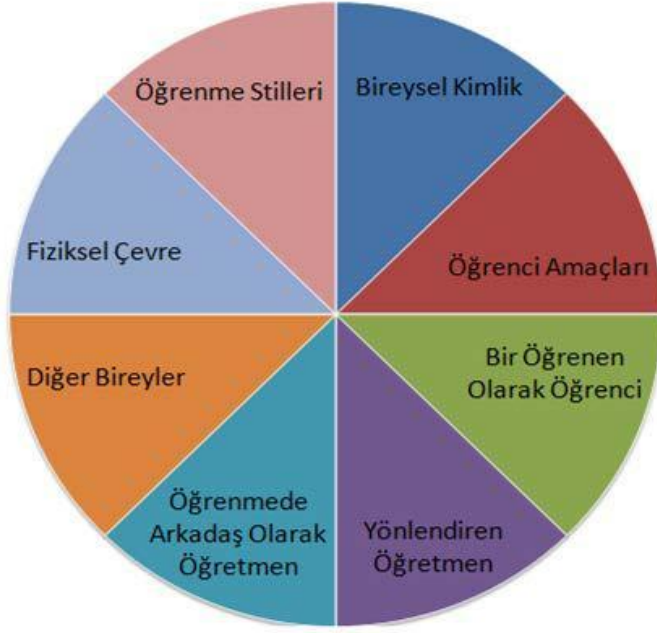
Doğumdan itibaren başlayan ve yaşam boyu devam eden öğrenme, önemli bir yetenek olduğu gibi kişiden kişiye de farklılık göstermektedir. Bireylerin nasıl algıladıkları, algıladıklarını nasıl yansıttıkları bireysel farklılıklara dayanır. Bu bireysel farklılıklardan dolayı da öğrenmek ve öğretmek için pek çok yol vardır. Herkes öğrenebilir ama herkes aynı şekilde öğrenemez. Bir Çin atasözü şöyle der: “Kişi senin anlattığın şekilde öğrenemiyorsa, sen onun anladığı şekilde öğret”. Bu atasözünde yüzyıllar önce demek istenen, bugünkü öğrenme stillerinin de temelini oluşturmakta, bireylerin birbirlerinden farklı olduklarının altını çizerek, herkesin farklı şekilde öğrenebileceği düşüncesini vurgulamaktadır.

İlk kez 1960’ların sonunda Cronbach ve Snow (1969) öğretimin bireyselleştirilmesinin öğrenci doyumunu ve başarısını arttırdığını ifade etmişlerdir.

Öğretimin bireyselleşmesi durumundan ortaya çıkan öğrenme stili de Campbell, Campbell ve Dickinson (1999) tarafından bilgiyi algılama, işleme ve iletmedeki bireysel farklılıklar olarak tanımlanmıştır. Felder ve Silverman'a (1988) göre öğrenme stili, bireylerin bilgiyi alma, tutma ve işleme sürecindeki karakteristik güçlölükleri ve tercihleridir. Reiff'e (1992) göre bireylerin kendi öğrenme stilleri hakkında bilgi sahibi olmaları, öğrenme sürecindeki kuvvetli ve zayıf yönlerinin ayırımına varmalarını sağlamakta, ayrıca kendi potansiyellerini geliştirecek türde çalışmalar yapmalarını ve diğer öğrenme stilleri ile ilgili farkındalıklarını da arttırmaktadır. Özkan, Sungur ve Tekkaya (2004) yaptıkları araştırmada öğrencilerin öğrenme stilleri ile ders başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğunu belirlemişlerdir. Her ne kadar öğrenme stillerine ilişkin algılar farklı olsa da öğrenme stillerinin öğrenme üzerinde etkili olduğu tartışılmaz bir gerçektir.

Broun, Darwin ve Asimow (1979) da verimli ve etkili bir öğrenmenin temelinde materyal, öğrenci psikolojisi ve öğrenme stilleri olmak üzere üç temel ayak olduğunu ileri sürmüşlerdir. Öğretim etkinliklerinin planlanmasında, kullanılacak olan materyal seçiminde öğretim yapılacak olan hedef kitlenin bireysel özelliklerinin dikkate alınması gerekmektedir çünkü öğrenim bireysel özelliklere göre gerçekleştiğinde daha etkili ve kalıcı olmaktadır. Öğrenme stilleri öğrenenlerin bireysel farklılıklarını belirlemede en belirgin değişkenlerden birisidir. Öğrenme stiline belirlenmesine yönelik farklı araçlar, yöntemler ve yaklaşımlar vardır. Bu yaklaşımlar genellikle "öğrenme modeli" ya da "öğrenme stilleri modeli" olarak bilinmektedir (Şimşek, 2002). Hill'in Bilişsel Harita Modeli, Dunn ve Dunn'ın Öğrenme Stilleri Modeli, Felder ve Silverman'ın Öğrenme Stillerinin Boyutlarına İlişkin Modeli, Kolb'un Deneyimsel Öğrenme Modeli bu modellerin en tanınmışlarından (Şimşek, 2002).

Fielding (1996) öğrenme stiline, öğrenme boyutunun sadece bir bileşeni olarak görülmesi gerektiğini belirtmiştir. Öğrenme Mıknatısı (Learning Magnet) olarak ifade ettiği modelinde öğrenme stili sekiz elementten birisi olarak Şekil 1'de gösterilmiştir.



Şekil 1. Öğrenme Mıknatısı

(Fielding, 1996)

Şekilden de anlaşılacağı gibi öğrenmeyi etkileyen bireysel kimlik, öğrenci amaçları, öğrenen olarak öğrenci, yönlendiren ve arkadaş olarak öğretmen, diğer bireyler, fiziksel çevre ve öğrenme stilleri olmak üzere pek çok etmen vardır. Bu etmenler birbirinden ayrı düşünülmemeli ve ideal öğrenme ortamı için hep birlikte ele alınmalıdır. Ancak stil dediğimiz kavram kişinin doğuştan gelen özelliklerinden ve yeteneklerinden oluşan bir bütün olduğundan diğer etmenler zamanla bu stili etkilerler. Bu nedenle, temel olarak öğrenme stili kavramı ele alındığında kişinin nasıl daha iyi öğrenebildiğine dair fikir sahibi olunabilir.

Amaç

Bu çalışmanın amacı bireylerin öğrenme stiline uygun öğretim teknikleriyle desteklenen bireyselleştirilmiş çevrimiçi öğrenme programının (<https://www.sinemduzel.com.tr/index.asp>) öğrencilerin sözcük öğrenme başarısına etkisini araştırmaktır. Çalışmada katılımcıların öğrenme stilleri Felder ve Silverman Öğrenme Stili Index'i ile belirlenerek bu stillere uygun çevrimiçi sözcük öğretimi teknikleriyle yapılan sözcük öğrenmenin sözcük öğrenme başarısına etkisi araştırılmıştır.

Hazırlanan uygulamanın cep telefonlarında da kullanılabilir olmasına dikkat edilmiştir. Böylece bireyselleştirilmiş sözcük öğrenme programının öğrenenler için her an ulaşılabilir olması sağlanmıştır.

Araştırma Sorusu

Çevrimiçi olarak hazırlanmış öğrenme stillerine uygun öğretim teknikleri İngilizce sözcük öğrenme başarısını anlamlı bir şekilde arttırmakta mıdır?

Alt Araştırma Soruları

1. Bireylerin öğrenme stillerine uygun çevrimiçi sözcük öğretimi teknikleri nelerdir?
2. Öğrenme stillerine uygun olarak tasarlanmış çevrimiçi İngilizce sözcük öğrenme programının öğrencilerin sözcük öğrenme başarısına anlamlı bir etkisi var mıdır?

2.1. Çevrimiçi İngilizce sözcük öğrenme programı uygulanan deney grubundaki öğrencilerin İngilizce sözcük bilgisinde uygulama öncesi ve sonrası arasında anlamlı bir fark var mıdır?

2.2. Çevrimiçi İngilizce sözcük öğrenme programı uygulanmayan kontrol grubundaki öğrencilerin İngilizce sözcük bilgisinde uygulama öncesi ve sonrası arasında anlamlı bir fark var mıdır?

2.3. Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin İngilizce sözcük bilgisine ilişkin ön-test ve son-test başarı düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Önem

Her kişinin kendisine özgü biyolojik ve gelişimsel özellikleri bulunmaktadır. Bu durum ise bireyin bilgi, beceri ve öğrenme durumlarını etkilemektedir. Kişilerin öğrenme biçimleri kişiden kişiye değişiklik göstermektedir bu nedenle bireylerin bireysel öğrenme stillerinin belirlenmesi ve alacakları eğitimlerin de o yönde olması gerekmektedir. İngilizce sözcük öğrenmede çok farklı yaklaşımlar ve dolayısıyla yöntemler ve teknikler vardır. Felder ve Silverman (1988) bu farklılıkları işleme boyutu

(aktif/yansıtıcı), algılama boyutu (algısal/sezgisel), girdi boyutu (görsel/sözel) ve anlama boyutu (aşamalı/bütünsel) olmak üzere dört temel başlık altında toplamıştır. Bu dört temel başlık da kendi içerisinde çeşitli öğrenme teknikleriyle desteklenir. Bu araştırmada da Felder ve Silverman yaklaşımları temele alınarak bu dört ana başlıklar ayrıştırılarak her birine uygun teknikler belirlenmiştir. Öğrenen ile etkileşim gerektirmesi nedeniyle aktif/yansıtıcı boyutu Felder'dan alınan izin ile (bkn. EK 7) çevrimiçi programdan çıkartılmıştır.

Öğrencilerin bireysel özelliklerine duyarlı bir ortamda öğrenmesi daha kolay, daha etkili ve daha kalıcı olur. Öğrenme stilleri hakkında bilgi sahibi olmak bireylerin öğrenme yöntemlerinin belirlemede ve bireysel çalışma alışkanlığı kazanmasında önemli bir rol oynamaktadır. Zamana karşı bir yarışın olduğu günümüz teknoloji dünyasında elektronik öğrenme ortamlarının yeri ve önemi yadsınamaz. Dil öğrenmenin zorlukları da göz önüne alındığında bireylerin iş yoğunluğu, zaman ayırma süresi gibi çeşitli etkenler düşünülerek bu öğrenme işini elektronik ortama taşımak hem günlük yaşam temposuna ayak uydurmak hem de bu tempo içerisinde bireyin kendisini geliştirmesini sağlayacak fırsatı vererek bireysel öğrenmeyi ön planda tutan, etkili, eğlenceli ve en önemlisi kalıcı sözcük öğrenmeyi sağlamayı amaçlayan bir program hazırlanmıştır. Hazırlanan bu program sayesinde dil öğrenen kişi ya da kişiler:

- Öğrenme stilini belirler.
- Bu stile uygun teknikler doğrultusunda sözcük öğrenir.
- Öğrendiği sözcükleri kullanım alanlarını öğrenir.
- Daha az zaman harcar.
- Öğrenme kalıcı olur.

Sayıtlar

Öğrenme stillerini ölçmek için kullanılan “Öğrenme Stilleri İndeksi” testine katılımcı bireylerin soruları anlayarak ve kendilerini düşünerek doğru ve gerçekçi yanıtlar verdikleri ve öntest ve sontest uygulamalarında da gerçekçi davrandıkları varsayılmaktadır.

Sınırlılıklar

Araştırmanın bulguları 2019-2020 eğitim öğretim yılı güz döneminde Ankara ilinde bulunan bir devlet ve bir vakıf olmak üzere iki üniversitenin A2 düzeyi hazırlık sınıfı öğrenci grubundan deneyde 82 ve kontrolde 105 olmak üzere toplamda 187 öğrenciden elde edilen verilerle sınırlıdır.

Alan yazında farklı sınıflandırmalar olsa da bu çalışmada öğrencilerin öğrenme stilleri Felder ve Silverman tarafından geliştirilen Öğrenme Stilleri Index'i sınıflandırması ile belirlenmiştir. Çalışma bu sınıflandırma ile sınırlıdır.

Tanımlar

Öğrenme: Öğrenme, bir kişinin çevre ile etkileşimi sonucunda ortaya çıkan davranışta görece sabit bir değişiktir. (Senemoğlu, 2015).

Öğrenme Stili (Learning Style): Öğrencilerin çevreyi algılama, bilgiyi işleme, çevre ile etkileşimde ve onunla etkileşimde bulunma tercihlerini belirleyen bireysel özellikler grubu.

Öğrenme Stratejisi: Öğrenmeyi gerçekleştirmek için izlenen yollardır (Açıkgöz, 1988).

Çevrimiçi Öğrenme: İnternet bağlantısı kullanılarak elektronik ortam üzerinden yapılan uzaktan eğitimidir.

Strateji: Bir dersin hedeflerine ulaşmayı sağlayan yöntem, teknik ve araç gereçlerin belirlenmesine yön veren genel bir yaklaşımdır.

Yöntem: Bir dersin hedeflerine ulaşmak için izlenen yoldur.

Teknik: Öğretim yönteminin uygulama biçimidir.

CEFR: Dil öğrenme seviyelerinin belirlenmesinde kullanılan bir Avrupa ölçütüdür ve Avrupa dillerine uygulanacak biçimde tasarımı yapılmıştır.

A2 Seviyesi: Avrupa Konseyi aracılığı ile değişik dil seviyeleri için tanımlama olan Avrupa Dilleri Ortak Çerçeve Programı'nda (CEFR) ikinci düzeydedir. Bu düzey, günlük olarak konuşma dillerinde Temel Düzeylerde İngilizce Konuşuyorum, sözcüğü ile başlangıç biçiminde isimlendirilmektedir.

BÖLÜM 2

KURAMSAL ÇERÇEVE İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde kuramsal çerçeve ve ilgili araştırmalara yer verilmiştir.

Yabancı Dil Öğretiminin Önemi

Dil, insanlar arasındaki ilişkilerin köprüsü iken yabancı dil, uluslararası iletişimin en işlevsel aracıdır (Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, 2007). Bu araç sayesinde farklı dil ve kültürdeki kişilerle iletişim sağlanabilir, bilim ve teknoloji çağına daha hızlı ayak uydurulabilir. Ülkemizde yabancı dil olarak İngilizce öğretilmektedir ve bu kavram İngilizcenin iletişim ve ticari ilişkiler gibi amaçlarla öğretilmesi yani öğretildiği ülkenin resmi işleriyle ilgili olmadığı anlamına gelir (Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, 2006).

Yıllardır Türkiye’de yabancı dil öğrenimi konusunda çalışmalar yapılmış, farklı eğitim politikaları uygulanmış, eğitim yapılandırmalarına gidilmiş, değişik yabancı dil öğretim yolları denenmiştir. Ancak tüm eğitim kademelerinde uygulanan bu değişiklikler beklenen sonuçları vermemiştir. Bu nedenle yabancı dil öğrenmek her ne kadar önemli olsa da Türkiye için bakıldığında uluslararası yapılan çalışmalardan da anlaşılacağı üzere özellikle 15-29 yaş arasındaki gençlerin çoğunun yabancı dili öğrenemediği ve dolayısıyla da dil öğrenmenin yeterli seviyeye ulaşmadığı görülmektedir. Ülkelerin yabancı dil öğrenme seviyeleri Tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1

Türkiye'nin Yabancı Dil Seviyesi

Çok Yüksek Yeterlilik			Yüksek Yeterlilik			Orta Yeterlilik			Düşük Yeterlilik			Çok Düşük yeterlilik					
1	Netherlands	70.27	15	Hungary	61.86	30	Costa Rica	57.38	47	Belarus	52.39	70	U.A.E.	48.19	86	Myanmar	46.00
2	Sweden	68.74	16	Romania	61.36	31	France	57.25	48	Russia	52.14	71	Bangladesh	48.11	87	Sudan	45.94
3	Norway	67.93	17	Serbia	61.30	32	Latvia	56.85	49	Ukraine	52.13	72	Maldives	48.02	88	Mongolia	45.56
4	Denmark	67.87	18	Kenya	60.51	33	Hong Kong, China	55.63	50	Albania	51.99	73	Venezuela	47.81	89	Afghanistan	45.36
5	Singapore	66.82	19	Switzerland	60.23	34	India	55.49	51	Bolivia	51.64	74	Thailand	47.61	90	Algeria	45.28
6	South Africa	65.38	20	Philippines	60.14	35	Spain	55.46	52	Vietnam	51.57	75	Jordan	47.21	91	Angola	44.54
7	Finland	65.34	21	Lithuania	60.11	36	Italy	55.31	53	Japan	51.51	76	Morocco	47.19	92	Oman	44.39
8	Austria	64.11	22	Greece	59.87	37	South Korea	55.04	54	Pakistan	51.41	77	Egypt	47.11	93	Kazakhstan	43.83
9	Luxembourg	64.03	23	Czech Republic	59.30	38	Taiwan, China	54.18	55	Bahrain	50.92	78	Sri Lanka	47.10	94	Cambodia	43.78
10	Germany	63.77	24	Bulgaria	58.97	39	Uruguay	54.08	56	Georgia	50.62	* 79	Turkey	46.81	95	Uzbekistan	43.18
11	Poland	63.76	25	Slovakia	58.82	40	China	53.44	57	Honduras	50.53	80	Qatar	46.79	96	Ivory Coast	42.41
12	Portugal	63.14	26	Malaysia	58.55	41	Macau, China	53.34	58	Peru	50.22	81	Ecuador	46.57	97	Iraq	42.39
13	Belgium	63.09	27	Argentina	58.38	42	Chile	52.89	59	Brazil	50.10	82	Syria	46.36	98	Saudi Arabia	41.60
14	Croatia	63.07	28	Estonia	58.29	43	Cuba	52.70	60	El Salvador	50.09	83	Cameroon	46.28	99	Kyrgyzstan	41.51
			29	Nigeria	58.26	44	Dominican Republic	52.58	61	Indonesia	50.06	84	Kuwait	46.22	100	Libya	40.87
						45	Paraguay	52.51	62	Nicaragua	49.89	85	Azerbaijan	46.13			
						46	Guatemala	52.50	63	Ethiopia	49.64						
									64	Panama	49.60						
									65	Tunisia	49.04						
									66	Nepal	49.00						
									67	Mexico	48.99						
									68	Colombia	48.75						

(EF EPI, 2019)

EPI verileri de göz önünde bulundurulduğunda özellikle Türkiye'nin İngilizce seviyesi oldukça düşüktür. Gerek eğitim programlarından gerekse eğitim ortamları ve öğrenci öğrenme stratejilerinden kaynaklı olarak öğrencilerin İngilizce konuşamadıkları ya da gerekli becerilerinin bulunmadığı sürekli olarak ifade edilmektedir (British Council ve TEPAV, 2013; Soner, 2007).

21.yüzyılda en az bir yabancı dil bilmek oldukça önemli olsa da, yabancı dil öğrenme süreci karmaşık bir süreçtir ve bu süreçte her öğrenci başarıları ve başarısızlıklarıyla kendi öğrenme sürecini oluşturur. Bu kendi öğrenme sürecini oluşturmada öğrenme stillini bilmek önemli bir rol oynamaktadır. Yabancı dil öğrenim sürecince öğrenciyi en çok zorlayan kısım sözcük öğrenimi olduğundan, bu süreçte nasıl daha iyi öğrenebildiğini keşfeden kişiler, zorlu süreç olan sözcük öğreniminde de diğerlerine göre daha başarılı olacaklardır.

Yabancı Dilde Sözcük Öğrenimi

Yabancı dil öğreniminde okuma, yazma, konuşma ve dinleme olmak üzere dört temel dil becerisi bulunmaktadır. Bu becerilerde de başarı sağlayabilmek için kişinin sözcük dağarcığının iyi olması gerekmektedir. Çünkü sözcük bilgisi kişinin anlama ve anlatma yeteneğini etkilediği gibi konuşma akıcılığı ve kolaylığı sağlar. Bu nedenle bu dört beceriyi aktif kullanmada etkili olan sözcükler dil öğrenmede oldukça önemlidir ve iletişimsel yeteneklerin en önemli öğeleri arasında yer alır (Seal, 1991). Ana dilde ve öğrenmeye çabalanan yabancı dilde etkili iletişim kurabilmek için kişinin sözcük bilgi dağarcığının oldukça iyi olması gerekmektedir. Sözcüklere hakim olmadan, anlatmak istenilen bir şeyi anlatılamayacağı gibi karşı taraf da anlatılmak istenenden de bir şey anlamayacaktır (Sarigül, 2017). Kişiler ne kadar çok sözcük bilirlerse gerek anadilde gerekse yabancı dilde iletişim kurmaları o kadar kolaylaşacaktır.

Yabancı dil öğrenmekte olan bir bireyin, sözcükleri bilmeden kendini iyi derecede ifade edemeyeceği ve yabancı dilde konuşulan şeyleri anlayamayacağı için sözcük bilgisi oldukça önem taşımaktadır. Wilkins (1972:111) sözcük bilgisinin dilbilgisinden daha önemli olduğunu “dilbilgisi olmadan çok az da olsa bir şeye ulaşabiliriz ama sözcükler olmadan hiçbir şeye ulaşamayız” diyerek ifade etmiştir. Lewis'e (1993: 89) göre “sözcükler dilin çekirdeği ya da kalbidir”. İngilizce öğrenmek için çabalayan öğrenciler dilbilgisi kitapları ile

değil sözlükler ile dolanmaktadırlar (Schmitt, 2010:4). Bir dilde ilişkin sözcükleri öğrenmek oldukça önemlidir, asıl anlamlar sözcükler içinde yer almaktadır.

Sözcükleri öğrenmek çok fazla karmaşık bir işlem olarak ifade edilmektedir. Sözcük dağarcığını inceleme süreci, sözcüğün anlamı hakkında bilgi edinerek ve onun kullanımı ve diğer sözcüklerle bağlantısıyla başlayan çeşitli alt boyutları içerir. Bir sözcüğün anlamını tam anlamı ile öğrenmek o sözcük ile fazlaca karşılaşmaktan geçmektedir. Nation (1990) bir sözcüğün anlamını tam olarak kavramak için o sözcüğe 5-16 kez maruz kalınması gerektiğini ifade etmektedir. Öğrenmeyi arttırmak için öğrenilmek istenen şeyler tekrarlanmalı ve bu tekrarlar belirli aralıklarla yapılmalıdır. Yani meydana gelen tekrarlar bir anda olmak yerine belirli süreler ile olması durumunda öğrenme daha etkili olmaktadır. Bir sözcüğe ilişkin bilinme durumu daha iyi olur ise bunun tekrarlama aralığını daha uzun tutmak gerekmektedir. Eğitim için belirli bir tekrar olmasa da fazla ve düzenli yapılması o kadar faydalı olur.

Sözcüklerin öğrenilmesine yardımcı çeşitli stratejiler, yöntemler ve teknikler bulunmaktadır. İlgili Türkçe ve İngilizce kaynaklar incelendiğinde, zaman zaman yöntem, teknik ve strateji kavramlarının birbirinin yerine kullanıldığı görülmektedir. Arıcı (2006) strateji, yöntem ve teknikleri şu şekilde açıklamıştır: “Strateji ya da “yaklaşım” diye ifade edilen kavram adı geçen terimlerin (yöntem ve teknik) en kapsamlısı ve diğer ikisini de içine alanıdır. Bu hâliyle yaklaşım, “belirlenmiş bir hedef için ilgili konuya geniş bir açıdan bakış şekli” olarak tanımlanabilir. Yaklaşımın bir alt basamağı olan yöntem, belli bir amaca ulaşmak için yapılan genel uygulamalardır. Teknik ise, bir konuyu öğretmek için özel çalışma şekilleridir.”. Demirel (1999), yöntemi, amaçlara ulaşmak için izlenmesi gereken en kısa ve kestirme yol ya da konuyu anlama ve öğrenmeye ilişkin tercih edilen en düzenli yol; öğretme yöntemlerini uygulamaya koyma biçimi olarak ifade etmiştir. Cole ve Chan, (1994) “Stratejilerin, öğretimin hedeflerine ulaşmasını kolaylaştırmada kullanılan küçük ölçekli planlar” olduğunu söylemiştir. Demirel (2004a) bir başka çalışmasında Jacobson ve arkadaşlarının (1985) bir yayınına atıf yaparak “öğretim yöntemlerini beceriler yaklaşımı ile ele aldıklarını ve “yöntem” teriminden çok “öğrenme stratejisi” terimini kullandıklarını belirtmiştir. Yöntem, teknik ve strateji kavramlarının ortak işlevinin öğrenme hedeflerini gerçekleştirmek olduğu görülür (Gözütok, 2011).

Sözcük öğretiminin doğru ve uygun tekniklerle yapılması, bireyin yeni öğrendiği sözcükleri dilin bütün kullanım alanlarında yerinde kullanmasını sağlayacaktır (Büyükkız, Hasırcı, 2013). Sözcük öğrenimine yönelik pek çok teknik vardır. Benhür (2002:120) ve

Demirel'in (2004b:107-108) sıraladığı tekniklerden tez için hazırlanan çevrimiçi programda stillere uygun olarak kullanılan teknikler şu şekilde sıralamıştır:

- Görsel araçlar kullanılır (flash kartlar, posterler, videolar, kısa filmler vb.)
- Öğrencilerin daha önce öğrendikleri sözcüklerden yararlanılarak açıklama yapılır ya da yeni sözcüklerin anlamı açıklanır.
- Sözcüğün zıt ve eş anlamları verilir.
- Sözcüğün anlamını, duydukları veya okudukları cümleden çıkarmaları istenir.

Sözcükleri öğrenmek için sözcük kartı kullanımı, bağlamdan anlam çıkarma, metin analizi, dinleme etkinlikleri gibi birçok teknik vardır. Bu tekniklerin kullanımı kişinin öğrenim sürecini bireyselleştirir.

Bireyselleştirilmiş Öğrenmenin Önemi

Bireyselleştirilmiş öğrenme-öğretme yaklaşımı 1896 yılında Dewey tarafından ilk kez laboratuvar okulu projesinde dile getirilmiştir (Sezer, 2015). Öğrenme sürecinin bireyselleştirilmesi düşünce olarak eski kaynaklarda yer almış olsa bile sistemli biçimde tanımlanmış bir terim olarak ilk kez 1962 senesinde, "The University of Brasilia" da çalışmakta olan Fred Keller ve yakın arkadaşları tarafından ortaya çıkartılmış olan Bireyselleştirilmiş Öğretim Sistemi çerçevesinde kullanılmıştır (Kışla ve Şahin, 2015).

Bireyselleştirme, öğrenme sürecinde bireyin kişiliğine uygunluğunu artırmak için bir sistemin işlevselliğini, ara yüzünü, bilgi içeriğini veya kimliğini değiştirme süreci olarak tanımlanır (Özarslan, 2010). "Bireyselleştirilmiş Öğrenme" her bireyin özelliklerine ve tercihlerine göre hazırlanan öğrenme tecrübelerine olanak sağlamıştır. Bireyselleştirilmiş eğitim, tek bir modelin herkes için uygun olduğu fikrinden kaçınarak bireysel farklılıkları dikkate alan öğrenme deneyimi sağlamayı amaçlamaktadır (Özarslan, 2010).

Keller ve Sherman'a (1974) göre "Bireyselleştirilmiş Öğretim Sistemi" öğretim uygulamalarının bireysel adımlarla yürütülmesini ve öğrenci ile onun öğrenmesine yardımcı olan kişiler ya da program ve materyaller arasında birebir ilişkinin sağlanmasını gerektirir (Çakır Balta, 2008).

Her bir kişi için bireysel farklılıkların dikkate alındığı bir öğrenme ortamı fikri, özel öğrenme ortamlarının geliştirilmesinde önemli bir rol oynamaktadır. Bireysel farklılıklar; öğrenci öğrenme stilleri, öğrenme hızı, yetenekleri, beklentileri, istekliliğı, deneyimi, motivasyonu gibi pek çok özelliğı bağılı olabilir. Bu noktada, özelleştirilebilir öğrenme ortamları, öğrencilere kendi hızlarına ve öğrenme stillerine göre, her zaman, her yerde daha esnek bir yapı sağlar (Sampson, Karagiannidis & Kinshuk, 2002).

Öğrenmeyi kolaylaştırmak ve eğitimde bireyselliğı ön plana çıkartmak için bilgisayar ve internet tabanlı eğitim platformları ortaya çıkmıştır. Truong'ya (2016) göre öğrenme stilleri ile entegre edilmiş çevrimiçi programlar geleneksel öğretim ve öğrenim algılarını olumlu bir şekilde etkilemiştir.

Öğrenme Stilinin Eğitim İçin Önemi

Öğrenme ortamları tek bir yöntemle sınırlandırılmamalı bunun yerine her öğrenme durumunda bütün stillere yer verilmelidir (Yıldırım, Aslan, 2008). Trucluck ve Courtenay'a göre öğrenme stilleri hakkında bilgi sahibi olmak öğrenen bireyin ihtiyacını göz önünde bulundurma konusunda yardım eder. Öğrenciler farklı öğrenme stillerine sahip olduğundan öğrenme ortamlarının da buna göre düzenlenmesi gerekmektedir. Kolb'a göre öğrenme stili durağan olmayan, sürekli değışen bir yapıdadır (Babadoğan, 2008). Bu nedenle öğrenme ortamlarının değışiklikler yapılarak zenginleştirilmesi öğrenenlere olumlu yansımaktadır. Özellikle yabancı dil öğrenmede zaten yeni bir dil öğrenmenin kaygısını yaşayan öğrenenler için kendi öğrenme stillerine göre düzenlenmiş bir eğitim ortamı öğrenenlerin yabancı dile karşı korku ve kaygılarını azaltacaktır (Bedir, 2017).

Literatürde öğrenme stilleri ile ilgili farklı modeller yer almaktadır. Bu modellerin ortaya konulmasında kişilik teorileri, bilişsel stiller, kişisel yetenekler ve öğrenme kuramları ile ilgili olan çalışmaların ve değıerlendirmelerin olduğu ifade edilmektedir (Keefe ve Ferrell, 1990).

Literatürde bazen birbirinin yerine kullanılan fakat aslında farklı anlamları olan bazı kavramları açıklamak gerekmektedir. Bu kavramların arasındaki farklar Tablo 2'de görüldüğü gibi Curry (1991) ve Riding & Cheema (1991) tarafından ortaya konmuştur.

Tablo 2

Öğrenme Stilleri İle İlgili Kavramlar ve Açıklamaları

Kavram	Açıklama
Bilişsel Stil	Sistematik ve alışılmış bir tarzda bilginin organizasyonu ve işlenmesi
Bilişsel Strateji	Bilginin işlenmesi ve organizasyonu süresince bir planlı hareketi veya eylemi benimsemek
Öğrenme Stili	Alışılmış ve belli bir tarzda bilgi ediniminin benimsenmesi
Öğrenme Stratejisi	Bilgi, beceriler ve tutumların edinilmesinde bir planlı hareketi veya eylemi benimsemek

Curry ve Riding - Cheema, 1991

Tanımları verilen kavramlara bakıldığında bilişsel stilden öğrenme stratejisine doğru genelden özele bir hiyerarşi olduğu görülmektedir. Genellikle kişiliğin bir boyutu olarak ifade edilen, tutumlarımızı, değerlerimizi ve sosyal etkileşimlerimizi etkileyen bilişsel stil, bir bireyin mental gelişimlerini ve alışılmış bilgi işlem becerilerini betimler. Esas itibarı ile bu Tabloda yukarıdan aşağıya doğru hareket edildiğinde genelden özele doğru biraz daha sabit, kararlı ve zor değişebilen özelliklerden daha değişken kişisel özelliklere doğru bir geçiş vardır. Her ne kadar yukarıdaki Tabloda öğrenme stillerine yönelik genel bir tanımlama yapılmış olsa da bu tanım yıldan yıla, kişiden kişiye göre değişerek çeşitli şekiller almıştır. Temele alınan değişkenlere göre sınıflandırılan bu tanımların ayrıntılı hali Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3

Çeşitli Araştırmacılar Tarafından Yapılan Öğrenme Stili Tanımları ve Temel Aldıkları Değişkenler

Araştırmacılar	Yıl	Tanım	Temele Alınan Değişkenler
Keefe	1987	Öğrenme stili, öğrenenin öğrenme çevresini algıladığı, bu çevreyle karşılıklı etkileşime girdiği ve çevreye nasıl tepki verdiği tarzın, bir dereceye kadar değişmeyen bilişsel, duyuşsal ve psikolojik karakteristik faktörlerin tümüdür.	Bazı araştırmacılar, öğrenme stillerini öğrencinin öğrenme ortamında nasıl harekete geçeceğini ya da davranacağını gösteren belirgin bir öğrenme tarzı, kişisel ve ayırt edici bir özellik olarak ele almışlardır. Öğrenme stili, her öğrenci için farklı ve ayırt edicidir. Öğrenme ortamındaki bireysel farklılıkların kökeninde olabilecek etkenlerin her biriyle örtüşen belirli bir sayıda örtüşen boyuta göre, öğrenme stili öğrenenin özelliklerinin toplamı şeklinde tanımlanmıştır. Bu öğelerin her biri diğerleriyle işlevsel bir bütün oluşturacak şekilde hareket eder.
Claxton ve Ralston	1978	Öğrenme stili, öğrencinin uyarıcılara nasıl tepki verdiğini ve öğrenme sırasında bu uyarıcıları nasıl kullandığını gösteren devamlı, değişmez bir tarzdır.	
Dunn ve Dunn	1978	Öğrenme stili, bir kişinin (konuyu) özümseme ve edinme yeteneği ile ilişkili dört temel uyarana göre düzenlenmiş en az on sekiz öğenin bileşenidir. Bu öğelerin uyumluluğu ve çeşitlendirmeleri çok az kişinin aynı şekilde öğrendiğini gösterir.	
Keefe	1979	Öğrenme stilleri, öğrenenlerin, öğrenme ortamında algılama, karşılıklı etkileşim ve tepki verme tarzlarında bir dereceye kadar değişmeyen bilişsel, duyuşsal ve psikolojik davranış özellikleridir.	
Patureau	1990	Bir kişinin öğrenme stilini, bilişsel stilinden model alınmış kendine özgü öğrenme şekli ve öğrenme-öğretme durumundaki yaşantıları şeklinde tanımlayabiliriz.	
Dunn ve Dunn	1993	Öğrenme stili, her öğrenenin yeni ve zor bir bilgi üzerinde yoğunlaşması ile başlayan bilgiyi alma ve işleme tarzıdır.	
Reinert	1976	Bir bireyin öğrenme stili, o bireyin etkin biçimde öğrenme işlemini gerçekleştirmek için yeni bir bilgiyi almak, almamak, tutmak ve tekrardan kullanmak için programladığı tarzıdır.	Bazı araştırmacılar öğrenme stilini, davranışlarımızı düzenleyen bir çeşit içsel program olarak ele almışlardır. Bu program, bir kişiden diğerine farklıdır ve herkesi karakterize etmeye izin verir.

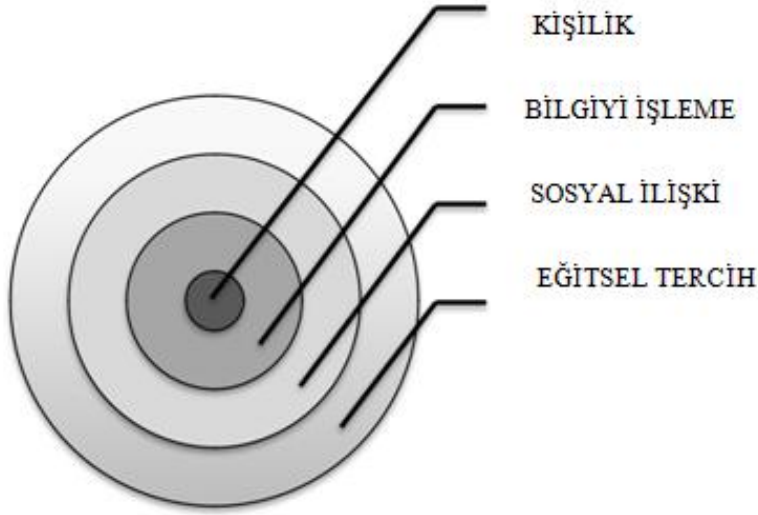
Schmeck	1983	Öğrenme stili, öğrenme görevlerinin özel isteklerinden bağımsız olarak, bazı öğrencilerin özel bir öğrenme stratejisi benimsemeye ilişkin eğilimidir.	Bazı araştırmacılar da öğrenenin davranışında ortaya çıkan eğimlilikle örtüşen psikolojik yapının varlığına gönderme yapar. Mizaç, genel eğilim, uyum, eğimlilik gibi terimlerin kullanılması bireysel sabitliği daha iyi vurgulamak içindir. Bu bakış açısına göre, insanın kendisini de nitelemeye yardımcı olacak eğilimleri ve yetenekleri de içeren bir insan tipinden kolaylıkla bahsedilebilir. Örneğin, Kolb'un modelinde olduğu gibi (1984), yeni deneyimler yaşama olgusuna özel bir yer vermeye ve bu deneyimler hakkında farklı açılara göre kolaylıkla düşünebilme eğilimiyle ilişkilendirmek için "değiştiren stilden" bahsedilecektir. Bu hareket şekli, kişinin kendisini karakterize etmek ya da tiplendirmek için kullanıldığında değiştiren kişilerden bahsedilecektir. O halde, öğrenme stili kişilik özellikleriyle ilişkilidir.
Kolb	1984	Öğrenme stilleri, LSI olarak adlandırılan bir ölçek tarafından ölçülen, öğrenme sürecinin dört biçiminin birbirine göre derecesini temel alan öğrenme yönelimlerindeki genelleştirilmiş farklılıkları olarak kabul edilebilir.	
Das & Entwistle	1988 - 1981	Öğrenme stili, özel bir öğrenme stratejisi benimsemeye eğilimli olmaktır.	
Renzulli ve Smith	1978	Öğrenme stili, sınıfta özel öğrenme biçimleri için öğrencinin tercihlerine yani farklı öğrenme deneyimleri yaşamaktan hoşlanacağı tarza karşılık gelir.	Bazı araştırmacılar, kişideki belli şekilde hareket etme eğimliliğinin bir tercihi de içerdiğini ileri sürmektedir. Böylelikle tercih kavramı da bazı tanımlarda ana kavramlardan biri olarak karşımıza çıkmaktadır.
Della-Dora ve Blanchard	1979	Öğrenme stili, bilgiyi özümserken kişisel olarak tercih edilen yol ve içerikten bağımsız öğrenme durumlarındaki deneyimdir.	
Felder ve Silverman	1988	Öğrenme stili, bireylerin bilgiyi alma, tutma ve işleme sürecindeki karakteristik güçlülükler ve tercihlerdir.	
Jonassen ve Grabowski	1993	Öğrenme stilleri, farklı eğitim ve öğretim aktivitelerinde öğrenenin tercihlerini içerir. Bunlar, bilginin farklı şekilde işlenmesinde tercih edilen genel eğilimlerdir.	
Legendre	1993	Öğrenme stili, kişinin öğrenirken, problem çözerken, düşünürken veya sadece eğitsel bir durumda tepki verirken sevdiği, değiştirilebilir, tercih edilen tarz.	

Hunt	1979	Öğrenme stili, bir öğrenenin, öğrenmesini kolaylaştırmaya en elverişli eğitimsel şartları tanımlar. Bir öğrencinin öğrenme stiliyle ayırt edildiğini söylemek, o öğrenci için bazı eğitsel yaklaşımların diğerlerine göre daha verimli olduğunu söylemek demektir..	Buraya kadar yapılan tanımlar, öğrenme çevresinde hareket etme ve bilgiyi işleme sürecindeki tercihleri vurguladı. Ancak bu tanımların hiçbiri verimlilikten bahsetmedi. Oysaki tercih ve verimlilik her zaman beraber olmaz. Bu nedenle, bazı yazarlar tanımlarının içine verimlilik sözcüğünü eklemeyi önemli bulmuşlardır.
------	------	---	---

Veznedaroğlu ve Özgür, 2005:4

Tablodan da anlaşılacağı gibi öğrenme stili kavramı farklı araştırmacılar tarafından farklı yıllarda ve farklı değişkenlere göre tanımlanmıştır. Bu da aslında öğrenme stilini etkileyen pek çok faktör olduğunu ve bu nedenle belirli tanımlarla kısıtlanamayacağını göstermektedir.

Öğrenme stillerine ilişkin araştırmaları belirli şekle koymanın bir yolu Curry'nin soğan benzetmesi yolu ile ifade edilebilir (Koçak, 2007). Bireylerde yer alan farklı karakteristik özellikler soğanın katmanlarına benzetilmektedir, bu katmanlara ise farklı öğrenme stili modelleri verilmektedir. Soğanın orta kısmında bulunan yerde kişilik modeli bulunurken; kişilerin bilgileri nasıl alıp işlediklerini ifade eden model orta kısımda yer almaktadır. Öğrencilerin birbirleri arasında iletişimlerinin nasıl olduğu ve sınıf içinde ne şekilde davrandıkları ise üçüncü olan katmana benzetilir ve buna sosyal-ilişki modeli denilmektedir. Bu katmanların içeriden dışarıya doğru değişebilirliği artmaktadır. İç katmanlara doğru ilerlendikçe özellikle bireysel olan tercihler karakteristik özelliklere dönüşmektedirler (Budakoğlu, 2011). Curry'nin soğan halkası modeline dayandırarak dört katmanda sınıflandırdığı öğrenme stilleri modelleri Şekil 2'de sunulmuştur.



Şekil 2. Curry'nin Soğan Halkası Modeli

Soğan halkası modeline göre öğrenme stilleri sınıflandırılmış ve Tablo 4'te gösterilmiştir. Bu Tablodan da anlaşıldığı üzere Felder ve Silverman modeli soğan halkası modelinde kişilik sınıflaması içerisinde yer aldığından bireyin kişiliğine yönelik analizler veya çıkarımlar yapılması konusunda yol gösterici olabilmektedir.

Tablo 4

Modellere Göre Öğrenme Stillerinin Sınıflandırılması

Kişilik	Bilgiyi İşleme	Sosyal İlişki	Eğitsel Tercih
HermanA.Witkin	4MAT	Mann	Hill
Omnibus Kişilik	Gregorc	Eison	Confield
Envanteri	Kolb	Fuhrmann ve	Dunn ve Dunn
Myers-Brigg	Reinert	Jacobs	
Jung	Honey	Grasha-	
Felder ve Silverman	Mumford	Reichmann	

Şimşek, 2007

Öğrenme stilleri konusunda yapılan pek çok araştırmada, öğrenme stili ve akademik başarı ve tutum arasında bir ilişkinin olduğu, öğrencilerin öğrenme stiline uygun öğretim ortamı düzenlendiğinde başarılarının arttığı ve derse daha fazla güdülendikleri bulunmuştur (Biggs, Kember ve Leung, 2001; Dunn ve Dunn, 1993; Güven ve Kürüm, 2006; Matthews, 1996; Miller, 1993; Özbek, 2006; Öztürk, 2007; Snyder, 2000; Tüysüz ve Tatar, 2008).

Bu çalışmada, Çardak ve Selvi (2016) tarafından yapılan çalışma ile ispatlanan geçerlilik ve güvenilirliği ile eğitimsel açıdan anlamlı olması, nicel ölçme aracının öğrencinin baskın öğrenme stilini kolaylıkla tespit etmesi, çevrimiçi ortamda hazırlanan sistem içerisine kolaylıkla uyarlanabilir ve kolay ulaşılabilir olması nedenleriyle Felder ve Silverman öğrenme stili ölçeğinin kullanılmıştır. Felder ve Silverman öğrenme stili ölçeğinde bulunan sekiz stil algılama, giriş, işleme ve anlama olmak üzere dört temel boyut altında toplanmaktadır ve Dağ (2008) stiller ve boyutları şu şekilde açıklamıştır. Buna göre bireyler dünyayı algılama eğilimlerine (içerik) göre “Algısal / Sezgisel” öğrenme stiline sahip olabilirler. Algısal öğrenen bireylere, öğrenme içeriği somut kavramlarla sunulurken, sezgisel öğrenen bireylere ise öğrenme içeriği soyut kavramlarla sunulmalıdır. Bireyler bilgiyi alma (sunum) yollarına göre “Görsel / Sözel” öğrenme stiline sahip olabilirler. Görsel öğrenme stiline sahip bireylere sunulan öğrenme içeriği görsel materyallerle, sözel öğrenme stiline sahip bireylere sunulan öğrenme içeriği ise sözel materyallerle zenginleştirilmelidir. Bireyler bilginin zihinsel süreçte işlenme biçimine (öğrenci katılımı) göre “Aktif / Düşünsel” öğrenme stiline sahip olabilirler. Aktif öğrenme stiline sahip bireyler öğrenme sürecinde aktif deneyimlere eğilimlidirler; bilgiyi tartışarak, uygulayarak ve deneyerek daha kolay öğrenirler; etkileşimi tercih ederler. Pasif öğrenme stiline sahip bireyler kendi başlarına kalıp düşünme eğilimindedirler; bilgiyi fiziksel aktivitelerle değil, bilginin ne anlama geldiğini, kendisine ne çağrıştırdığını ve olası uygulamalarının ne olabileceğini düşünerek öğrenmek isterler. Bilgilerin beyinde organize ediliş biçimine (içerik organizasyonu) göre bireyler “Aşamalı / Bütünsel” öğrenme stiline sahip olabilirler. Aşamalı öğrenme stiline sahip bireyler, bilginin sabit bir ilerleme hızında ve sabit bir karmaşıklık düzeyinde sunulduğu durumda en iyi öğrenirler. Bütünsel öğrenme stiline sahip bireyler, büyük sıçramalarla öğrenme eğilimindedirler; karmaşık ve zor bilgilere geçiş yaptıklarında ve önceki bilgilerle ilişki kurabildiklerinde daha iyi öğrenirler.

Bu bilgiler doğrultusunda hazırlanmış olan Öğrenme Stilleriyle Sözcük Öğretimi (ÖSSÖ) çevrimiçi programında Felder ve Silverman öğrenme stili ölçeğinden yola çıkılarak

stiller, sistem içerisinde kişiye gösterilen baskın özellikleri ve zorluk çektikleri yerler ve stillere uygun olarak sistemde kullanılan sözcük öğretim teknikleri Tablo 5’te gösterilmiştir. Uygulama ortamındaki ekran görüntüleri EK 4’te verilmiştir.

Tablo 5

Bireysel Öğrenme Stillерinin Çevrimiçi Programda Gösterilen Baskın Özellikleri ve Zorluk Çektikleri Noktalar

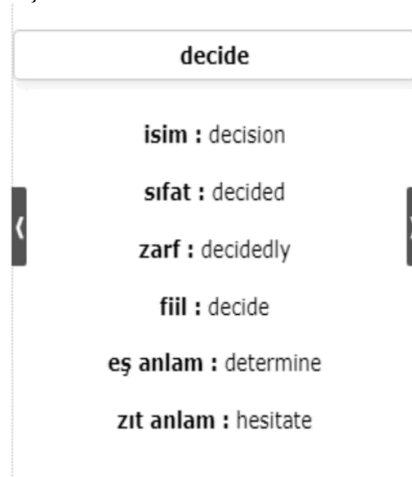
Algısal

Baskın Özellikleri

- _ Duyu organları ve izlenim yolu ile dışarıdan gelen bilgileri tercih ederler.
- _ Somutluğu bulunan verileri seçerler
- _ Bilgilerin gerçek hayatla bağlarının olmasını isterler
- _ Belirli sırası ve yöntemi olan işleri daha rahat biçimde yaparlar.
- _ Somutluğu bulunan deney gibi belirli şekilde işlem basamaklarına dayanmakta olan etkinlikler ilgilerini çekmektedir.
- _ İyi şekilde organizasyonu yapılmış olan yöntemler ile sorunları ortadan kaldırmayı isterler. Belirsiz olan durumlar ve sürprizleri sevmezler.
- _ Olguları ezberlemekte oldukça iyidirler.
- _ Gerekli detaylar üzerinde çalışmakta ve bulmada iyidirler.
- _ Dikkatli olurlar ve pratiktirler.

Programda Uygulanan Teknik

Bu özellikler doğrultusunda öğretim tekniği kelime kartıdır. Kartın arkasında Türkçe anlamı yer almaktadır. Sözcüklerin farklı yapıları verilerek sözcüğün daha anlamlı hale getirilmesi amaçlanmaktadır.



Zorluk Çektikleri

- _ Bilginin gerçek hayatla ilgili olmadığı ve bilginin somut örneklerle dönüştürülmediği durumlarda bunu anlamak zordur.
- _ Sembolleri (metin, sayılar, denklemler vb.) anlamada zorluk çekebilirler. Çünkü önce onları somut zihinsel imgelere dönüştürmeliler. Öğrencilerin bu konudaki algılarının zorlukları ve yavaşlıkları zamana dayalı testlerde onlar için bir dezavantajdır. Çünkü soruyu cevaplamaya başlamadan önce birkaç kez okumalıdır ve bu nedenle zaman yetiştiremezler.

Baskın Özellikleri

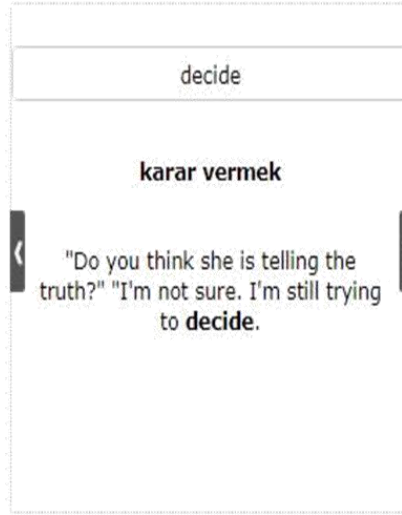
- _ Öngörü, sezgi, tahmin, hayal gücü ve olasılıklar hakkındaki düşüncelerini kullanarak dahili veriler üretmeyi tercih ederler.
- _ Soyutluğu bulunan bilgileri tercih ederler.
- _ Öğrenme sürecinde fırsatları ve ilişkileri araştırmayı ve hayal güçlerini kullanmayı severler.
- _ Yeni kavramları daha iyi anlayabilirler ve soyut materyalleri ve matematiksel formülleri daha iyi anlayabilirler.
- _ Terimler, ilkeler ve teoriler ilgilerini daha fazla çekmektedir.
- _ İşleri içinde çeşitlilikleri sevmektedirler, karışıklıkları ve sürprizleri çok sevmektedirler.
- _ Ezberlemeyi ve tekrar etmeyi çok fazla sevmemektedirler.
- _ Detayları ortaya koymak ve çalışmak için sabırsızdırlar. Bu durum hoşuna gitmemektedir.
- _ Daha hızlı çalışmayı severler ilerlemecidirler, ama dikkatleri oldukça düşüktür.

Zorluk Çektikleri

- _ Kalıcı ezber ve rutin bilgi işlem ile ilgili dersleri sevmezler. Yeni bilgilerin olası kullanımlarını yorumlama ve keşfetme gibi eylemler sağlanmadığında sıkılırlar.
- _ Sembollerin anlamaları daha uygundur, ancak zamana dayalı testlerde başarısız olabilirler. Başka bir nedenden dolayı sabırsızlıkları nedeniyle soruyu tam olarak okumazlar, hemen cevap verirler. Bu nedenle, özensiz hatalar yaparlar.

Programda Uygulanan Teknik

Bu özellikler doğrultusunda öğretim tekniği cümlede kullanımdır. Bu şekilde öğrenen sözcüğün cümlede nasıl kullanıldığını görür ve anlamını tahmin etmeye çalışır.



Görsel

Baskın Özellikleri

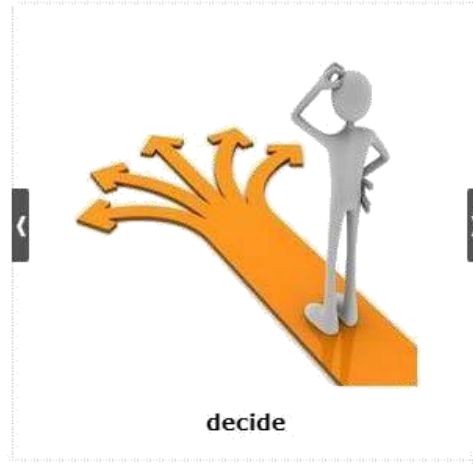
- _ En fazla neleri gördüklerini hatırlamaktadırlar.
- _ Görselliği bulunan verilerden özellikle sözel olan verilere göre daha fazla bilgi edinmektedirler.
- _ Verileri görsel biçimde kodlama eğilimindedirler
- _ Sözlü uyarıcıları görselleştirmeye yönelik öğrenme stratejilerini kullanmaya yatkındırlar.

Zorluk Çektikleri

- _ Görsel öğrencilere sadece bir şey söylüyorlar ve hiçbir şey gösterilmiyorsa, bunu unutmaları muhtemeldir.
- _ Bilgiyi görsel olarak işleme stratejilerini bilmemeleri zordur.

Programda Uygulanan Teknik

Bu özellikler doğrultusunda öğretim tekniği kelime kartıdır. Kartın arkasında sözcüğün Türkçe anlamı yazmaktadır. Resimlerle görsel hafızayı canlandırmak amaçlanmaktadır.



Sözel

Baskın Özellikleri

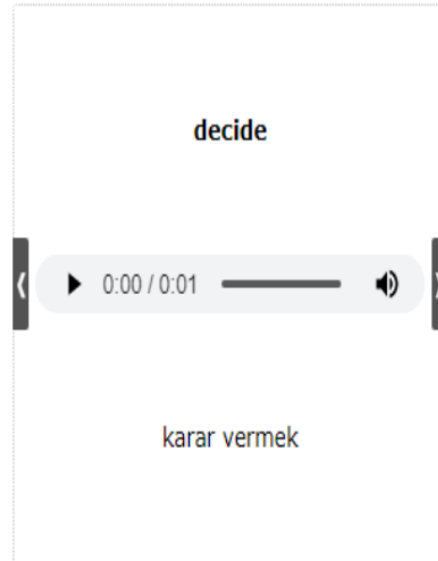
- _ Çoğunlukla yazılı ve sözlü uyarıcıları ve söylediklerini hatırlarlar. Tartışmaları, görsel sunumlara sözlü açıklamaları en etkili şekilde öğrenerek başkalarına bir şeyler açıklamayı tercih ederler.
- _ Bilgileri sözel olarak kodlama eğilimindedirler.

Zorluk Çektikleri

- _ Görsel uyarıcıları anlama ve işlemede sıkıntı yaşayabilirler.
- _ Öğrenme stratejilerinde çok fazla çeşitlilik göstermezler çünkü okuma ve işleme stratejileri hakkında çok az şey bilirler.

Programda Uygulanan Teknik

Bu özellikler doğrultusunda öğretim tekniği sesletimdir. Burada sözcüğün duyulması ve sözcüğün doğru telaffuz edilebilmesi önemlidir.



Aşamalı	Bütünsel
---------	----------

Baskın Özellikleri

- _ Her adım mantıksal bakımdan farklı bir adımı takip ettiği doğrusal biçiminde anlama eğilimlerindedir.
- _ Sorunları çözme esnasında doğrusal sorgulama yolunu takip etmektedirler. (İstenen ne? Verilen ne? Hangi işlem basamaklarıyla bu problemi çözebilirim?)
- _ Ayırtırmalarda ve analizlerde oldukça güçlüdürler.
- _ Bilgi sürekli bir ilerleme ve karmaşıklık oranında sunulduğunda daha iyi öğrenirler.
- _ Bilgileri kısmi olarak almış olsalar bile bu bilgi ile bir şeyler yapabilmektedirler.

Zorluk Çektikleri

- _ Konunun ayrıntıları hakkında çok fazla bilgiye sahip olabilirler, ancak bu bilgileri diğer ilgili bilgiler veya diğer sorunlarla ilişkilendirmeleri zordur.

Baskın Özellikleri

- Genellikle büyük sıçramalar şeklinde öğrenirler. Bu süreçte, ilişkiyi görmeyen bir küme biçiminde bilgi alırlar ve beklenmedik bir şekilde ilişkiyi keşfederler.
- _ Aniden bir soruna çözüm bulabilirler, ancak nasıl çözdüklerini açıklayamazlar.
- _ Değiştirici düşüncede ve sentezde güçlü olabilirler.
- _ Daha karmaşık ve zor bilgilere geçtiklerinde ve önceki bilgilerle ilişkilendiklerinde daha iyi öğrenirler. Disiplinler arası bir öğrenme sürecine eğilimlidirler. Bunlar sistem düşünürleri ve sentezleyicileridir. Kimsenin göremediği ilişkileri görebilirler.
- _ Konunun ayrıntılarını anlamadan önce, konunun daha önce incelenen konularla nasıl ilişkili olduğunu incelemek veya öğrenmek isterler.

Zorluk Çektikleri

- _ Kaliteli düşünme becerilerine sahip olmayan öğrenciler, büyük resmi (konu boyunca açıklanması gereken temel fikir) anlayana kadar bazı ciddi zorluklarla karşılaşabilirler.
- _ Konuyu kısmen anladıklarında, onunla çalışmak çok zordur.
- _ Okul bu tip öğrenciler için genellikle zor bir deneyimdir. Çünkü öğretmenlerinin onlardan beklediği gibi ve arkadaşlarının ne öğrendiklerini öğrenememektedirler.

Programda Uygulanan Teknik

Aşamalı ve bütünsel birlikte alınmıştır ve bu özellikler doğrultusunda öğretim tekniği metin analizidir. Öğretilmesi hedeflenen sözcükler bir metin içerisinde anlam bütünlüğü sağlayacak şekilde yer almaktadır ve açıklamaları aşağıda verilmiştir. Bu metinler araştırmacı tarafından yazılmıştır.

A new employee who looks elderly and a bit nervous minded started his job today. It was so hard that everybody in the company feels different towards him because they think that he is not suitable for this job. A few days later, one of the employees from the company saw this old man's job application on the table and looked at it carefully. Then he got shocked and thought for himself. After observation for a while, his attitude began to change to the old man and they had a really good relationship with each other. Based on this knowledge, he tried to convince him not to retire but encourage him to promote. He continuously tells that you have to remain here because it's worth it. He wants to help and support him and that's why he shouldn't blame himself for all of these. Now the old man has to realize his life first and then decide what he wants to do for his future life.

decide : karar vermek

realize : fark etmek

realistic : gerçek

observe : gözlemlemek

nervous : endişe

worth : değer

encourage : cesaretlendirmek

attitude : tutum

application : başvuru

promote : terfi etmek

retire : emekli olmak

convince : ikna etmek

ÖNCEKİ

SÖNRAKİ

Felder ve Silverman Öğrenme Stili Modeli

Felder ve Silverman, bireylerin bilgiyi alma, akılda tutma ve işleme sürecindeki karakteristik güçlülük ve tercihlerini öğrenme stili olarak tanımlamaktadır. Felder ve Silverman öğrenmenin iki basamakta gerçekleştiğini savunmaktadırlar. İlk aşama bilgilerin alınmasını ikinci aşama bilgilerin işlenmesini içermektedir. Bilginin alınması aşamasında, öğrenci dış dünyadan duyu organları ile elde ettiği veya iç gözlem ile ortaya çıkardığı bilgileri alır. Bilgiyi işleme aşaması, basit ezberleme, tümevarımsal veya tümdengelimsel düşünme, düşünme veya faaliyet, iç gözlem veya etkileşim gibi süreçleri içerir (Felder ve Silverman, 1988:674).

Felder ve Silverman öğrenme stillerini; algısal, sezgisel, görsel, sözel, tümevarımsal, tümdengelimli, aktif, yansıtıcı, aşamalı, bütünsel olarak beş boyutta sınıflandırmıştır ancak ölçek içerisinde dört boyut bulunmaktadır (Felder ve Silverman, 1988:675). Ölçek içinde bulunan her boyut 11 madde içermektedir. Her boyut iki farklı öğrenme stilinden meydana gelmektedir. Ölçekteki maddelere ilişkin (a) ve (b) şeklinde iki seçenek bulunmaktadır. Öğeler +1 ve -1 olarak derecelendirildiğinden, ölçeğin toplam puanı -11 ile +11 arasında değişir ve sonuç öğrenme stiline ilişkin bir eğilimi gösterir (Atman, İnceoğlu, Öğretmen ve Aslan, 2009:2-3).

Algısal ve sezgisel öğrenme stiline sahip bireyler, dünyayı ve çevreyi algılama sürecinde farklılık gösterirler. Algısal öğrenenler, somut bilgileri ve olguları tercih ederler. Bilgilerin gerçek yaşamla bağının kurulmasını isterler. Eğer öğrendikleri bilgilerin gerçek yaşamla bağlantısı kurulamıyor ve somut örneklerle dönüştürülemiyorsa öğrenmeleri güçleşir. Belirli bir işlem ve sıra gerektiren çalışmaları rahatlıkla yapabilirler. Bu nedenle deney gibi belirli bir işlem basamağına dayanan etkinliklerde oldukça başarılı olurlar. İyi organize edilmiş yöntemlerle problem çözmeyi tercih ederler. Belirsizlikten ve sürprizlerden hoşlanmazlar. Sembollerini algılamakta ve anlamakta zorlanabilirler. Çünkü bunları öncelikle somutlaştırarak zihinlerinde canlandırmak isterler. Sezgisel öğrenenler ise, soyut bilgileri tercih ederler. Öğrenme sürecinde, olasılıkları ve ilişkileri keşfetmeyi, hayal gücünü kullanmayı severler. Sürekli ezberlemekten ve rutin hesaplamalardan hoşlanmazlar. İşlerinde çeşitliliği severler, karışıklık ve sürprizler hoşlarına gider (Felder ve Silverman, 1988:674-676).

Görsel ve sözel öğrenme stiline sahip bireylerin bilgiyi algılama sürecinde farklı duyu organları öne çıkmaktadır. Görsel öğrenen bireyler, bilginin sözlü ya da yazılı metinler yerine resimler, diyagramlar, şemalar gibi görsel unsurlarla sunulmasını tercih ederler. Bilgileri görsel olarak kodlama eğilimindedirler. İşitsel öğrenenler ise sözlü ve yazılı metinleri, açıklamaları tercih etmektedirler. Tartışmalarda, sözel açıklamaları görsel gösterimlere tercih ederler.

Aktif ve yansıtıcı öğrenme stiline sahip bireyler bilginin zihinlerinde anlamlı bir bilgi haline dönüşmesi sürecinde farklılık göstermektedirler. Aktif öğrenen bireyler, öğrenme sürecinde aktif deneyimlerden hoşlanırlar. Bilgiyi araştırarak, uygulayarak ve öğrendiklerini deneyerek anlarlar. Sadece not almak bu tip bireyler için pek uygun değildir. Grup çalışmasına yatkındırlar. Öğrenme sürecinde etkileşim içerisinde bulunmaktan hoşlanırlar. Yansıtıcı öğrenenler ise, kendi kendilerine düşünerek öğrenme konusunda isteklidirler. Sunulan bilgiler hakkında düşünme fırsatı verildiğinde daha rahat öğrenirler. Grup çalışmasını tercih etmezler, en fazla bir kişi ya da yalnız çalışmayı tercih ederler (Felder ve Silverman, 1988:678-679).

Aşamalı ve bütünsel öğrenen bireyler bilgileri zihinlerinde örgütlerken farklı metotlar seçerler. Aşamalı öğrenenler, bilgiyi birbiriyle ilişkili küçük parçalar şeklinde öğrenirler. Bir birini izleyen adımlar şeklinde öğrenirken her adım bir diğeriyle mantıklı bir bütünlük içerisinde olmak zorundadır. Problem çözerken doğrusal bir sorgulama sürecini tercih ederler. Öğrenci, öğrenilen konunun ayrıntılarına hakim olabilmek için sunulan yeni bilgileri önceki bilgi ve deneyimleriyle ilişkilendirmelidir. Daha karmaşık ve zor bilgileri öğrenmeye çalıştıklarında önceki bilgileriyle ilişki kurmaları öğrenmeyi kolaylaştırır (Felder ve Silverman, 1988:679-680).

Ayrıntılı olarak açıklanan sekiz stilin ve özelliklerinin özet hali Tablo 6'da gösterilmiştir. Bu özelliklere göre de her bir boyut için farklı sözcük öğrenim teknikleri uyarlanmıştır.

Tablo 6

Felder ve Silverman Öğrenme Stili Modelinde Öğrenme Stili Boyutları ve Özellikleri

Öğrenme Stili	Özellikleri
Algısal / Duyusal	Duyusal girdileri kolay alırlar; somut, pratik ve gerçek temelli bilgileri tercih ederler; alışılan yollardan problem çözmeı severler, detaylı çalışmadan sıkılmazlar; beklenmedik değışikliklerden ve karmaşadan hoşlanmazlar; dikkatli fakat yavaş olabilirler.
Sezgisel	Bellek, düşünme ve hayallerle gelen içsel girdileri kolay algırlar; somut kavram, teori ve formülleri tercih ederler; çalışmalarında çeşitlilikten hoşlanırlar; tekrar ve detaydan sıkılırlar; çabuk fakat dikkatsiz olabilirler.
Görsel	Görsel imgelerle (resimler, şekiller, grafikler, şemalar) daha kolay öğrenirler.
Sözel	Yazılı veya sözlü olarak sunulan materyalleri tercih ederler.
Aktif	Deneyerek ve bizzat yaparak iyi öğrenirler; grup çalışmasını severler.
Yansıtıcı	Hislerini tetkik ve tahlil ederek bir şeyi denemeden önce düşünürler; bağımsız veya ikili çalışmaları tercih ederler.
Aşamalı / Sıralı	Bilgiyi adım adım ve birbirine bağılı küçük birimler halinde edinirler; bütünü tamamlamı görmeden problemi çözebilirler; çözümleri düzenli, sıralı ve takibi kolaydır.
Bütünsel	Parçalardan önce bütüne görmeleri gerekir; bilgiyi birbirinden görünüşte bağımsız parçalar halinde alarak öğrenmede geniş sıçramalara ihtiyaç duyarlar.

Bahar ve Bilgin, 2003:50

Öğrenme Stiline Dayalı Öğretim

Son yıllarda yapılan pek çok çalışma sonuçları öğrenme sürecinde değışiklikler getirmiştir. Öğrencinin daha aktif olmasının istendiğı öğrenme sürecinde öğrenci merkezli eğitim yapılmaya başlanmıştır. Ancak sınıftaki bütün öğrencilerin aynı özelliklere aynı öğrenme gereksinimlerine sahip olmaması, öğrencilere ilişkin bireysel farklılıkların dikkate alınması gereksinimi oluşturmuştur. Buna yönelik yapılan çalışmalar gösteriyor ki, sınıf ortamında eşit olduğı varsayılan öğrencilerin bilgiyi algılama ve bilgiyi işleme yolları ve bunun için ihtiyaç duydukları zaman birbirlerinden çok farklıdır. Nitekim aynı sınıfta aynı eğitimi gören öğrencilerin farklı başarı düzeylerine sahip olması da öğrenciler arasında bireysel farklılıklar olduğunu ortaya koymaktadır. Bu çerçevede geleneksel sınıf ortamı bir değışim süreci içine girmiş ve eğitim dünyasında yeni kavramlar ön plana çıkmaya başlamıştır. Özellikle öğrenciler arasındaki bireysel farklılıkları, öğrencilerin farklı

ihtiyaçlarını ortaya koyan öğrenme stilleri göz ardı edilemez bir hal almıştır (Yenice ve Saracaoğlu, 2009:162).

Bilgi ağında, öğrenme sürecinde edinilmesi gereken bilgi, beceri, tutum ve davranışlar gün geçtikçe artmaktadır ve bu durum insanları etkili öğrenmeyi bilmeye zorlamaktadır. Çağdaş seviyede bir başarı etkili öğrenme ile olabilmektedir. Etkili eğitim, bir kişinin sahip olduğu eğitimin tarzına (stilleri) göre hazırlanan eğitim programlarının uygulanmasıyla elde edilebilir (Kaya ve Akin, 2002: 31).

Bir sınıfta farklı öğrenme stiline sahip öğrenenler bulunmaktadır. Bu bağlamda öğrenme sürecinin farklı öğrenme stilleri dikkate alınarak yapılması gerekmektedir. Öğretmenlerin sadece bir grubu değil, sınıftaki tüm öğrenenleri dikkate alarak ğretim yapmaları gerekir. Bireyler ğrenme stillerine uygun ortamlarda daha verimli bir şekilde öğrenim görebilirler. Çünkü ğrenmeyi öğrenmenin en önemli göstergelerinden biri, bireyin kendi öğrenme sorumluluğunu üstlenmesidir. Bu sorumluluğu taşıyabilmesi için birey kendi öğrenme stilini bilmeli ve bu doğrultuda eğitim sürecini şekillendirebilmelidir. Ancak bu şekilde başka birine muhtaç olmadan sürekli değişen ve yenilenen bilgiyi elde edebilir (Güven, 2004: 17-18).

Bireylerin ğrenme stillerinin belirlenmesi, kullanılacak ğretim stratejilerinin belirlenmesinde, tercih edilmesi gereken ğretim yöntem ve tekniklerinin seçiminde, gerekli ğretim materyallerinin seçiminde bireye ve öğretmenlere kolaylık sağlayacaktır. Öğrenciyi aktif kılmak isteyen ğretmen için öğrenme stilleri göz ardı edilemez bir çıkış noktasıdır. Bu noktadan hareketle ğretmen sınıf ortamında bireyler arasındaki farkları en alt düzeye indirebilir ve bütün öğrencilerini istenilen düzeyde aktif kılabilir. ğrenme stili sayesinde ğretmen öğrencileri daha iyi tanıyabilir ve bu özellikler doğrultusunda eğitim ğretim ortamını düzenleyebilir (Peker ve Aydın, 2003:167).

Yabancı bir dili öğrenme sürecinde başarıya ulaşmak şüphesiz pek çok farklı etmene bağlıdır. Bu etmenler arasında dile maruz kalma süresi ve kalitesi, dil ğretim sürecinin uzunluğu ve yoğunluğu, üzerinde durulan beceriler, ğretim yönteminin seçimi, kullanılan ders kitapları ve diğer tüm araç gereçler, dersin öğrenildiği ortam ve birlikte çalışılan gruptaki diğer öğrencilerin sayısı ve hedefleri sayılabilir. Ancak belki de tüm bu sayılanlardan daha baskın bir etmen, öğrencilerin bireysel farklılıklarıdır. Felder (1996) ğrencilerin öğrenirken tercih etmiş oldukları yolların, onların öğrenme biçemleri olduğunu ve bu biçemlerin belirlenmesi ile öğrenmenin daha etkili ve kalıcı olmasının sağlanması da eğitimin önemli

bir amacı bulunduğunu ifade eder. Öğrenme biçemlerinin belirlenmesinde kullanılan araçlar ve modeller, öğrenme-öğretme süreçlerinin tasarlanmasını ve öğrencilerin etkili öğrenme sürecine yönelmelerini sağlayacak gerekli bilgileri sağlar.

Öğrenme Stiline Dayalı Öğretimin Yararları

Öğrenme stili kavramını kan grubuna benzetebiliriz. Kan grubunu bilmek hayat için oldukça önemlidir. Kan grubu kadar öneme sahip olan öğrenme stillerini bilmek de bireyin öğrenme sürecini kolay hale getirmektedir. Öğrenme stilleri kişide özellikle kan grubu gibi doğuştan olan ve kişinin hayatını oldukça etkisi altına alan karakteristik özelliştir (Boydak, 2005). Bireylerin öğrenme stilleri tespit edilirse, bu bireylerin nasıl daha kolay öğrenebileceği ve nasıl bir öğretim ortamını tercih ettikleri belirlenebilir. Böylece öğretmen öğrencileri için uygun ortamlar oluşturabilir. Bu da eğitim öğretimi daha verimli bir hale getirirken, öğrenme ortamını da monotonluktan kurtarır; eğlenceli, öğrencilerin dikkatini çekebilen ve derste aktif bir şekilde rol almalarını sağlayan bir ortam haline getirir (Babadoğan, 2000).

Bireyler her açıdan farklılık gösterirler. Bu farklılık öğrenme süreçlerine tercihlerine de yansımıştır. Bu bireysel farklılıklar öğrenme stillerini öğretme öğrenme sürecinin en önemli parçalarından biri haline getirmiştir. Eğitim ortamlarının öğrencilerin öğrenme stillerine uygun olarak düzenlenmesi pek çok yarar sağlayacaktır. Bunlar genel olarak şöyle sıralanabilir (Ekici, 2003: 54);

- Öğrencinin ve sistemin başarısı artar.
- Öğrenci başarısızlığından kaynaklanan maddi kayıplar azalır.
- Kişilerin kendilerine güveni artar.
- Eğitimde esneklik sağlanır.
- Eğitimin öğrenci düzeyine uygunluğu sağlanır.

Öğrenim stillerinin bu yararlarından faydalanabilmek kalabalık sınıf ortamlarında oldukça zordur. Bu ortamlarda öğretmenin her bir öğrenciyi keşfetmesi ve her birine farklı öğretim gerçekleştirmesi kolay ve pek de mümkün değildir. Bu nedenle günümüz eğitim

teknolojilerine de ayak uydurmak için internet üzerinden çevrimiçi programlar ve uygulamalardan yararlanılabilir. Böyle olduğunda hem öğrenen için bireysellik hem de öğretene için farklı platformlardan yararlanma ve kapsam genişliği sağlanacaktır.

Bilgisayar Destekli Eğitim

Teknolojinin temellerini insanlığın var oluşuna kadar dayandırmak mümkündür. Mağaralar içerisine çizilmiş olan, insanlara ait olan süs eşyalarının çizimleri, yiyecekleri ve içecekleri korumak için kullanılmış olan kaplar bunların yanı sıra ilk çağlarda insanların maddi ve manevi kültürünü meydana getiren yöntemler ve ürünler yaşadığımız dönemde ulaşılmış olan teknolojik birikimlerin temellerini oluşturmaktadır (Aksoy, 2003:4). Uzun yıllar teknoloji değişik alanlarda insanlığa hizmet etmiştir. Teknolojideki bu durmak bilmez değişim ve gelişimler beraberinde eğitim dünyasında da bazı değişimleri getirmiştir. Bireylerin kendi kendilerine öğrenebilecekleri bireysel öğrenme fikrinin gelişmesini sağlamıştır. Eğitim ve öğretim, artık öğretmen merkezli olmaktan çıkmanın yanı sıra, herhangi bir fiziksel ortamdan da bağımsız hale gelmiştir (Tuncer ve Taşpınar, 2007:113).

Öğrenmenin etkili olabilmesi için öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve fizyolojik özellikleri öğretim gereksinimlerine uygun olarak düşünülmeli ve öğretim bu özelliklere adapte edilmelidir. Teknoloji ve bilgisayar bilimindeki hızlı gelişmeler bilgisayar tabanlı öğrenme ortamlarının kullanımını genişletmiş ve etkili, bireysel ve öğrenci merkezli öğretim tasarımı oluşturmayı mümkün kılmıştır. Bu tür öğrenme ortamlarının bireyleri hedef alması, zengin etkinlikler ve multimedya araçları sunması, öğrenmenin kalitesini ve kullanım şeklini kolayca değiştirmesi, bilgisayar öğrenme ortamlarını uyarlanabilir öğrenme tasarımı açısından ideal bir çözüm haline getirir (Uysal, 2010: 76).

Eğitimde bilgisayar desteği farklı şekillerde ifade edilebilir. Literatürde bilgisayar eğitimi, sanal öğrenme veya çevrimiçi öğrenme gibi pek çok ifade bulunmaktadır. İlk bilgisayar tabanlı öğrenme geliştirme faaliyetleri, geleneksel öğrenmeyi desteklemek için 1960'ların sonunda ve 1970'lerin başında meydana çıkmıştır. 1970 senesinin sonlarına doğru özellikle iki büyük sistem oluşturuldu: PLATO (merkezi ders kütüphanesine bağlı eğitim ağı) ve TICCIT (bir öğrenci bilgisayarına ders desteği veren sistem). Bunlar ilk başlarda ilan etmiş oldukları potansiyel hedefine ulaşamamışlardır. 1980 senesinde geleneksel anlamda öğretim

yöntem ve teknikleri ile bilgisayar ve teknoloji destekli öğretimleri karşılaştırmak için birden fazla çalışmalar ve araştırmalar yapılmıştır. Bu araştırmalar sonucunda da aslında istenilen sonuçlara ulaşılamamıştır.

Yaşadığımız dönemde Web, özellikle öğrenciler için yeni ve zengin içerikli öğrenme ortamlarını onlara sunan önemli öğrenme ortamlarından birisi haline gelmeye başlamıştır. Ağ, cinsiyete bakılmaksızın farklı bölgelerdeki farklı kültürlere ve dillere sahip öğrenciler için küresel ve demokratik bir öğrenme ortamı sağlayabilir. Bilgisayar eğitimi, internetin işlevlerini kullanarak eğitim bilgi ve aktivitelerinin aktarılmasında yeni bir yaklaşımdır. Yalnız Web ortamları sadece kendi başlarına öğrencilerin öğrenmelerine yardımcı olamamaktadır. Diğer öğrenme ortamlarını modellemede olduğu gibi, interneti bir öğrenme ortamı olarak kullanmak için, öğrenme teorilerini, modellerini ve öğrenme stratejilerini kalıplara uygulamanız gerekir (Kurubacak, 2000).

Bilgisayar eğitimi, öğrencilerin bilgisayarları kullanarak programlı öğretim materyalleri ile etkileşime girdikleri, diğer bir deyişle eğitim aldıkları, bilgisayar programlarını kullanarak eğitimlerini izledikleri ve değerlendirdikleri bir eğitim şeklidir. Günümüzde bilgisayar ve iletişim teknolojilerinde medyana gelen köklü değişimler toplumları ve kurumları yenilikçi bir anlayışın içine girmelerini ve mevcut şartlara uyum sağlamaları zorunlu kılmıştır. Özellikle eğitim sistemlerinde oldukça farklı şekillerde sonuçlar doğurmuştur. Bireyler artık mekan ve zamandan bağımsız bir şekilde öğrenmelerini gerçekleştirebilecekleri ortamlar ve fırsatlar bulabilmektedir. Hızla yaygınlaşan ve kullanımda genişleyen bu sanal öğrenme ortamlarının eğitimde istenilen düzeyde üretken olabilmesi için uygun teorilere ve öğrenme modellerine ihtiyaç vardır. Her ne kadar teknoloji sanal öğrenme ortamının gelişiminde ön planda olsa da, bilişsel bilimler, öğretim ve öğretim teorileri ve eğitimde reformist düşünme bu gelişimde tartışılmaz bir rol oynamaktadır. (Atıcı, 2004: 10-11). Thierry Lancien da teknolojiye yönelik “...Teknik önerir, insan uygular.” diyerek aslında öğretmenlere ve öğrenenlere düşen amaçlarına en uygun olanını seçip onu kullanmalarının önemini belirtmiştir (Büyükaslan, 2007).

Bilgisayar Destekli Eğitimin Avantajları

Şüphesiz her sistemin avantajları ve sınırlılıkları vardır. Bir sistemin ya da yöntemin avantajlarının ve sınırlılıklarının bilinmesi, o yöntem üzerinde araştırma yapanlara ve o yöntemi uygulamak isteyenlere ışık tutar. Bilgisayar destekli eğitimin avantajlarını sıralamak istersek (Odabaşı, 1998:138):

- Bilgisayar desteği ile verilmekte olan eğitimler öğrencilere bireysel öğrenme hızlarında ve seviyelerinde öğrenme olanağı yaratmaktadır.
- Bilgisayar destekli eğitimde kullanılan renkler, grafikler ve buna benzer görsel uygulamalar öğrenciyi sürekli bir etkileşim içinde tutmakta ve böylece dersler monotonluktan ve sıkıcılıktan uzaklaşmaktadır.
- Hemen dönüt sağlamasından hem de sağlanan bu dönütün öğretmenlerinki gibi kalabalık ortamlarda olmamasından dolayı öğrenciler kendini rahat hissederler.
- Sınıfın içinde uygulanması olanaksız ve tehlikeli olan deneylerin oluşturulabilmesi için bilgisayar destekli olan yazılımlar kullanılabilir.
- Bilgisayar destekli eğitim uygulamaları anlaşılması zor, soyut kavramları anlatmakta oldukça başarılı olmasının beraberinde bu kolaylık öğretmenin zamanını daha verimli bir şekilde kullanabilme imkanı sağlar.
- Herhangi bir sebep nedeniyle bir önceki ders kaçıran öğrenci için geleneksel sınıf ortamında telafi oldukça güç olmakla birlikte sınıftaki diğer öğrencilerin de zamanlarını tekrarlarla harcamalarına neden olmaktadır. Ancak bilgisayar destekli eğitimde öğrenci eksik kaldığı dersleri istediği anda telafi edebilmektedir.

Bu imkanlar doğrultusunda bilgisayar destekli eğitim kullanılarak İngilizce sözcük öğrenimini öğrenme stilleriyle de birleştirerek öğrenenlere bireysel bir öğrenme ortamı sağlanabilir.

Çevrimiçi Sözcük Öğretimi

Bilgi çağında teknolojinin hızlı gelişimi tüm alanları ve kaçınılmaz olarak eğitim alanını etkiler. Eğitim alanındaki son çalışmalarda belirtildiği gibi, teknoloji eğitim sistemlerinde şu anda önemli bir yer tutmaktadır. Hem internet uygulamaları hem de

teknolojik araçların sınıfta kullanımı yaygınlaşmaktadır. Pierson'un (2001) belirttiği gibi, teknolojiyi derslere entegre etmek, iyi ve etkili öğrenmenin ayrılmaz bir parçası haline gelmektedir. Bilgisayarların eğitim ortamlarına girişiyle, bilgisayarlar dil öğrenme ortamını olumlu yönde değiştiren, öğrenme ortamını destekleyen en etkili araçlardan biri haline gelmiştir. Günümüzde dil eğitimi için yüzlerce dil eğitim sistemi veya programı, İnternet üzerinden dil öğrenmek isteyenler için fırsatlar sunmaktadır.

Son on yılda, İnternet dünyayı etkilemiş ve eğitim, öğrenme ve öğretme dilleri alanında modern uygulamalar yaratmıştır. Johnson (2005), çalışmasında öğrencilerin çevrimiçi eğitim, bireyselleştirme ve esneklik sistemlerinde en yararlı özellikleri bulunduğunu keşfetmiş (öğrenciler kişisel özelliklerine ve tercihlerine göre çalışabilirler); ve hareketlilik (yer ve zamandan bağımsız olarak çalışma fırsatı sağlama) şeklinde ifade etmiştir. Teknoloji aynı zamanda çeşitli öğrenme stillerini destekleyen öğrenci merkezli bir multimedya ortamı (zaman ve mekândan bağımsız olarak) sağlar.

Tüm bu açıklamalardan yola çıkarak öncelikle öğrencilerin baskın olan öğrenme stillerini belirleyen, daha sonra bu stillere yönelik çeşitli teknikler yardımıyla sözcük öğreten bir sistem oluşturulmuştur. Sisteme giriş yapıp öntest sözcük bilgisi testini tamamlayan öğrenciler öğrenim stilini belirleme testine yönlendirilirler ve test sonucuna göre sistem ekranında stillerinin ne anlama geldiğini bilgilendirmek amacı ile aşağıdaki gibi baskın özellikleri ve zorluk yaşadıkları yanlarını açıklayan tablolar ile karşılaşır. Kişiler bu bilgilendirme sayesinde nasıl daha iyi öğrenebildiklerinin farkına varırlar. Sonuç olarak, bu çalışmada, öğrenme modeli öğrencilerin sözcük algılarını değiştirmek için hazırlanan internet tabanlı bir öğrenme sistemi kullanılarak analiz edilmiştir. Çalışma sırasında öğrencilerin uyguladıkları internet tabanlı öğretim materyali yardımcı materyaldir.

Sözcükleri öğrenmek için en bilinen ve sık kullanılan sözcük kartlarını kullanmak bir sözcüğü öğrenmek için yalnızca bir basamak görevi görmektedir. Bu şekilde öğrenmeler oldukça verimli ve etkilidir. Sözcük kartlarını veya flash kartlar sözcükleri planlı olarak öğrenmenin bir yolu olarak kullanılmaktadır. Bu teknikte kartın bir yüzünde sözcük diğer yüzünde ise bu sözcüğün anlamı yazar. Sözcüğü görüp anlam tahmin edilmeye ya da hatırlanmaya çalışılır ya da tam tersi olarak sözcükler sürekli bir döngüde tekrar edilir. Sözcük kartları ile öğrenim sözcükleri kullanma, parçaları parçalar halinde analiz etme ve sözlük kullanma gibi stratejileri planlamayı öğrenmeyi içerir. Bu nedenle de program içerisinde kullanılan teknikler temelde sözcük kartı mantığı ile tasarlanmıştır.

BÖLÜM 3

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, örneklem, verilerin toplanması ve çözümlenmesine yer verilmiştir.

Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada sözcük öğrenimi için çevrimiçi olarak tasarlanmış olan eğitim materyalinin etkililiğini ortaya koymak amacıyla seçkisiz atamayı içermeyen yarı deneysel desenlerden biri olan öntest sontest kontrol gruplu desen (ÖSKD) kullanılmıştır.

Araştırma birisi devlet diğeri vakıf olmak üzere iki farklı üniversitenin İngilizce hazırlık sınıflarına devam eden A2 seviyesindeki öğrencilerle yürütülmüştür. Her iki üniversitede de A2 düzeyindeki toplam 20 sınıftan 11 sınıf deney grubu ve 9 sınıf kontrol grubu olarak belirlenmiştir. Katılım gönüllülük esasında olduğu için deney ve kontrol gruplarında kayıplar yaşanması göz önünde bulundurularak deney grubundaki öğrenci sayısı fazla tutulmuştur. Bu nedenle 20 sınıf 10 deney ve 10 kontrol grubu olarak paylaştırılmamıştır. Deney ve kontrol gruplarının uygulama öncesinde bağımlı değişkene (sözcük öğrenme başarısı) ilişkin öntest puanları hesaplanmıştır. Deney grubundaki öğrenenlerin sözcük öğrenme süreçleri bireysel öğrenme stillerine uygun öğretim süreçlerinin yer aldığı çevrimiçi öğrenme programı ile desteklenmiş, kontrol grubundaki öğrenenlere herhangi bir uygulama yapılmaksızın yalnızca öğrenilecek sözcük listeleri verilmiştir.

Uygulama süresi sonunda her iki gruba da sontest uygulanmış ve iki grubun sözcük öğrenme düzeylerine ilişkin fark karşılaştırılmıştır. Araştırma deseninin simgesel gösterimi Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7

Öntest – Sontest Kontrol Gruplu Desen

	Grup	Öntest	İşlem	Sontest
R	D (Deney)	O1	X	O3
R	K (Kontrol)	O2		O4

Öntest – Sontest kontrol gruplu desen (ÖSKD) uygulamanın tek bir grup (deney grubu) üzerinde etkisini incelediği için ilişkili bir desen olduğu kadar, deney ve kontrol gruplarının başarı düzeylerinin ölçümlerinin karşılaştırması yapıldığında ilişkisiz desen niteliklerine de sahiptirler.

Hazırlanan çevrimiçi İngilizce sözcük öğretimi programı deney grubuna bir ay (4 hafta) boyunca uygulanırken kontrol grubuna bu süre boyunca herhangi bir işlem uygulanmamıştır. Bu dört haftalık sürenin sonunda her iki gruba da İngilizce sözcük bilgisini ölçen bir sontest uygulanmıştır. Araştırma süreci Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8

Öntest – Sontest Kontrol Gruplu Desen Örneği

	Grup	Öntest	İşlem	Sontest
	D	O1	X	O3
Seçilen öğrenci	R (82 öğrenci deney grubu)	(İngilizce sözcük bilgisi testi)	İngilizce sözcük öğrenim programı	(İngilizce sözcük bilgisi testi)
	K	O2		O4
	R (105 öğrenci kontrol grubu)	(İngilizce sözcük bilgisi testi)	İşlem yok, eğitim almadı	(İngilizce sözcük bilgisi testi)

Çalışma Grubu

Araştırma 2019-2020 öğretim yılında TOBB ETÜ ve Ankara Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulunda A2 seviyesinde İngilizce eğitimi alan hazırlık sınıfı öğrencileri üzerinden yürütülmüştür. Araştırma her iki üniversitede de öğrencilerin gönüllü katılımları ile yürütülmüştür. Hazırlık sınıflarında A2 düzeyinde eğitim alan toplam 187 öğrenci bulunmaktadır. Deney grubunda yer alan öğrencilere çevrimiçi program ve araştırma ile ilgili bilgi verilmiştir. Çevrimiçi sözcük öğretimi programına katılarak programı tamamlayan 82 öğrenci bulunmaktadır. Çevrimiçi uygulamalara devam etmeyen öğrenciler deney grubundan çıkarılmıştır. Deney ve kontrol gruplarına ilişkin betimsel istatistikler Tablo 9’da ayrıntılı gösterilmiştir.

Tablo 9

Çalışma Grubu

	Deney		Kontrol		Toplam
	Ankara Üniversitesi	TOBB - ETÜ	Ankara Üniversitesi	TOBB - ETÜ	
Kadın	22	22	27	28	99
Erkek	15	23	19	31	88
Toplam	37	45	46	59	187
	82		105		

Deneyssel araştırmalara ilişkin uygun olan örneklem büyüklüğü için kesin olan bir yükümlülük olmamasına karşın, 30-40 kişilik olan gruplarda araştırmanın verileri genellenebilirliği, güçlü olan istatistiklerin kullanımı bakımından çalışmayı yapan kişilere avantaj sunacağı görülmektedir (Büyüköztürk, 2016).

Araştırmada üniversitelerin hazırlık sınıflarında okuyan, hali hazırda bulunan 20 sınıftan oluşan sadece A2 seviyesinde olan öğrenciler kullanıldığından, seçkisiz olmayan örneklem yöntemlerinden Fraenkel ve Wallen’nın sınıflandırmasıyla tutarlı olan amaçsal örneklem başlığının altında yer alan ölçüt örneklem kullanılmıştır.

Verilerin Toplanması

Araştırmada kullanılan veri toplama aracı araştırma kapsamında tasarlanmış çevrimiçi İngilizce sözcük öğretimi programıdır. Bu program teknolojik altyapı ile hazırlanmış olup bireylere ister telefonlarında ister bilgisayar ya da tabletlerinde kullanabilecekleri bir internet sitesi şeklinde sunulmuştur.

Programın pilot uygulaması asıl uygulamanın yapıldığı okullardaki gönüllü öğrencilerle yapılmıştır. Pilot uygulamanın amacı hem sistemdeki eksik veya hatalı yerleri tespit etmek hem de programın kullanışlı olup olmadığını test etmek amaçlıdır. İki okuldan da 17’şer öğrenci katılmıştır. Bunların 18’i kadın 16’sı erkek olup toplamda 34 öğrenci ile pilot uygulama gerçekleştirilmiştir. Bu kişilerden 12’sinin görsel, 12’sinin algısal, 4’ünün sezgisel, 4’ünün aşamalı-bütünsel ve 2’sinin sözel öğrenme stiline yakın oldukları çıkmıştır. Bu kişilerin 6’sı 18, 21’i 19 ve 7’si 20 yaşındadır. Program kullanımı dahilinde elde edilen sonuçlara bakıldığında cinsiyet, yaş ve öğrenme stiline farklılıkların sözcük öğrenimi başarısı ile arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür. Pilot uygulamaya katılan 34 öğrenciden 29’u her hafta sonunda (7 gün sonunda) yapılan sınavlarda 20 ve üzeri sözcük bilerek bir sonraki 25 sözcük öğrenimine devam etmiştir. Genel ortalamaları 92,76 olarak sonuçlanmıştır. Geri kalan 5 öğrenci ise bazı aşamaların yapılan sınavlarında 20 sözcük altında bildikleri için aşama tekrarına kalmışlardır. Bu nedenle de tüm sözcükleri program kullanımı kapsamında öngörülen sürede bitirememişlerdir. Bu pilot uygulama ile sistem içerisindeki aksaklıklar (sisteme giriş, sistemden atılma vb.) tespit edilmiş ve düzeltilmiştir. Programın olumlu sonuç verdiği pilot uygulama sonuçları doğrultusunda ortaya çıkmıştır.

Araştırma için belirlenen iki üniversitede görüşmeler yapılmış ve ekte sunulan gerekli izinler alınmıştır. İki üniversitede de deney ve kontrol grubu olmak üzere pek çok öğrenci ile görüşülmüş ancak deney grupları için öğrencilerden sisteme girmeyenler ya da giriş yapıp devam etmeyenler olmuş, kontrol gruplarında da gönüllülük esas olarak alındığı için gruplarda kayıplar yaşanmıştır.

Veri Toplama Araçları

Uygulama, bireysel öğrenme ve farklılıklar üzerinden öğretim gerçekleştirdiği için kişinin öğrenme stilini belirlemesine yardımcı ekte verilmiş olan Kuzey Karolina Eyalet Üniversitesi'nden Felder ve Silverman tarafında geliştirilen 2 seçenekli test olarak hazırlanmış 44 soruluk bir ölçek bulunmaktadır. Ölçek orijinalinde İngilizce olarak geliştirilmiştir, geçerlik katsayısı, güvenirlik katsayısı saptanmıştır. Ölçek Türkçeye çevirisinden (Aslan, 2003) sonra Çardak ve Selvi (2016) tarafından da Açıklayıcı Faktör Analizi yapılarak 44 soruluk olan test 34 soruya indirgenmiştir. Doğrulayıcı Faktör Analizi, geçerlik, güvenirlik çalışmaları yapılmış. Öğrenme stilleri paralelinde sisteme entegre edilen sözcük öğrenme yöntemlerine uyum sağlanamadığından aktif / yansıtıcı boyutlarının soruları (10 adet) da Felder'dan alınan onay ile çıkartılmış olup testteki soru sayısı 24'e indirgenmiştir. Yaklaşık 10 dakika kadar bir sürede tamamlanan bu ölçek sonuçları bireylere gösterilecek ve bireyler ne ile nasıl karşılaşacaklarının farkında olacaklardır. Sonuç doğrultusunda kişiler bireysel öğrenme stillerine göre uygun teknikler eşliğinde öğrenimlerine başlayacaklardır.

Tasarlanmış olan eğitim materyali çevrimiçi ortamda temelde Html, JavaScript, Asp ve MySql programları kullanılarak oluşturulmuştur. Sistem haftalık (7 gün) 25 sözcük öğretmeyi hedeflemektedir. Sisteme kayıt olup giriş yaptıktan sonra kişiyi tez kapsamında öğretilmesi planlanmış 4 haftalık süre için 100 sözcükten oluşan bir test (EK 2) (öntest) karşılamaktadır. Bu test kişiyi hem ne öğreneceğine hazırlamakta hem de ön öğrenmelerini test etmektedir. Bu testin ardından kişi sonucu ile karşılaşır ve sonrasında öğrenme stilini belirlemek için 24 sorudan oluşan (EK 1) Felder ve Silverman tarafından oluşturulmuş testi çözer. Bu teste verdiği cevaplar doğrultusunda kişinin baskın olan öğrenme stili ortaya çıkar ve bunun ne anlama geldiğini de öğrenmesi yani kendisinin nasıl daha iyi öğrenebildiğinin açıklaması ekrana gelir. Bu testin ardından sistem 7 gün geri saymaya başlar. Bu, kişi artık öğrenme stili de belirlenerek sisteme girdi ve her 7 günlük süre için 25 sözcük öğrenimi başladı anlamına gelir. Kişi 7 gün boyunca sisteme istediği kadar girip belirlenen öğrenme stili doğrultusunda verilen teknikler ile sözcükleri tekrar edebilir. Sistemdeki her bir stil için ekran görüntüleri EK 4'te verilmiştir. 7 gün sonunda yani 8.gün kişi öğrenmekle sorumlu olduğu 25 sözcükten öğrendiği teknik ile paralel olan bir sınava tabi tutulur. Sistemdeki sınavların ekran görüntüleri EK 4'te bulunan her bir stilin altında yer almaktadır. Eğer

sınavında 20 sözcük ve üzeri doğrusu var ise bir sonraki 25 sözcüğe geçebilirken, 20 sözcük altında doğrusu var ise bu aşamayı tekrar eder. 100 sözcük için planlanan bu 4 haftalık süreci zamanında tamamlayan kişiler sistem girişinde karşılaştıkları 100 sözcükten oluşan sınava tekrar tabi tutulurlar. Bu da bu eğitim sonucundaki başarısını göstermektedir. Sistem temeli ve akışı aşağıdaki şekillerde belirtilmiştir.

Verilerin Çözümlemesi

Araştırma verileri SPSS programına girilmiş ve veri analizleri bu programdan yapılmıştır. Verilerin normallik dağılımına bakılmış ve homojen olduğu belirlenmiş olup deney ve kontrol gruplarının kendi içlerindeki öntest son test puanlarını karşılaştırabilmek için bağımlı gruplar t testi, gruplar arası karşılaştırmalar için bağımsız gruplar t testi, kovaryans analizi ve ANOVA yapılmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyetlerine ve okullarına göre dağılımları yüzdeleri ile birlikte Tablo 10’da verilmiştir.

Tablo 10

Okul – Cinsiyet Dağılımı

		Ankara Üniversitesi	TOBB ETÜ	Toplam
Kadın	n	22	22	44
	%	50	50	100.0
Erkek	n	15	23	38
	%	39.5	60.5	100.0
Toplam	n	37	45	82
	%	45.1	54.9	100.0

Tabloda görüldüğü gibi katılımcıların cinsiyetlerinin okullara göre dağılımları incelendiğinde; kadınların %50’si Ankara Üniversitesi, %50’sinin TOBB ETÜ’ de olduğu görülmektedir. Erkekleri %39.5’i Ankara Üniversitesi, %60.5’i ise TOBB ETÜ

üniversitesindedir. Bu durumda cinsiyet ve okul açısından dağılım birbirine yakındır. Okullara göre öğrenim stilleri dağılımları Tablo 11’de belirtilmiştir.

Tablo 11

Okullara Göre Öğrenim Stilleri Dağılımı

		Görsel	Sözel	Algısal	Sezgisel	Aşamalı Bütünsel	Toplam
Ankara Üniversitesi	n	18	-	16	1	2	37
	%	48.65	0.00	43.24	2.70	5.41	100.0
TOBB ETÜ	n	19	4	11	9	2	45
	%	42.2	8.9	24.4	20.0	4.4	100.0

Okula göre öğrenim stilleri incelendiğinde; Ankara Üniversitesinde %48.65 görsel, %42.24 oranında algısal, %2.70 oranında sezgisel olup aşamalı-bütünsel öğrenim stilleri oranı %5.41’dir. TOBB ETÜ’ de görsel stil %42.2, sözel stil %8.9, algısal stil %24.4 olup sezgisel %20, aşamalı-bütünsel %4.4 oranındadır. Her iki okulda da görsel öğrenenler ağırlıklı olmakla birlikte en az görülen öğrenme stili aşamalı bütünsel olarak ortaya çıkmıştır. Ancak oranları az da olsa farklı öğrenme stillerine sahip bireylerin aynı ortamı paylaştığı görülmüştür. Cinsiyete göre öğrenme stilleri dağılımı Tablo 12’de belirtilmiştir.

Tablo 12

Cinsiyete Göre Öğrenim Stilleri Dağılımı

	Görsel	Sözel	Algısal	Sezgisel	Aşamalı - Bütünsel	Toplam
Kadın	20	2	15	5	2	44
	45.5	4.5	34.1	11.4	4.5	100.0
Erkek	17	2	12	5	2	38
	44.7	5.3	31.6	13.2	5.3	100.0

Öğrenme stillerinin cinsiyete göre dağılımı incelendiğinde; kadınların %45.5'i görsel, %4.5'i sözel, %34.1'i algısal, %11.4'ü sezgisel öğrenme stili olup %4.5'i aşamalı-bütünsel öğrenme stilidir. Erkeklerin %44.7'si görsel, % 5.3'ü sözel, %31.6'sı algısal, %13.2'si sezgisel olup %5.3'ü aşamalı-bütünseldir. Kadın ve erkeklerde stil dağılımları birbirine yakındır bu nedenle aralarında bir fark olduğunu söylemek mümkün değildir. Öğrenme stillerinin yaş gruplarına göre dağılımı Tablo 13'te belirtilmiştir.

Tablo 13

Öğrenim Stillerinin Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

		18 yaş	19 yaş	20 yaş	21 yaş	22 yaş	23 yaş	24 yaş	25 yaş	28 yaş
Görsel	n	22	11	2	-	1	-	-	1	-
	%	48.9	52.4	28.6	0.0	25	0.0	0.0	100.0	0.0
Sözel	n	1	1	1	-	-	1	-	-	-
	%	2.2	4.8	14.3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
Algısal	n	16	5	2	1	1	-	1	-	1
	%	35.6	23.8	28.6	100.0	25	0.0	100.0	0.0	100.0
Sezgisel	n	5	3	1	-	1	-	-	-	-
	%	11.1	14.3	14.3	0.0	25	0.0	0.0	0.0	0.0
Aşamalı - Bütünsel	n	1	1	1	-	1	-	-	-	-
	%	2.2	4.8	14.3	0.0	25	0.0	0.0	0.0	0.0
TOPLAM		45	21	7	1	4	1	1	1	1

Yaşa göre öğrenim stilleri dağılımı incelendiğinde; Üniversitelerin hazırlık sınıflarında bulunan öğrencilerin yaşları farklılık göstermekte olup 18-20 yaş aralığında yığılma vardır. 18 yaş grubunda %48.9'u görsel, %2.2 sözel, %35.6'sı algısal, %11.1'i sezgisel, %2.2'si aşamalı-bütünseldir. 19 yaşında olanların %52.4'ü görsel, %4.8'i sözel, %23.8'i algısal, %14.3'ü sezgisel olup %4.8'i aşamalı-bütünseldir. 20 yaşında olanların %28.6'sı görsel, %14.3'ü sözel, %28.6'sı algısal, %14.3'ü sezgisel olup %14.3'ü aşamalı-bütünseldir. 21 yaşında olan bir kişi algısal öğrenim stili grubundadır. 22 yaş grubunda %25 görsel, %25'i algısal, %25'i sezgisel, %25'i aşamalı-bütünseldir. 23 yaş grubunda olan bir kişi sözel, 24 yaşında olan bir kişi algısal, 25 yaşında olan bir kişi görsel olup, 28 yaşında olan bir kişi algısaldır.

BÖLÜM 4

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, araştırmanın alt amaçlarına dayalı olarak kullanılan yöntem dahilinde elde edilen verilerin sonuçları ve yorumlarına yer verilmiştir.

Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Bireylerin Öğrenme Stillerine Uygun Çevrimiçi Sözcük Öğretimi Tekniklerine İlişkin Bulgular

Felder ve Silverman öğrenim stilleri kapsamaları incelenmiş ve İngilizce sözcük öğrenim teknikleri ile karşılaştırılmıştır. Oluşturulan sistemin çevrimiçi bir platformda olması da göz önüne alındığında öğretim teknikleri Tablo 14’teki gibi belirlenmiştir. Sistemin ayrıntılı Tabloları Ek 4’te sunulmuştur.

Tablo 14

Öğrenim Stilleri ve Sözcük Öğretim Teknikleri

Algısal		Sözcük kartı – sözcük formları
Sezgisel		Cümle içinde kullanım
Görsel		Sözcük kartı
Sözel		Sözcük telaffuzları ve yazılışları
Aşamalı - Bütünsel		Metin analizi

Tabloda belirtildiği gibi her bir stil için farklı teknikler belirlenmiş ve sistemde kullanılmıştır. Sistem süresi boyunca stil ya da teknik değişimi söz konusu değildir. Deneysel çalışma sonuçları deney gruplarının başarılarının kontrol gruplarından yüksek olduğunu ortaya koymuştur. Bu bilgiler ışığında önerilen tekniklerin stillere uygun olduğu kanısına varılabilir.

İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Deney Grubundaki Öğrencilerin İngilizce Sözcük Bilgisinde Uygulama Öncesi ve Sonrası Arasında Anlamlı Bir Farkın Olup Olmadığına Yönelik Bulgular

Deney grubundaki öğrencilerin öntest puanlarının dağılımının normallik gösterip göstermediği Kolmogorov Smirnov ve Shapiro Wilks testi ile incelenmiş ve Tablo 15’te gösterilmiştir.

Tablo 15

Deney Grubu Öntest Puanı Normallik Testleri

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Değerler	sd	p	Değerler	sd	p
Öntest (Deney)	.085	82	.200*	.963	82	.019

Tablo 15’de gösterildiği gibi; Kolmogorov Smirnov testine göre normal dağılıma uygunluk göstermediği, Shapiro Wilks testine göre ise normal dağılıma uygunluk göstermediği yani homojen olduğu görülmektedir ($p < .05$). Deney grubuna yapılan öntest verileri Tablo 16’da ayrıntılı bir şekilde verilmiştir.

Tablo 16

Deney Grubu Öntest Tanımlayıcı İstatistikleri

	N	Minimum	Maksimum	$\bar{X}$	sd	Varyans
Öntest (Deney)	82	12	40	26.0	7.8	60.4

Deney grubu öntest puanları incelendiğinde minimum değerin 12, maksimum değerin 40 olduğu görülmüş olup ortalama 26, standart sapması ise %7.8'dir. Bu durumda 82 öğrenci için 100 sorudan (sözcükten) oluşan öntestin sonucu yüksek değildir. Öntest puanına ait diğer tanımlayıcı istatistikler ise Tablo 17'de verilmiştir.

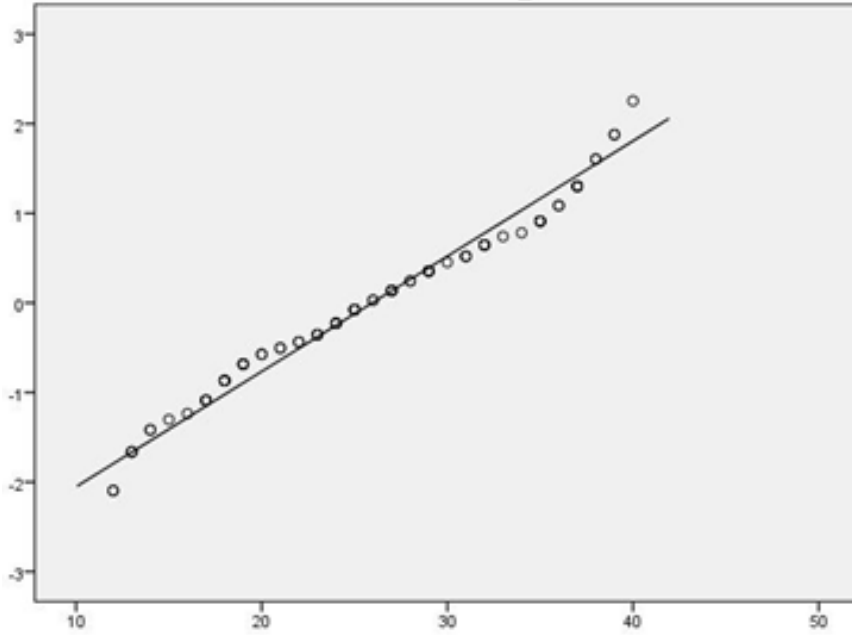
Tablo 17

Deney Grubu Öntest Puanı Merkezi Eğilim Ve Yayılım Ölçüleri

	Ortalama	Değer	Standart Hata
		25.95	.858
	Ortalama için %95	Alt sınır	24.24
	Güven aralığı	Üst sınır	27.66
	Ortanca	25.5	
	Varyans	60.393	
	Standart Sapma	7.771	
Öntest (Deney)	Minimum	12	
	Maksimum	40	
	Aralık	28	
	Çeyrek Aralık	13	
	Çarpıklık	.007	.266
	Basıklık	-1.048	.526

Tablo 17'de verilen çarpıklık basıklık katsayıları -1;+1 aralığında olduğu için deney grubuna ait öntest sonuçlarının normal dağılıma uygunluk gösterdiği söylenebilir. Normallik

testlerine ait grafikler ise şekil 3’te verilmiştir. Grafikten de görüldüğü üzere neredeyse kusursuz bir normallik dağılımı görülmektedir.



Şekil 3. Deney Grubu Öntest Normallik Dağılım Grafiği

Deney grubu öntest ve sontest ortalamaları ve bu ortalamaların arasındaki farkın anlamlı olup olmadığı bağımlı gruplarda t testi ile incelenmiştir. Analiz sonuçları Tablo 18’de belirtilmiştir.

Tablo 18

Deney Grubu Öntest ve Sontest İstatistikleri

		$\bar{X}$	N	sd
Deney	Öntest	25.95	2	7.771
	Sontest	74.13	2	22.318

Buna göre deney grubu öntest ortalaması 25.95 iken sontest ortalaması 74.13’tür. Bu durumda deney grubu öntest ve sontest puanları arasında anlamlı bir ilişki görülmektedir.

Deney grubuna ait öntest puanlarının detaylı tanımlayıcı istatistikleri Tablo 19’da belirtilmiştir.

Tablo 19

Deney Grubu Öntest-Sontest Ortalamaları Karşılaştırması İçin t Testi Sonuçları

			Fark		Farkın %95 Güven Aralığı		t	d	p
			Ortalama	Standart. Sapma	Standart Hata Ortalaması	Alt Sınır	Üst Sınır		
Deney	Öntest	Sontest	-48.183	22.825	2.521	53.2	-43.2	-19.1	.000*

p<.05

Öntest ve sontest puanları arasındaki farkın anlamlılık düzeyi incelendiğinde iki ortalama arasındaki farkın anlamlı olduğu görülmüştür. Sontest ortalaması öntest ortalamasından anlamlı derecede daha yüksektir. Bu sonuçlar kullanılan uygulamanın etkili ve öğrenimin başarılı olduğunu ortaya koymaktadır. Öğrenim stili belirlenerek öğrenim yapan öğrencilerin öğrenimleri yaklaşık %285 artış göstermiştir.

Kontrol Grubundaki Öğrencilerin İngilizce Sözcük Bilgisinde Uygulama Öncesi ve Sonrası Arasında Anlamlı Bir Farkın Olup Olmadığına Yönelik Bulgular

Kontrol grubundaki öğrencilerin öntest puanlarının dağılımının normallik gösterip göstermediği Kolmogrov Smirnov ve Shapiro Wilks testi ile incelenmiş ve Tablo 20’de gösterilmiştir.

Tablo 20

Kontrol Grubu Öntest Puanları Normallik Testi Sonuçları

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Değer	sd	p	Değer	sd	p
Kontrol (Öntest)	.09	105	.034	.97	105	.019

Tablo 20’de gösterildiği gibi; kontrol grubu öntest puanları Kolmogrov Smirnov ve Shapiro Wilks testlerine göre normal dağılıma uygunluk gösterdiği yani homojen olduğu görülmektedir ($p < .05$). Kontrol grubu öntest puanları ait tanımlayıcı istatistikler Tablo 21’de verilmiştir.

Tablo 21

Kontrol Grubu Öntest Tanımlayıcı İstatistikleri

	N	Minimum	Maksimum	$\bar{x}$	sd	Varyans
Kontrol (Öntest)	105	12	42	26.61	7.64	58.34

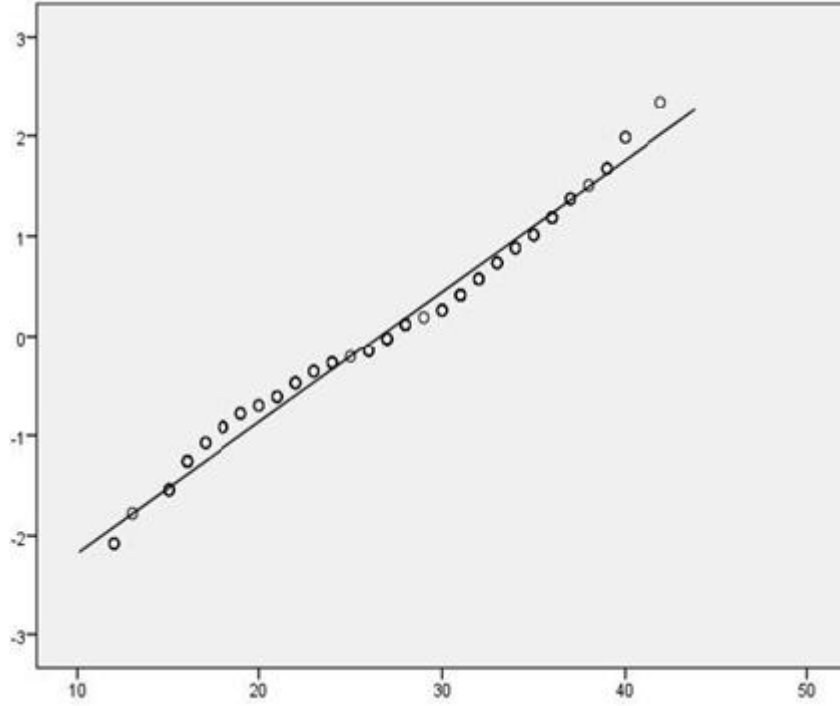
Buna göre minimum değer 12 iken maksimum değer 42 olup ortalaması 26.61, standart sapması ise 7.64’tür. Kontrol grubuna ait öntest puanlarının detaylı tanımlayıcı istatistikleri ise Tablo 22’de verilmiştir.

Tablo 22

Kontrol Grubu Öntest Merkezi Eğilim ve Yayılım Ölçüleri

			Değer	Standart Hata
Öntest (Kontrol)	Ortalama		26.61	.745
	%95 Güven Aralığı	Alt Sınır	25.13	
		Üst Sınır	28.09	
	Ortanca		27	
	Varyans		58.336	
	Standart Sapma		7.638	
	Minimum		12	
	Maksimum		42	
	Aralık		30	
	Çeyrek Aralık		13	
	Çarpıklık		-0.095	.236
	Basıklık		-0.988	.467

Tablo 22’de verilen çarpıklık ve basıklık katsayıları -1;+1 aralığında olduğu için verilerin normal dağılıma uygunluk gösterdiği kabul edilebilir. Normallik testlerine ait grafik ise şekil 4’te verilmiştir.



Şekil 4. Kontrol Grubu Öntest Normallik Dağılım Grafiği

Kontrol grubu ilk test ve son test ortalamaları ve bu ortalamalara ilişkin farkların bir anlam ifade edip etmediği bağımlı olan gruplar arasında t testi ile incelenmiştir. Analiz sonuçları Tablo 23'te belirtilmiştir.

Tablo 23

Kontrol Grubu Öntest- Son test Puanlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

		$\bar{X}$	N	sd
Kontrol	Öntest	26.61	105	7.64
	Son test	47.56	105	20.87

Tabloya göre kontrol grubunda öntest ortalaması 26.61, son test ortalaması ise 47.56'dır. Bu durumda kontrol grubu öntest ve son test puanları arasında anlamlı bir ilişki görülmektedir. Deney grubuna ait öntest puanlarının detaylı tanımlayıcı istatistikleri Tablo 24'te belirtilmiştir.

Tablo 24

Kontrol Grubu Öntest-Sontest Grubu Ortalamalarının Karşılaştırılması İçin t Testi Sonuçları

		Farklar							
		$\bar{x}$	sd	Standart Hata Ortalaması	Farkın %95 Güven Aralığı		t	sd	p
					Alt Sınır	Üst Sınır			
Kontrol	Öntest Sontest	20.952	16.122	1.573	-24.072	-17.832	-13.317	104	.000*

*p<.05

Kontrol grubunda öntest ve sontest ortalamaları arasındaki anlamlılık düzeyi incelendiğinde fark anlamlı bulunmuştur. Sontest ortalaması in test ortalamasından anlamlı derecede daha yüksektir (p<.05). Ancak bu fark deney grubunun farkına göre oldukça düşüktür.

Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin İngilizce Sözcük Bilgisine İlişkin Öntest ve Sontest Başarı Düzeyleri Arasında Anlamlı Bir Farkın Olup Olmadığına Yönelik Bulgular

Deney ve kontrol gruplarının sontest puanlarının gruplara göre ortalaması ve bu ortalamalar arasındaki farkın anlamlı olup olmadığı bağımsız gruplarda t testi ile incelenmiş ve Tablo 25'te gösterilmiştir.

Tablo 25

Sontest Puanının Gruplara Göre Ortalamaları

	Grup	N	$\bar{x}$	sd
Sontest	Deney	82	74.13	22.318
	Kontrol	105	47.56	20.874

Buna göre; deney grubu sontest ortalaması 74.13, kontrol grubu ortalaması ise 47.56'dır. Deney ve kontrol gruplarının sontest ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan bağımsız gruplar t testi sonuçları Tablo 26'da gösterilmiştir.

Tablo 26

Sontest Puanının Deney ve Kontrol Gruplarında Karşılaştırması İçin Bağımsız Gruplarda t Testi Sonuçları

Levene Varyans Eşitlik Testi		Ortalamaların Eşitliği için T testi								
		F	p	t	d	p	Ortalama Farkı	Fark Standart Hatası	Farkın %95 Güven Aralığı	
									Alt Sınır	Üst Sınır
Sontest	Eşit Varyans Varsayımı	4.807	.030*	8.379	185	.000*	26.572	3.171	20.316	32.829
	Eşit Olmayan Varyans Varsayımı			8.31	168.298	.000*	26.572	3.197	20.26	32.885

Levene testi ile eşit varyans varsayımı incelendiğinde; grup varyanslarının eşit olmadığı tespit edilmiştir. Eşit olmayan varyans varsayımı altında sontest puanı deney ve kontrol grubu arasında anlamlı farklılık olup, deney grubu sontest ortalaması, öntest ortalamasından anlamlı derecede daha yüksektir. Deney ve kontrol grubunda öntest ve sontest puanlarının değişimi iki yönlü varyans analizi ile incelenmiş ve Tablo 27'de gösterilmiştir.

Tablo 27

Kovaryans Matrisleri Eşitliği Testi

Box's M	40.733
F	13.415
sd1	3
sd2	6233900
p	.000

Tabloda gösterildiği gibi kovaryans matrislerinin eşitliği varsayımı incelendiğinde; kovaryans matrislerinin eşit olmadığı görülmüştür. Deney ve kontrol grupları öntest ve sontest puanlarına ait tanımlayıcı istatistikler Tablo 28’de belirtilmiştir.

Tablo 28

Deney Ve Kontrol Grubu Öntest Sontest Tanımlayıcı İstatistikleri

	Süreç	Ortalama	Standart Hata	%95 Güven Aralığı	
				Alt Sınır	Üst Sınır
Deney	1	25.951	.850	24.274	27.628
	2	74.134	2.376	69.446	78.822
Kontrol	1	26.61	.751	25.128	28.091
	2	47.562	2.100	43.419	51.705

Buna göre, deney grubunda öntest ortalaması 25.95, sontest ortalaması ise 74.13’tür. Kontrol grubunda öntest ortalaması 26.6, sontest ortalaması 47.6’dır. Bu sonuçlar doğrultusunda hem deney hem de kontrol gruplarının öğrenimlerinde artış olduğu ancak beklendiği gibi deney grubundakilerin artışlarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Deney ve kontrol gruplarının sontest puanlarının ortalamalarını karşılaştırmak için yapılan karışık ölçümlü iki yönlü ANOVA analizi sonuçları Tablo 29’da verilmiştir.

Tablo 29

Karışık Ölçümlü İki Yönlü ANOVA Analizi Sonuçları

Kaynak	Süreç	Tip III Kareler Toplamı	d	Ortalama Kare	F	p	Kısmi Eta Kare
Süre	Linear	110035	1	110035	588.092	.000	.761
Süreç*Grup	Linear	17070,4	1	17070.4	91.234	.000	.33
Hata (Süreç)	Linear	34614,5	185	187.105			

Analiz sonuçları incelendiğinde ölçümler arası farklılıklar ile ölçüm ve grup etkileşimi anlamlı bulunmuştur ($p<.05$). Bu analizden yola çıkarak deney ve kontrol grubu ölçüm ortalamaları sonuçları Tablo 30’da verilmiştir.

Tablo 30

Deney- Kontrol Grubu Ölçüm Ortalamaları

Grup	Ortalama	Standart Hata	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır
Deney	50.04	1.43	47.2	52.9
Kontrol	37.09	1.26	34.6	39.6

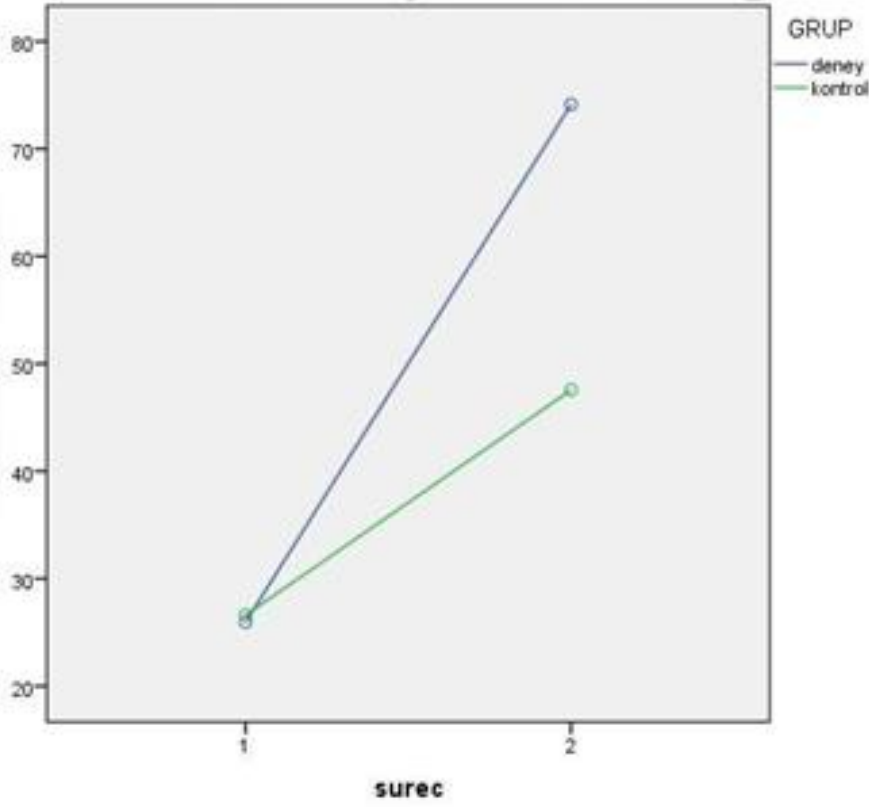
Deney grubu öntest ve sontest ölçüm ortalaması 50.04, kontrol grubu öntest ve sontest ortalaması ise 37.09’dur. Deney ve kontrol gruplarının öntest ve sontest puan ortalamalarının ölçüm sonuçları Tablo 31’de belirtilmiştir.

Tablo 31

Öntest-Sontest Ölçüm Ortalamaları

Süreç	$\bar{x}$	sd	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır
1	26.3	.6	25.2	27.4
2	60.8	1.6	57.7	64.0

Grup ayrımı yapmadan ölçüm ortalaması incelendiğinde öntest ortalaması 26.3, sontest ortalaması 60.8’dir. Ölçüm ve gruplara ilişkin grafik şekil 5’te verilmiştir.



Şekil 5. Deney ve Kontrol Grupları Öntest ve Sontest Değişim Grafiği

Grafikten de görüldüğü gibi deney ve kontrol gruplarında öntest ve sontest sonuçları doğrultusunda artış bulunmaktadır. Ancak deney grubundaki farkın kontrol grubuna göre yüksek olması programın olumlu yanını ortaya koymuştur.

BÖLÜM 5

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Bu bölümde, bireysel öğrenme stilleri doğrultusunda çevrimiçi ortama entegre edilmiş İngilizce sözcük öğrenme yöntemleriyle öğrencilerin sözcük öğrenmelerini arttırmak amacıyla elde edilen bulgular doğrultusunda ulaşılan sonuçlara ve önerilere yer verilmiştir.

Sonuçlar

1. Kendi öğrenme stilinin farkında olan öğrenci, öğrenme sürecinde bu bilinç doğrultusunda hareket eder, öğrenme sorumluluğunu üstlenmiş olur. Öğrenmeyi öğrenen bir öğrenci başarıya ulaşmada daha işlevsel adımlar atarak, kendine güvenli bir şekilde ilerler (Güven, 2004). Böylece öğrenme daha kolay, daha hızlı ve anlamlı gerçekleşir (Erdem, 2004; Güven ve Kürüm, 2006).
2. Alan yazındaki birçok araştırmada (Ateş ve Altun, 2008; Çaycı ve Ünal, 2007; Hasırcı, 2006; Kılıç 2002; Oral, 2003; Yazıcılar, 2009; Sutliff ve Baldwin, 2001; Ültanır, Ültanır ve Temel, 2012), öğrenme stillerini dikkate alarak öğrenme tasarımları hazırlamanın eğitimdeki olumlu etkisi vurgulandığı gibi bu eğitim programının da etkili olduğu görülmektedir. Bu araştırmanın sonuçları da öğrenme stillerine uygun tasarlanmış yani bireyselleştirilmiş çevrimiçi öğretim ortamlarının İngilizce sözcük öğrenimi başarısını anlamlı olarak artırdığını ve etkili olduğunu ortaya koymuştur.
3. Öğrenme stilleri öğrenme üzerinde oldukça etkilidir bu nedenle her birey, öğrenme yaşantısı boyunca, öğrenmeye etki eden öğrenme stillerini kullanır (Felder, 1996; Karakış, 2006). Kişilerin neyi nasıl öğrenecekleri konusunda daha bilinçli olması için hangi öğrenme stiline sahip olduğunu bilmesi ve kişinin kendini bu yönde geliştirmesine rehberlik etmesi gerekmektedir (Kılıç, 2002).

4. Bireysel farklılıkların her birinin teker teker ya da bir bütünlük içinde öğrenme sürecine etkisi vardır ancak herhangi birinin diğerine bir üstünlüğü söz konusu değildir.
5. Araştırmaya katılan öğrencilerin yaşlarına ve cinsiyetlerine bakıldığında, elde edilen veriler doğrultusunda öğrenme stilleri ile cinsiyet ve yaş arasında anlamlı bir ilişki tespit edilememiştir.
6. Öğrencilerin kendi öğrenme stillerinin farkında olması, buna uygun zayıf ve kuvvetli yanlarının farkına vararak öğrenme stratejilerini geliştirmesi akademik başarısını arttırabilir.
7. Öğrencilere bireyselliklerini ortaya koyabildikleri farklı öğrenim ortamları sunmak oldukça önemlidir. Bireyselliğe dayanan öğrenim yöntemleri öğrencilerin sözcük öğrenmelerini ve etkililiğini arttırmıştır.
8. Öğrenme stillerinin belirlmesi öğrencilerin öğrenim süreçlerini daha anlamlı hale getirmektedir ve stiller doğrultusunda yapılan öğretim teknikleri öğrencilerin öğrenimlerini arttırmıştır.
9. Yapılan çalışmada öğrenme stilleri açısından cinsiyet farklılığının olmadığı ortaya çıkmıştır.
10. Farklı öğrenme stillerine sahip öğrenciler arasında önemli farklılıklara rastlanmamıştır. Bireysel farklılıkların her birinin teker teker ya da bir bütünlük içinde öğrenme sürecine etkisi vardır ancak herhangi birinin diğerine bir üstünlü söz konusu değildir.

Öneriler

Bu bölümde, ileriki araştırmalara yön vermesi ve araştırmacılara bakış açısı kazandırması açısından faydalı olabileceği düşünülen şu önerilere yer verilmiştir:

Uygulamaya Yönelik Öneriler

1. Öğrenme stili çalışmaları gerçekleştirilirken öğrenmeyi etkileyen diğer faktörler de göz önünde bulundurulmalıdır.

2. Araştırma tek bir teknik üzerinden değil de farklı tekniklerle de desteklenerek oluşturulabilir.
3. Sisteme girişler öğrenci isteğine bırakılmadan günlük olarak öğrencilere bildirim gönderilebilir.
4. Kullanılan programın etkililiğini de ortaya koymak için program kullanım süresinden belirli bir süre sonra (1 ay gibi) öğrencilere tekrar sözcük bilgisi testi uygulanarak kalıcılık testi yapılabilir.
5. Programı kullanan öğrenciler (deney grubu) ile odak grup görüşmeleri yapılarak hem program içeriği hakkında hem de etkililiği hakkında fikirleri alınabilir.
6. Öğrenme stili belirlemeye yönelik yeni çalışmalar yapılarak bir ölçek geliştirilebilir.
7. Günümüzde uzaktan eğitim platformlarının da yaygınlaşması ve gelişmesiyle birlikte öğrenme stiline uygun programlar geliştirilerek her yaş grubundaki öğrenciler için her derse özel eğitim platformları oluşturulabilir.
8. Sistem dahilinde programın düzgün ve istikrarlı takip edilmesi ile her yedi günde bir belirlenen stil ve ona uygun teknik ile başlayan öğretim paralelinde gerçekleştirilen sınavlardaki başarı oranları yüksek çıkmaktadır. Bu nedenle öğrenme stili ve sınav türü arasında bir ilişki olduğu yadsınamaz bir gerçek olup, öğretime uygun içerik ve kapsamı üzerinde durulmalıdır.
9. Öğrenciler kendi öğrenme stillerinin farkında olmalı, buna uygun olarak zayıf ve kuvvetli yanlarının bilgilendirilmeli ve buna bağlı olan yöntemler ile akademik başarılarının artması sağlanmalıdır.
10. Öğrenme stilini belirlemek öğrenmeyi etkileyen önemli faktörlerden birisi olsa da bunu tek bir faktör olarak düşünmemiz doğru değildir. Bu nedenle öğrenme stili çalışmaları gerçekleştirirken öğrenmeyi etkileyen diğer faktörler de göz önünde bulundurularak yapılmalı ve daha sağlıklı sonuçlar elde edilmelidir.

Araştırmacılara Yönelik Öneriler

1. Öğrenme stilleri ile ilgili çalışacak olan araştırmacılar günümüz teknolojisine ayak uydurmak ve öğrenenlerin dikkatini çekmesi için çevrimiçi programlarla çalışmalarını destekleyebilirler.

2. Eğer evrimii platformda bir program tasarısı yapılacak ise öğrenme stillerinin alt boyutları ile değil karma bir çalışma şeklinde de yürütülerek tek bir stil ve yöntem ile ilerlemek yerine çoklu bir eğitim programı düzenlenebilir.

3. Her yaş grubundan ve daha geniş kitlelerde araştırma yürütülebilir ve bu kitleler doğrultusunda kapsam genişletilebilir.

4. Çalışma daha çok kişi, farklı yaş grupları ve farklı dillerde de yapılabilir.

5. Bireyselleştirilmiş ğretim için bir örnek tasarım olan bu program çeşitli yaş gruplarına, derslere, amaçlara göre şekillendirilip geliştirilebilir.

KAYNAKLAR

- Açıkgöz, K. Ü. (2000). Etkili Öğrenme ve Öğretme. İzmir: Kanyılmaz Matbaası.
- Aksoy, H. H. (2003). Eğitim Kurumlarında Teknoloji Kullanımı ve Etkilerine İlişkin Bir Çözümleme. *Eğitim Bilim Toplum Dergisi*, 1(4), 4-23.
- Arıcı, A. F. (2006). Türkçe Öğretiminde Kullanılan Strateji-Yöntem ve Teknikler. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(1), 299-307.
- Arslan, A. (2006). Bilgisayar Destekli Eğitim Yapmaya İlişkin Tutum Ölçeği. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(2), 24-33.
- Arslan, B. (2003). *A descriptive study on learning style preferences of the engineering students at METU.* (Master's thesis).
- Arslan, B., & Aksu, M. (2006). Orta Doğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) Mühendislik Öğrencilerinin Öğrenme Stili Profillerine Yönelik Betimsel Bir Çalışma. *Eğitim ve Bilim*, 31(141).
- Aşkar, P., & Akkoyunlu, B. (1993). Kolb Öğrenme Stili Envanteri. *Eğitim ve Bilim*, 17(87).
- Aşkın, Ö. (2006). Öğrenme Stilleri ile Elektronik Ortamda Yayımlanan Çalışmaların İncelenmesi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, 176-212.
- Ateş, A., & Altun, E. (2008). Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Öğrencilerinin Öğrenme Biçimleri ve Öğrenme Tercihleri. *Eurasian Journal of Educational Research*, 30, 1-16.
- Atıcı, T., & Bora, N. (2004). Orta Öğretim Kurumlarında Biyoloji Eğitiminde Kullanılan Öğretim Metotlarının Ders Öğretmenleri Açısından Değerlendirilmesi ve Öneriler. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(2), 51-64.
- Atman, N., Inceoğlu, M. M., & Aslan, B. G. (2009, June). Learning styles diagnosis based on learner behaviors in web based learning. In International Conference on Computational Science and Its Applications (pp. 900-909). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Aygün, M. (1999). Yabancı Dil Dersinde Sözcük Öğretimi ve Sözcük Dağarcığını Geliştirme Teknikleri. *Dil Dergisi*, 78, 5-16.
- Babadoğan, C. (1996). Modern Öğretim Stratejilerinin Öğretim Öğrenim Süreçlerine Yansıması (Doktora Tezi). Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Babadoğan, C. (2000). Öğretim Stili Odaklı Ders Tasarımı Geliştirme. *Milli Eğitim Dergisi*, 147, 61-63.

- Babadoğan, C. (2008). Stil Temelli Öğretim ve Ders Tasarımı. Öğretim İlke ve Yöntemleri.
- Babadoğan, C. T. D., Budakoğlu, I. İ. Y., & Erdemli, E. T. D. (2011). Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Türkçe ve İngilizce bölümü 1. sınıf öğrencilerinin öğrenme stilleri (Doctoral dissertation, Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Tıp Eğitimi Anabilim Dalı).
- Bahar, M., & Bilgin, İ. (2003). Öğrenme Stillerini İrdeleyen Bir Literatür Çalışması. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı: 6; 41-70.
- Balci, Ö. (2017). An Investigation of the Relationship between Language Learning Strategies and Learning Styles in Turkish Freshman Students. *English Language Teaching*, 10(4), 53-61.
- Bedir, G. (2017). Perception of teaching efficacy by primary and secondary school teachers. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 8(1), 41-54.
- Benhür, M. H. (2002). Türkçenin yabancılara öğretiminde tartışılmayan ana kavramlar. *Yayımlanmamış doktora tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi.*
- Berings, M., & Poell, R. (2002). Measuring on-the-job learning styles: a critique of most widely used questionnaires. In European Learning Styles Information Network Conference Proceedings. University of Ghent, Ghent Belgium.
- Biggs, J., Kember, D., & Leung, D.Y.P. (2001). The Revised Two-Factor Study Process Questionnaire: R-SPQ-2F. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 133- 149
- Boydak, H. A. (2015). Öğrenme stilleri (Vol. 136). Beyaz Yayınları.
- Bozkurt, O., & Aydoğdu, M. (2009). İlköğretim 6. Sınıf Fen Bilgisi Dersinde Dunn ve Dunn Öğrenme Stili Modeline Dayalı Öğretim ile Geleneksel Öğretim Yönteminin Öğrencilerin Akademik Başarı Düzeyleri ve Tutumlarına Etkisinin Karşılaştırılması. *İlköğretim Online*, 8(3), 1-14.
- Broughton, G., Brumfit, C., Pincas, A., & Wilde, R. D. (2002). Teaching English as a foreign language. Routledge.
- Büyükaslan, A. (2007). Yabancı dil Türkçenin öğretilmesinde yeni yöntemler: Bilişim uygulamaları, çözüm önerileri. *Department D'' etudes Turques Turcologue ustrasbourg, Strasbourg*, 30(05), 2015.
- Büyükikiz, K., & Hasırcı, S. (2013). Yabancı Dil Olarak Türkçenin Öğretiminde Sözcük Öğretimi Üzerine Bir Değerlendirme/An Evaluation of Vocabulary Teaching On

- Turkish Teaching as a Foreign Language. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10(21), 145-155.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2016). Bilimsel Araştırma Yöntemleri (21. Baskı). Ankara: Pegem Akademi Yay. Eğt. Dan. Hizm. Tic. Ltd. Şti.
- Campbell, L., & Campbell, B. (1999). Multiple intelligences and student achievement: Success stories from six schools. ASCD.
- Can, Ş. (2011). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Öğrenme Stilleri ile Bazı Değişkenler Arasındaki İlişkinin Araştırılması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41(41), 70-82.
- Cole, P. G., & Chan, L. K. S. (1994). Teaching principles and practice. Prentice Hall.
- Cronbach, L. J., & Snow, R. E. (1969). Individual Differences in Learning Ability as a Function of Instructional Variables. Final Report.
- Curry, L., & Adams, C. (1991). Patterns of learning style across selected medical specialties. *Educational Psychology*, 11(3-4), 247-277.
- Çakır Balta, Ö., & Horzum, M. B. (2008). Web tabanlı öğretim ortamındaki öğrencilerin internet bağımlılığını etkileyen faktörler. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 41(1), 187-205.
- Çardak, Ç. S., & Selvi, K. (2016). The construct validity of Felder-Soloman index of learning styles (ils) for the prospective teachers. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 15(2), 675-693.
- Çaycı, B., & Ünal, E. (2007). Sınıf öğretmeni adaylarının sahip oldukları öğrenme stillerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Bilim, Eğitim ve Düşünce Dergisi*, 7(3), 1-16.
- Çekbaş, Y., Yakar, H., Yıldırım, B., & Savran, A. (2003). Bilgisayar Destekli Eğitimin Öğrenciler Üzerine Etkisi. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 2(4), 76-78.
- Çelik, L. (2004). Teknoloji Yoğun Ortamların Öğrenme Stillere Uygunluğu doktora tezi AÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Dağ, F. (2008). Anlam bilimsel örün teknolojilerine dayalı bireyselleştirilmiş öğretim sistemi tasarımı. (Doktora Tezi). <http://dspace.kocaeli.edu.tr:8080/xmlui/handle/11493/543>.
- Demirel, Ö. (2004a). Öğretimde Planlama ve Değerlendirme: Öğretme Sanatı. Pegem A Yayıncılık.

- Demirel, Ö. (2004b). Yabancı Dil Öğretimi. Ankara: Pegem A yayıncılık.
- Demirel, Ö. (2007). Eğitimde Program Geliştirme. Ankara: Pegem Akademi.
- Dinçer, Ö. G. S. (2016). Bilgisayar Destekli Eğitim ve Uzaktan Eğitime Genel Bir Bakış. Adana, Seyhan, Türkiye.
- Dunn, R. & Dunn, K. (1993). Teaching Secondary Students Through Their Individual Learning Styles: Practical Approaches for Grades 7-12. Boston: Allyn and Bacon.
- Education, A., & Culture Executive Agency–European Commission. (2012). Key data on teaching languages at school in Europe: Learning, teaching, assessment.
- Ekibi, B. C. T. P. (2013). Türkiye’deki Devlet Okullarında İngilizce Dilinin Öğretimine İlişkin Ulusal İhtiyaç Analiz. Ankara: British Council.
- Ekici, G. (2003). Öğrenme Stiline Dayalı Öğretim Ve Biyoloji Dersi Öğretimine Yönelik Ders Planı Örnekleri. Gazi Kitabevi.
- Engin, A. O., Tösten, R., & Kaya, M. D. (2010). Bilgisayar Destekli Eğitim. *Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitü Dergisi*, 1(5), 69-80.
- EPI, E. (2019). Education First: English Proficiency Index of 2019. Retrieved May, 22, 2019.
- Ercan, H., & Orhan, Ş. Y. (2016). Kişiselleştirilmiş Öğrenme-Öğretme Yaklaşımının Bireysel Çalgı Dersiyle İlişkisi: *Gazi Üniversitesi Örneği. Eğitim ve Toplum Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 130-144.
- Erdem, A. R. (2005). Öğrenmede Etkili Yollar: Öğrenme Stratejileri ve Öğretimi. *İlköğretim Online*, 4(1), 1-6.
- Felder, R. M. (1996). Matters of style. *ASEE prism*, 6(4), 18-23.
- Felder, R. M., & Henriques, E. R. (1995). Learning and teaching styles in foreign and second language education. *Foreign language annals*, 28(1), 21-31.
- Felder, R. M., & Silverman, L. K. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Engineering education*, 78(7), 674-681.
- Fielding, M. (1994). Valuing difference in teachers and learners: building on Kolb's learning styles to develop a language of teaching and learning. *The Curriculum Journal*, 5(3), 393-417.
- Goulden, R., Nation, P., & Read, J. (1990). How large can a receptive vocabulary be?. *Applied Linguistics*, 11(4), 341-363.

- Gömlüksiz, M. N. (2010). An evaluation of students' attitudes toward English language learning in terms of several variables. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 9, 913-918.
- Gözütok, F. D. (2011). Öğretim ilke ve yöntemleri (3. Bs.). Ankara: Ekinoks Yayınları.
- Gülbahar, Y., & Alper, A. (2014). Elektronik Ortamlar İçin E-öğrenme Stilleri Ölçeğinin Geliştirilmesi. *Eğitim ve Bilim*, 39(171).
- Güven, M. (2004). *Öğrenme Stilleri İle Öğrenme Stratejileri Arasındaki İlişki* (Doktora Tezi). Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Güven, M., & Kürüm, D. (2006). Öğrenme Stilleri ve Eleştirel Düşünme Arasındaki İlişkiye Genel Bir Bakış. *Sosyal Bilimler Dergisi*, 1, 75-90.
- Hasırcı, Ö. K. (2006). Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Öğrenme Stilleri: Çukurova Üniversitesi Örneği. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 2(1), 15-25.
- Hergenhahn, B., & Olson, M. H. (2005). An Introduction to theories of learning 7th Edition.
- Işık, A. (2008). Yabancı Dil Eğitimimizdeki Yanlışlar Nereden Kaynaklanıyor?. *Dil ve Dilbilimi Çalışmaları Dergisi*, 4(2).
- Johnson, C. G. (2005). Lessons learned from teaching web-based courses: The 7-year itch. In *Nursing Forum* (Vol. 40, No. 1, pp. 11-17). Oxford, UK: Blackwell Publishing, Ltd..
- Kansızoğlu, H. B. (2014). Öğrenme Stillerine Uygun Sözcük ve Kalıp Söz Öğretimi Üzerine Bir Eylem Araştırması. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Karakış, Ö. (2006). Bazı Yükseköğrenim Kurumlarında Farklı Öğrenme Stillerine Sahip Olan Öğrencilerin Genel Öğrenme Stratejilerini Kullanma Düzeyleri. *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.*
- Karatay, H. (2007). Kelime Öğretimi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27(1), 141-153.
- Kaya, H., & Akçın, E. (2002). Öğrenme biçimleri/stilleri ve hemşirelik eğitimi. *Cumhuriyet Üniversitesi Hemşirelik Yüksek Okulu Dergisi*, 6(2), 31-36.
- Keefe, J. W., & Ferrell, B. G. (1990). Developing a defensible learning style paradigm. *Educational Leadership*, 48(2), 57-61.
- Keller, F. S., & Sherman, J. G. (1974). The basic system. *The Keller Plan Handbook*, 14-23.

- Kılıç, A. G. E. (2002). Baskın Öğrenme Stilinin Öğrenme Etkinlikleri Tercihi ve Akademik Başarıya Etkisi. Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Kışla, T., & Şahin, M. (2015). Kişiselleştirilmiş (Kişiye Özgü) Öğrenme-Öğretme Yaklaşımı (5. Bölüm), Etkinlik Örnekleriyle Güncel Öğrenme-Öğretme Yaklaşımları-II, Ed. Gülay Ekici.
- Kirkgöz, Y. (2009). Globalization and English language policy in Turkey. *Educational Policy*, 23(5), 663-684.
- Kurubacak, G. (2000). Online learning: A study of students' attitudes towards Web-based instruction (WBI) (Doctoral dissertation, University of Cincinnati).
- Lewis, M. (1993). The lexical approach (Vol. 1, p. 993). Hove: Language teaching publications.
- Litzinger, T. A., Lee, S. H., Wise, J. C., & Felder, R. M. (2007). A psychometric study of the index of learning styles. *Journal of Engineering Education*, 96(4), 309-319.
- Nation, I. S. P. (2013). What should every EFL teacher know?. Tokyo, Japan: Compass Publishing.
- Nation, P., & Crabbe, D. (2013). A survival language learning syllabus for foreign travel. In Case Studies in Language Curriculum Design (pp. 20-32). Routledge.
- Nation, P., & Waring, R. (1997). Vocabulary size, text coverage and word lists. *Vocabulary: description, acquisition and pedagogy*, 14, 6-19.
- Nation, P., & Yamamoto, A. (2012). Applying the four strands to language learning. *International Journal of Innovation in English Language Teaching and Research*, 1(2), 173.
- Nunan, D. (2003). The impact of English as a global language on educational policies and practices in the Asia-Pacific Region. *TESOL quarterly*, 37(4), 589-613.
- Odabaşı, F. (1998). Bilgisayar destekli eğitim. *Bilgisayar*, 133-147.
- Oral, B. (2003). Ortaöğretim Öğrencilerinin Öğrenme Stillerinin İncelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 35(35), 418-435.
- Özarslan, Y. (2010). Kişiselleştirilmiş Öğrenme Ortamı Olarak IPTV.
- Özbek, Ö. (2006). Öğrenme Stili Özelliklerinin Dikkate Alındığı Öğretim Etkinliklerini Uygulamanın Akademik Başarı, Tutumlar Ve Hatırda Tutma Düzeyi Üzerindeki Etkisi (Yüksek Lisans Tezi). Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale.

- Özkan, Ş., Sungur, S., & Tekkaya, C. (2004). Onuncu Sınıf Öğrencilerinin Tercih Ettikleri Öğrenme Stilllerinin Biyoloji Başarılarına Etkisi. *Eğitim ve Bilim*, 29(134).
- Öztokat, E. (1977). Yabancı Dilde Sözcük Öğretimi. Dilbilim, İstanbul Üniversitesi.
- Peker, M., & Aydın, B. (2003). Anadolu Ve Fen Liselerindeki Öğrencilerin Öğrenme Stilleri. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(14), 167-172.
- Pierson, M. E. (2001). Technology integration practice as a function of pedagogical expertise. *Journal of Research on Computing in Education*, 33(4), 413-430.
- Reiff, J. (1992). What research says to the teacher: Learning styles. Washington, DC: National Education Association, 5.
- Riding, R., & Cheema, I. (1991). Cognitive styles—an overview and integration. *Educational psychology*, 11(3-4), 193-215.
- Sampson, D., & Karagiannidis, C. (2002). Personalised learning: Educational, technological and standardisation perspective. *Interactive educational multimedia: IEM*, (4), 24-39.
- Sarıgül, E. (2017). Yabancı dil öğretiminde sözcük öğrenimi ve öğretimi sürecine genel bir bakış. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 54, 91-104.
- Schmitt, N. (2010). Researching vocabulary: A vocabulary research manual. Springer.
- Schunk, D. H. (2012). Learning theories an educational perspective sixth edition. Pearson.
- Seal, B. D. (1991). Vocabulary learning and teaching. *Teaching English as a second or foreign language*, 2, 296-311.
- Senemoğlu, N. (2015). Gelişim, Öğrenme ve Öğretim. Ankara: Yargı.
- Sever, E. (2008). Öğrenme Stilleri: İlköğretim 6-8. Sınıf Öğrencilerine Yönelik Bir Ölçek Geliştirme Çalışması (Master's thesis, Adnan Menderes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Sezer, B. (2015). Kişiselleştirilmiş Matematik Problemlerinin Akademik Başarıya Etkisi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 5(2), 71-88.
- Soloman, B. A., & Felder, R. M. (2005). Index of learning styles questionnaire. NC State University. Available online at: <http://www.engr.ncsu.edu/learningstyles/ilsweb.html> (last visited on 14.09.2018).
- Soner, O. (2007). Türkiye'de Yabancı Dil Eğitiminin Dünü Bugünü. *Öneri Dergisi*, 7(28), 397-404.
- Sutliff, R. I., & Baldwin, V. (2001). Learning Styles: Teaching Technology Subjects Can Be More Effective.

- Şimşek, A. (2009). Öğretim Tasarımı. Nobel Yayın Dağıtım.
- Şimşek, A., Özdamar, N., Uysal, Ö., Kobak, K., Berk, C., Kılıçer, T., & Çiğdem, H. (2009). İkibinli Yıllarda Türkiye'deki Eğitim Teknolojisi Araştırmalarında Gözlenen Eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(2), 115-120.
- Şimşek, N. (2002). BİG 16 Öğrenme Biçimleri Envanteri. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama*, 1(1), 33-47.
- Truchot, C. (2002). Key aspects of the use of English in Europe. Retrieved from website: <https://rm.coe.int/key-aspects-of-the-use-of-english-in-europe/1680887835>.
- Truong, H. M. (2016). Integrating learning styles and adaptive e-learning system: Current developments, problems and opportunities. *Computers in Human Behavior*, 55, 1185–1193. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.02.014>
- Tuncer, M., & Taşpınar, M. (2007). Sanal Eğitim-Öğretim Ve Geleceği. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(20), 112-132.
- Ültanır, E., Gürcan Ültanır, Y., & Temel, G. Ö. (2012). The Examination of University Students' Learning Styles by Means of Felder-Silverman Index. *Education & Science/Eğitim Ve Bilim*, 37(163).
- Veznedaroğlu, R. L., & Özgür, A. O. (2005). Öğrenme Stilleri: Tanımlamalar, Modeller ve İşlevleri. *İlköğretim Online*, 4(2), 1-16.
- Wilkins, D. A. (1972). Linguistics in language teaching. E. Arnold, 1973.
- Yazıcılar, Ö., & Güven, B. (2009). Öğrenme Stili Özelliklerinin Dikkate Alındığı Öğretim Etkinliklerini Uygulamanın Akademik Başarı, Tutumlar ve Hatırd Tutma Düzeyi Üzerindeki Etkisi. *İlköğretim Online*, 8(1), 9-23.
- Zengin, D. (2005). Yabancı Dil Öğretimi Kuramları ve Sözcük Öğretimi. *Türk Dili*, 360-368.

EKLER

EK 1. Öğrenme Stilleri İndex'i

Aşağıdaki soruları cevaplamak için “a” ya da “b” seçeneklerinden birini işaretleyiniz. Lütfen her bir soru için sadece bir cevap veriniz. Eğer iki seçenek de size uygunsa en çok uygun olanı seçiniz

- 1) Daha çok olarak görünmek isterim.
 - a. gerçekçi
 - b. yaratıcı
- 2) Dün ne yaptığımı düşündüğümde, aklıma
 - a. bir resim gelir.
 - b. sözcükler gelir.
- 3) Genellikle kafamda belirsizlikler kalır.
 - a. Bir konuya ilişkin ayrıntıları anlarım ama geneli hakkında
 - b. Bütünleri anlarım ama detayları hakkında
- 4) Bir öğretmen olsaydım
 - a. gerçekleri ve gerçek yaşamda karşılaşılabileceğimiz durumları öğretmek isterdim.
 - b. düşünceleri ve teorileri öğretmek isterdim.
- 5) Yeni bilgileri edinmeyi tercih ederim.
 - a. Görseller, diyagramlar, grafikler ya da haritalardan
 - b. Yazılı olan ifadelerden ve sözel olan bilgilerden
- 6) İçinde bir çok resim ve grafik olan bir kitapta daha çok
 - a. Resimleri ve Tabloyu dikkatli biçimde incelerim.
 - b. Yazılı olan metinler üzerine yoğunlaşırım
- 7) Düz yazıları (makale vb.) / bilimsel yazıları okurken tercih ederim.
 - a. yeni olguları öğreten ya da bir şeyin nasıl yapılacağını anlatanları
 - b. bana üzerinde düşünebileceğim yeni fikirler verenleri
- 8) Derste öğretmenlerden hoşlanırım.
 - a. diyagramlar, şekiller, şemalar kullanan
 - b. zamanının çoğunu konu hakkında açıklama yaparak geçiren

9) tercih ederim.

- a. kesinliği
- b. teoriyi

10) daha iyi hatırlarım.

- a. gördüğümü
- b. duyduğumu

11) Daha çok olarak düşünebilirim.

- a. işimin detayları konusunda dikkatli
- b. işimi nasıl yapmam konusunda yaratıcı

12) Bana bir yer tarif edilirken tercihim

- a. bir haritadır.
- b. yazılı talimattır.

13) Yeni bir konuyu öğrenirken

- a. oldukça düzenli bir hızda öğrenirim. Eğer çalışırsam başarırım.
- b. düzensiz olarak öğrenirim. Tamamen kafam karışır ve sonra aniden her şey yerine oturur.

14) Kendi zevkim için okuduğumda yazarlardan hoşlanırım.

- a. anlatmak istediklerini net olarak ifade eden
- b. düşüncelerini yaratıcı ve ilginç yollarla anlatan

15) Sınıfta bir diyagram ya da taslak görürsem çoğunlukla

- a. resmi hatırlarım.
- b. öğretmenin konuyla ilgili söylediklerini hatırlarım.

16) Bir bilginin bütünü düşünüldüğünde çoğunlukla

- a. Küçük detaylara odaklanarak büyük olanları kaçıırırım
- b. Detaylara bakmadan önce büyük olan resmi anlamlandırmaya çalışırım

17) Bir görev yerine getirmem gerektiğinde tercih ederim.

- a. o işi yapma yollarından birinde uzmanlaşmayı
- b. o işi gerçekleştirmek için değişik yolları

18) Birisi bana veri gösterirken tercihim

- a. şema ve grafiklerdir.
- b. sonuçları özetleyen bir metindir.

19) Bir yazı (makale) yazarken daha çok

- a. Yazıların başlangıçlarında üzerinde çalışmalar yapar ardından ilerlerim.
- b. Yazının değişik kısımları üzerine eğilirim ve ardından bunun düzenlemesini yaparım.

20) Birisinin olarak nitelendirilmesini büyük bir övgü olarak görürüm.

- a. mantıklı, anlayışlı
- b. hayal gücü kuvvetli

21) Yeni bir konu öğrenirken

- a. konuya odaklanmış olarak kalır, konuyla ilgili öğrenebildiğim kadar çok şey öğrenirim.
- b. konu ile ilgili konular arasında bağlantılar kurmaya çalışırım.

22) üzerinde duran dersleri tercih ederim.

- a. Somut materyaller (olgular, veriler)
- b. Soyut materyaller (kavramlar, teoriler)

23) Bazı öğretmenler derslerine işleyecekleri konuların ana hatlarını belirterek başlarlar.
Bu taslaklar bana

- a. pek yardımcı olmaz.
- b. çok yardımcı olur.

24) Uzun hesaplamalar yaparken

- a. tüm aşamaları tekrar etme ve işimi dikkatle yapma eğilimindeyimdir.
- b. yaptığım işi kontrol etmeyi yorucu bulurum ve bunu yapmak için kendimi zorlarım.

Soru analizleri aşağıdaki gibidir ve bu analiz sonucuna göre sonuç çıkmaktadır.

Öğrenme Stilleri Kategorileri		İlgili Maddeler									
1	Algısal	1a	4a	7a	9a	11a	14a	17a	20a	22a	24a
2	Sezgisel	1b	4b	7b	9b	11b	14b	17b	20b	22b	24b
3	Görsel	2a	5a	6a	8a	10a	12a	15a	18a		
4	Sözel	2b	5b	6b	8b	10b	12b	15b	18b		
5	Aşamalı	3a	13a	16a	19a	21a	23a				
	Bütünsel	3b	13b	16b	19b	21b	23b				

EK 2. Öntest – Sontest Uygulama Sınavı

Uygun	Zorluk	Sefil	Kayıt
Tutum	Yaygın	Sıra	Göç
Talep Etmek	Eşlik Etmek	Eksiltmek	Varış Yeri
Suçlamak	Onaylamak	Çeşitlilik	Ceza
Sağlamak	Tuhaf	Açıklama	Eğlence
Oluşmak	Değerli	İlan Etmek	Hazırlık
Niyet Etmek	Gelişmek	İçtenlikle	Şikayet
Kirlilik	Yaklaşım	Değiştirmek	Hayal Kırıklığına Uğratmak
Karar Vermek	Tavsiye Etmek	Aslında	Konaklama
Geriye Kalmak	Durum	Önceki	İnanılmaz
Kaçınmak	Etkili	Kalıcı	Düzenleme
Kabul Etmek	Yarışma	Bölmek	Öğretim Programı
İzin Vermek	Farz Etmek	Girişimde Bulunmak	Elverişli
Fark Etmek	Gerekli	Dağıtmak	Fırsat
Ertelemek	Özür	İzin	Hayal
Emekli Olmak	Gerektirmek	Aday	Tahmin
Ekleme	Acil	Bilgi	Gezme
Değer	Bahsetmek	İkna Etmek	Beklenti
Dar	Otoriter	Seçim	İletişim
Çözüm	Ayrım	İcat	Soruşturma
Cesaretlendirmek	Belirli	Kesin	Nitelik
Bölge	Özellikle	Ücret	Araştırma
Başvuru	İçermek	Göz Atmak	Anket
Azaltmak	Kesinlikle	Ara	Kalkış
Terfi Almak	Mal Mülk	Başarmak	Öneri

EK 3. Kontrol Grubu Çalışma Kağıdı

1	Decide	Karar Vermek	Recommend	Tavsiye Etmek	Indeed	Aslında	Accommodation	Konaklama
2	Demand	Talep Etmek	Accompany	Eşlik Etmek	Subtract	Eksiltmek	Destination	Variş Yeri
3	Realize	Fark etmek	Essential	Gerekli	Distribute	Dağıtmak	Opportunity	Fırsat
4	Suitable	Uygun	Challenge	Zorluk	Miserable	Sefil	Registration	Kayıt
5	Provide	Sağlamak	Strange	Tuhaf	Explanation	Açıklama	Entertainment	Eğlence
6	Avoid	Kaçınmak	Efficient	Etkili	Permanent	Kalıcı	Arrangement	Düzenleme
7	Intend	Niyet Etmek	Improve	Gelişmek	Sincerely	İçtenlikle	Complaint	Şikayet
8	Reduce	Azaltmak	Absolutely	Kesinlikle	Interval	Ara	Departure	Kalkış
9	Delay	Ertelemek	Apology	Özür	Permission	İzin	Imagination	Hayal
10	Addition	Ekleme	Urgent	Acil	Information	Bilgi	Sightseeing	Gezme
11	Allow	İzin Vermek	Suppose	Farz Etmek	Attempt	Girişimde Bulunmak	Convenient	Elverişli
12	Admit	Kabul Etmek	Competition	Yarışma	Interrupt	Bölmek	Curriculum	Öğretim Programı
13	Blame	Suçlamak	Confirm	Onaylamak	Variety	Çeşitlilik	Punishment	Ceza
14	Pollution	Kirlilik	Approach	Yaklaşım	Exchange	Değiştirmek	Disappoint	Hayal Kırıklığına Uğratmak
15	Consist	Oluşmak	Valuable	Değerli	Declare	İlan Etmek	Preparation	Hazırlık
16	Solution	Çözüm	Division	Ayrım	Invention	İcat	Enquiry	Soruşturma
17	Narrow	Dar	Strict	Otoriter	Election	Seçim	Communication	İletişim
18	Worth	Değer	Mention	Bahsetmek	Persuade	İkna Etmek	Expectation	Beklenti
19	Encourage	Cesaretlendirmek	Particular	Belirli	Accurate	Kesin	Qualification	Nitelik
20	Attitude	Tutum	Common	Yaygın	Queue	Sıra	Immigration	Göç
21	Application	Başvuru	Contain	İçermek	Glance	Göz Atmak	Questionnaire	Anket
22	Promote	Terfi Almak	Property	Mal Mülk	Achieve	Başarmak	Suggestion	Öneri
23	Retire	Emekli Olmak	Require	Gerektirmek	Candidate	Aday	Prediction	Tahmin
24	Remain	Geriye Kalmak	Situation	Durum	Previous	Önceki	Unbelievable	İnanılmaz
25	District	Bölge	Especially	Özellikle	Wage	Ücret	Examination	Araştırma

EK 4. Tezde Uygulanan Sistem Planı

sinemduzel.com.tr/index.asp

GİRİŞ YAPINIZ
GSM :
Şifre :
☐ [Giriş şart ve koşullarını kabul ediyorum](#)

Giriş bilgileriniz yoksa : [Kayıt ol](#)

sinemduzel.com.tr/KayıtOl.asp

KAYIT FORMU
Ad Soyad :
GSM :
Yaş :
Cinsiyet :
Okul :
Şifre :
☐ [Kayıt şartları](#) ve [kişisel verilerimin](#) kayıt edilip işlenmesini kabul ediyorum

Zaten kayıtlıysanız : [Giriş yap](#)

Aşama : 5 / 5 | Değerlendirme sınavı

Genel başarı sınavı

Boş geçtiğiniz sorular uyan için kısa süre kırmızı renk ile sizi uyacaktır. Cevap verdiğiniz sorular siyah hale gelecektir, böylece henüz cevap vermediğiniz sorulara odaklanabilirsiniz.

Bu sınav sonunda genel başarı oranınızı görüntüleyebilirsiniz.

1	karar vermek	2	dağıtmak	3	kesin
4	suçlamak	5	meydan okuma	6	değer
7	talep etmek	8	göz atmak	9	sefil
10	farz etmek	11	kalkış	12	anket
13	fark etmek	14	açıklama	15	hazırlık
16		17		18	

Aşama : 0 / 5 | Öğrenim stili belirleme testi

ÖĞRENME STİLLERİ İNDEX'İ

Aşağıdaki soruları cevaplamak için "a" ya da "b" seçeneklerinden birini işaretleyiniz. Lütfen her bir soru için sadece bir cevap veriniz. Eğer iki seçenek de size uygunsa en çok uygun olanı seçiniz

1) Daha çok olarak görünmek isterim.

☐ gerçekçi

☐ yaratıcı

2) Dün ne yaptığımı düşündüğümde, aklıma

☐ bir resim gelir.

☐ kelimeler gelir.

3) Genellikle kafamda belirsizlikler kalır.

☐ bir konu ile ilgili ayrıntıları anlarım ama bütünü hakkında

☐ bütünü anlarım ama detayları konusunda

4) Bir öğretmeni olsaydım

☐ gerçekleri ve gerçek yaşamda karşılaşılabileceğimiz durumları öğretmek isterdim.

☐ düşünceleri ve teorileri öğretmek isterdim.

5) Yeni bilgileri edinmeyi tercih ederim.

☐ resimler, diyagramlar, grafikler ya da haritalardan

Aşama : 1 / 5İlk 25 kelime öğrenimi

Sinem DÜZELÇıkış yap

İngilizce sözcük öğreniminizi "sözcük yapısı" tekniği ile yapacaksınız. 7 gün boyunca bu 25 sözcüğü istediğiniz kadar çalışabilirsiniz. Unutmayın ki 7 gün sonunda bu sözcüklerden bir sinava gireceksiniz. Başarılar.

Sinava kalan süre : 1 gün

ALGISAL

decide

İsim : decision
Sıfat : decided
Zarf : decidedly
Fıll : decide
Eş anlam : determine
Zıt anlam : hesitate

Aşama : 1 / 5İlk 25 kelime öğrenimi

Sinem DÜZELÇıkış yap

İngilizce sözcük öğreniminizi "sözcük yapısı" tekniği ile yapacaksınız. 7 gün boyunca bu 25 sözcüğü istediğiniz kadar çalışabilirsiniz. Unutmayın ki 7 gün sonunda bu sözcüklerden bir sinava gireceksiniz. Başarılar.

Sinava kalan süre : 1 gün

karar vermek

Aşama : 1 / 5İlk 25 kelime öğrenimi

Sinem DÜZELÇıkış yap

Neler öğrendik ?

Boş geçtiğiniz sorular uyarı için kısa süre kırmızı renk ile sizi uyaracaktır. Cevap verdiğiniz sorular siyah hale gelecektir, böylece henüz cevap vermediğiniz sorulara odaklanabilirsiniz.

hearten discourage postpone determine misunderstand continue inappropriate presentation supplement withdraw demote
discover problem answer prohibit appropriate criticize decrease leave wide call for purpose region hesitate upgrade
conclusion accidentally pleasure explode signature occupation deny allow worthlessness appearance attraction
traditional position permit stay appeal restricted escape subtraction withhold supply confront value increase

Kelime	Eş anlamısı	Zıt anlamısı	Türkçe anlamı
decide			
demand			
realize			
suitable			
provide			
avoid			

Aşama : 1 / 5İlk 25 kelime öğrenimi

Çıkış yap

İngilizce sözcük öğreniminizi "kelime kartı" tekniği ile yapacaksınız. 7 gün boyunca bu 25 sözcüğü istediğiniz kadar çalışabilirsiniz. Unutmayın ki 7 gün sonunda bu sözcüklerden bir sinava gireceksiniz. Başarılar.

Sinava kalan süre : 1 gün

GÖRSEL



decide

Aşama : 1 / 5İlk 25 kelime öğrenimi

Çıkış yap

İngilizce sözcük öğreniminizi "kelime kartı" tekniği ile yapacaksınız. 7 gün boyunca bu 25 sözcüğü istediğiniz kadar çalışabilirsiniz. Unutmayın ki 7 gün sonunda bu sözcüklerden bir sinava gireceksiniz. Başarılar.

Sinava kalan süre : 1 gün



karar vermek

Aşama : 1 / 5İlk 25 kelime öğrenimi

Çıkış yap

Neler öğrendik ?

Boş geçtiğiniz sorular uyarı için kısa süre kırmızı renk ile sizi uyacaktır. Cevap verdiğiniz sorular siyah hale gelecektir, böylece henüz cevap vermediğiniz sorulara odaklanabilirsiniz.

 decide	 demand	 realize
 suitable	 provide	 avoid
 suitable	 provide	 avoid

Aşama : 1 / 5İlk 25 kelime öğrenimi

Çıkış yap

İngilizce sözcük öğreniminizi "dinleme" tekniği ile yapacaksınız. 7 gün boyunca bu 25 sözcüğü istediğiniz kadar çalışabilirsiniz. Unutmayın ki 7 gün sonunda bu sözcüklerden bir sınava gireceksiniz. Başarılar.

Sınava kalan süre : 1 gün

SÖZEL

decide

▶ 0:00 / 0:01

▶

karar vermek

Aşama : 2 / 5İkinci 25 kelime öğrenimi

Çıkış yap

Neler öğrendik ?

Dinlediğiniz kelimelerin **türkçe anlamlarını** ilgili kutulara yazınız

Boş geçtiğiniz sorular uyarı için kısa süre kırmızı renk ile sizi uyacaktır. Cevap verdiğiniz sorular silik hale gelecektir, böylece henüz cevap vermediğiniz sorulara odaklanabilirsiniz.

▶ 0:00 / 0:01 ▶	▶ 0:00 / 0:01 ▶	▶ 0:00 / 0:01 ▶
▶ 0:00 / 0:01 ▶	▶ 0:00 / 0:01 ▶	▶ 0:00 / 0:01 ▶
▶ 0:00 / 0:00 ▶	▶ 0:00 / 0:01 ▶	▶ 0:00 / 0:01 ▶
▶ 0:00 / 0:00 ▶	▶ 0:00 / 0:01 ▶	▶ 0:00 / 0:01 ▶
▶ 0:00 / 0:01 ▶	▶ 0:00 / 0:01 ▶	▶ 0:00 / 0:01 ▶
▶ 0:00 / 0:01 ▶	▶ 0:00 / 0:01 ▶	▶ 0:00 / 0:01 ▶

Aşama : 1 / 5İlk 25 kelime öğrenimi

Çıkış yap

İngilizce sözcük öğreniminizi "cümle içinde kullanım" tekniği ile yapacaksınız. 7 gün boyunca bu 25 sözcüğü istediğiniz kadar çalışabilirsiniz. Unutmayın ki 7 gün sonunda bu sözcüklerden bir sınava gireceksiniz. Başarılar.

Sınava kalan süre : 1 gün

SEZGİSEL

decide

karar vermek

"Do you think she is telling the truth?" "I'm not sure. I'm still trying to **decide**."

Aşama : 1 / 5İlk 25 kelime öğrenimi

Çıkış yap

Neler öğrendik ?

Boş geçtiğiniz sorular uyarı için kısa süre kırmızı renk ile sizi uyacaktır. Cevap verdiğiniz sorular siyah hale gelecektir, böylece henüz cevap vermediğiniz sorulara odaklanabilirsiniz.

attitude solution reduce demand admit remain worth decide pleasure traditional blame conclusion intend signature
district delay encourage retire promote provide narrow realize attraction allow appearance application avoid consist
addition suitable occupation presentation explode pollution

- 1) One vote could the election.
- 2) The committee is considering her that she be given more time to complete the study.
- 3) You just have to that you can't always get what you want.
- 4) We upgraded the computer to make it to our needs.
- 5) The goal is to health care to as many people as possible.
- 6) How can I paying too much tax?

Aşama : 1 / 5İlk 25 kelime öğrenimi

Çıkış yap

İngilizce sözcük öğreniminizi "metin analizi" tekniği ile yapacaksınız. 7 gün boyunca bu 25 sözcüğü istediğiniz kadar çalışabilirsiniz. Unutmayın ki 7 gün sonunda bu sözcüklerden bir sınava gireceksiniz. Başarılar.

Sınava kalan süre : 1 gün

A new employee who looks elderly and a bit **narrow** minded started his job today. It was so weird that everybody in the company feels different towards him because they think that he is not **suitable** for this job. A few days later, one of the employees from the company saw this old man's job **application** on the table and looked at it secretly. Then he got shocked and thought by himself. After observation for a while, his **attitude** began to change to the old man and they had a really good relationship with each other. Based on this sincerity, he tried to convince him not to **retire** but **encourage** him to **promote**. He continuously tells that you have to **remain** here because it's **worth** it. He wants to help and support him and that's why he shouldn't **blame** himself for all of these. For him the old man has to **realize** his life first and then **decide** what he wants to do for his future life.

decide : karar vermek
realize : fark etmek
suitable : uygun
blame : suçlamak
narrow : dar
worth : değer
encourage : cesaretlendirmek
attitude : tutum
application : başvuru
promote : terfi almak
retire : emekli olmak
remain : geriye kalmak

ÖNCEKİSONRAKİ

Aşama : 1 / 5İlk 25 kelime öğrenimi

Çıkış yap

Neler öğrendik ?

Boş geçtiğiniz sorular uyarı için kısa süre kırmızı renk ile sizi uyaracaktır. Cevap verdiğiniz sorular silik hale gelecektir, böylece henüz cevap vermediğiniz sorulara odaklanabilirsiniz.

A new employee who looks elderly and a bit narrow minded started his job today. It was so weird that everybody in the company feels different towards him because they think that he is not suitable for this job. A few days later, one of the employees from the company saw this old man's job application on the table and looked at it secretly. Then he got shocked and thought by himself. After observation for a while, his attitude began to change to the old man and they had a really good relationship with each other. Based on this sincerity, he tried to convince him not to retire but encourage him to promote. He continuously tells that you have to remain here because it's worth it. He wants to help and support him and that's why he shouldn't blame himself for all of these. For him the old man has to realize his life first and then decide what he wants to do for his future life.

karar vermek :
fark etmek :
uygun :
suçlamak :
dar :
değer :
cesaretlendirmek :
tutum :
başvuru :
terfi almak :
emekli olmak :

Genel başarı sınavı

Boş geçtiğiniz sorular uyarı için kısa süre kırmızı renk ile sizi uyacaktır. Cevap verdiğiniz sorular silik hale gelecektir, böylece henüz cevap vermediğiniz sorulara odaklanabilirsiniz.

Bu sınav sonunda genel başarı oranınızı görüntüleyebilirsiniz.

1 karar vermek	2 dağıtmak	3 kesin
4 suçlamak	5 meydan okuma	6 değer
7 talep etmek	8 göz atmak	9 sefil
10 farz etmek	11 kalkış	12 anket
13 fark etmek	14 açıklama	15 hazırlık
16	17	18

decide karar vermek  0:00 / 0:01 DETERMINE HESITATE decision decided decidedly decide "Do you think she is telling the truth?" "I'm not sure. I'm still trying to decide. One vote could decide the election."	demand talep etmek  0:00 / 0:01 CALL FOR - demand demandable - demand I demand to know what is going on here! The committee is considering her demand that she be given more time to complete the study.	realize fark etmek  0:00 / 0:01 DISCOVER MISUNDERSTAND realizer realizable realizably realize They did not realize the risk that was involved. You just have to realize that you can't always get what you want.
suitable uygun  0:00 / 0:01 APPROPRIATE INAPPROPRIATE suitability suitable suitably suit The dress was a suitable choice. We upgraded the computer to make it suitable to our needs.	provide sağlamak  0:00 / 0:01 SUPPLY WITHHOLD - providable - provide The curtains on the windows provide privacy. The goal is to provide health care to as many people as possible.	avoid kaçınmak  0:00 / 0:01 ESCAPE CONFRONT avoider avoidable avoidably avoid We need to avoid further delays. How can I avoid paying too much tax?

EK 5. Uzman Görüş Formu

Değerli Katılımcı,

Üniversite öğrencilerinin öğrenme stillerine uygun sözcük öğretiminin sözcük öğrenmeye etkisini araştırdığım yüksek lisans tez çalışmasında üniversite öğrencilerine, geliştirdiğim bir çevrimiçi uygulama ile sözcük öğretimi yapmayı planlıyorum. Sözcük öğretimine ilişkin uygulama dört seviyede uygulanacak ve her bir seviyede yeterli başarı seviyesini gösteremeyen öğrenciler bir sonraki seviyeye geçemeyeceklerdir. Bu nedenle her bir seviyedeki sözcüklerin zorluk düzeyi ve birbirini destekleyerek ilerleme durumu öğrenme süreçleri açısından önemlidir. Bu kapsamda A2 seviyesi için Academic Word List COXHEAD (2000) listesinde kullanım sıklık düzeyleri 1 ve 2 olan sözcükler içerisinde 100 sözcük seçilerek, zorluk düzeyleri de dikkate alınarak, 25'li gruplar halinde dört seviyeye dağıtılmıştır. Sözcüklerin uygunluğuna ilişkin görüş bildirirken sözcüğün ilgili seviyeye uygunluğunu da dikkate almanızı rica ediyorum. Çalışmaya vereceğiniz destek için çok teşekkür ederim.

Sinem Düzel

Ankara Üniversitesi Eğitim Programları ve Öğretim Programı Yüksek Lisans Öğrencisi

EK 6. Sözcüklerin A2 Seviyesine Uygunluk Tablosu

Seviye 1	Uygun	Uygun Değil	Öneri
authority	x		
legal		x	
section	x		
formula		x	
policy		x	
method	x		
source	x		
specific	x		
major		x	
identify	x		
distribute	x		
process	x		
research	x		
theory	x		
assess		x	
concept		x	
percent		x	
principle	x		
structure	x		
define	x		
export		x	
available	x		
function	x		
establish		x	
context	x		

EK 6. Sözcüklerin A2 Seviyesine Uygunluk Tablosu (Devamı)

Seviye 2	Uygun	Uygun Değil	Öneri
assist		x	
complex		x	
item		x	
range		x	
primary		x	
region	x		
resource	x		
restrict		x	
potential	x		
secure	x		
select	x		
strategy	x		
survey		x	
tradition	x		
transfer		x	
site	x		
culture	x		
conduct		x	
regulate		x	
seek		x	
distinct		x	
journal		x	
institute	x		
maintain		X	
construct		X	

EK 6. Sözcüklerin A2 Seviyesine Uygunluk Tablosu (Devamı)

Seviye 3	Uygun	Uygun Değil	Öneri
environment	x		
interpret		x	
involve	x		
approach	x		
assume	x		
constitute		x	
estimate		x	
evident		x	
income	x		
indicate		x	
individual	x		
legislate		x	
significant		x	
similar	x		
derive		x	
consist		x	
create	x		
issue	x		
labor		x	
occur		x	
proceed		x	
require		x	
respond	x		
vary		x	
benefit	x		

EK 6. Sözcüklerin A2 Seviyesine Uygunluk Tablosu (Devamı)

Seviye 4	Uygun	Uygun Değil	Öneri
relevant		x	
reside		x	
purchase		x	
obtain	x		
participate	x		
perceive	x		
previous		x	
achieve	x		
acquire		x	
administrate		x	
affect	x		
appropriate	x		
aspect	x		
commission	x		
community	x		
compute		x	
conclude		x	
equate		x	
evaluate		x	
impact	x		
injure		x	
feature	x		
consequent		x	
consume		x	
invest		x	

ÖNERİ

Öncelikle ellerine ve emeğine sağlık

Çalışma içi seçilen sözcükler COXHEAD (2000) Academic Word List'e dayandırılmış. Bu liste ABD'deki üniversite seviyesi için belirlenen akademik sözcük listesi. Fakat çalışmada dil seviyesi için belirlediğin A2 seviyesi Avrupa Dil Çerçevesi'nin (CEFR) bir dil seviye tanımı. Bu sebeple, ikisini örtüştürmek doğru olmaz. CEFR'a göre A2 düzeyi demek "I have enough vocabulary to communicate in simple everyday situations." şeklinde tanımlanan bir açıklamaya işaret ediyor. (Bu açıklamayı ekte ilettiğim EQUALS BANK OF DESCRIPTORS'dan aldım.) Bu demektir ki günlük hayatta çok temel olan sözcükleri yani Türkiye'deki düzeyi düşünürsek Elementary bitimi ve Pre-Int seviyesinin ortalarını gösterir.

A2 seviyesinden hareket edilecekse CEFR'a göre bir düzenleme yapmak, yok eğer COXHEAD'i kullanacaksan o zaman CEFR tanımı A2'den vazgeçip en az Orta seviye üstü (Intermediate sonu) tanımı yapmak gerekir. Amaç CEFR ve COXHEAD'i eşleştirek ise o zaman başka bir çalışma tasarlanması daha çok uygun olacaktır.

Bu sebeple, liste tamamen yeniden hazırlanmalıdır.
İyi çalışmalar dilerim.

Dr. SEÇİL D. ÖCAL

EK 7. Etik Kurul Onayları

ANKARA ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ALT ETİK KURULU KARAR ÖRNEĞİ

Karar Tarihi : 06/05/2019

Toplantı Sayısı : 06

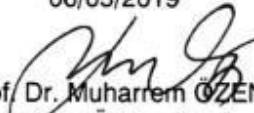
Karar Sayısı : 184

184- Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı yüksek lisans öğrencisi **Sinem Düzel**'in "Bireysel Öğrenme Stillerine Uygun Öğretim Yöntemlerinin İngilizce Sözcük Öğrenimine Etkisi" başlıklı tezi ile ilgili 08/04/2019 tarihli "İnsan Üzerinde Yapılan Klinik Dışı Araştırmalar Başvuru Formu" Etik Kurulumuzca incelendi.

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı yüksek lisans öğrencisi **Sinem Düzel**'in "Bireysel Öğrenme Stillerine Uygun Öğretim Yöntemlerinin İngilizce Sözcük Öğrenimine Etkisi" başlıklı tezinin, araştırma protokolüne uyulması ve etik onay tarihinden itibaren geçerli olması koşuluyla uygulanmasının etik açıdan uygun olduğuna oy birliği ile karar verildi.

ASLININ AYNIDIR

06/05/2019


Prof. Dr. Muharrem ÖZEN
Ankara Üniversitesi
Etik Kurulu Başkanı

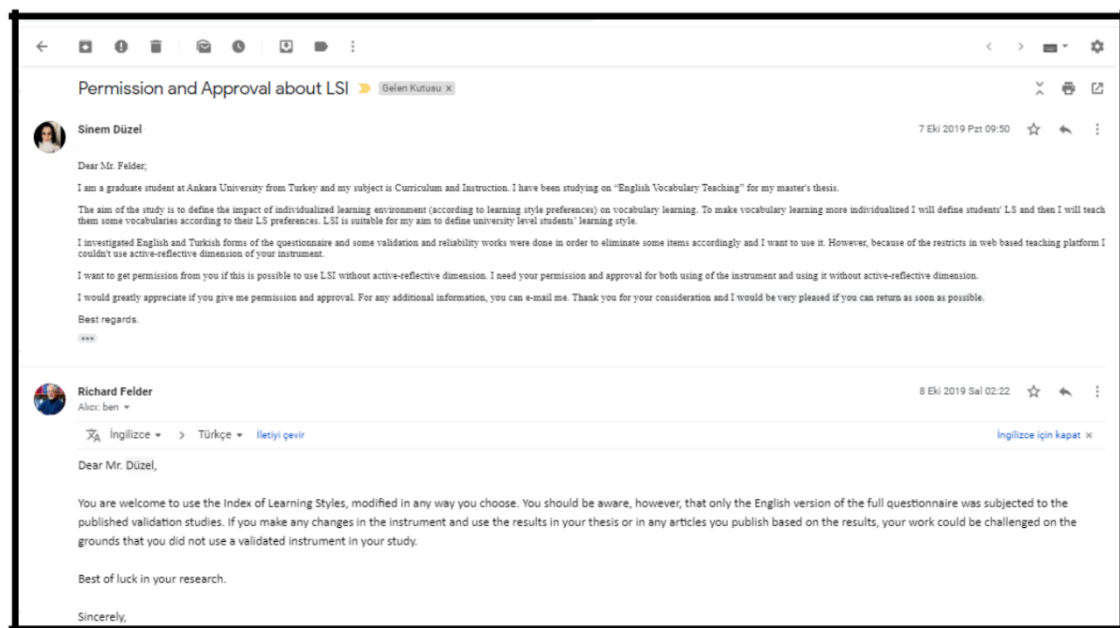
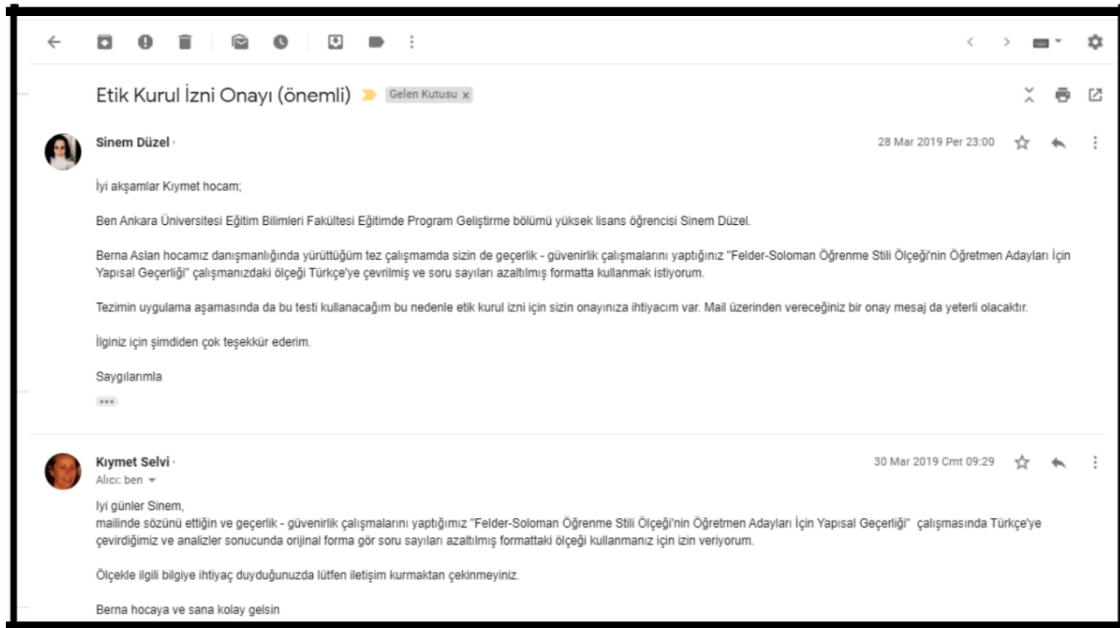
30. 10. 2019

İlgili Makama,

TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi Yabancı Diller Bölümüne veri toplama izni için sunulan "The Effect of Teaching Methods Suitable for Individual Learning Styles on English Vocabulary Teaching" başlıklı yüksek lisans tezi bölüm kurulunca incelenmiş ve uygun görülerek onaylanmıştır.


TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi
Yabancı Diller Bölüm Başkanı

EK 8. İzinler



BENZERLİK BİLDİRİMİ

“Öğrenme Stillerine Uygun Öğretim Tekniklerinin İngilizce Sözcük Öğrenmeye Etkisi” başlıklı olan tezimin ana kısmı ilgili olan danışman hocam tarafından yapılmış ayı zamanda da (ön bölüm, kaynaklar ve ekler hariç) Turnitin İntihali Engelleme Programı ile incelemesi yapılarak ilgili olan raporlar danışman hocam tarafından da kontrolleri sağlanmıştır. Kontrol sırasında (1) “Beş sözcükten daha az olan benzeşmeler” (2) “Kaynaklar” (3) “Doğrudan Alıntılar” dışta tutulmaktadır. Benzerlik raporuna ilişkin olan veriler aşağıda verilmiştir.

Rapor Tarihi	: 21/04/2020
Gönderim Numarası	: 1303835821
Sayfa Sayısı	: 106
Sözcük Sayısı	: 17.590
Karakter Sayısı	: 116,992
Benzerlik Oranı	: %7
Savunma Tarihi	: 06/03/2020

Yukarıda verilmiş olan sonuçları göstermekte olan Turnitin İntihali Engelleme Programı’na ilişkin orijinal olan raporu sonuçlarda bir değişikliğe gitmeksizin Enstitüye teslimini sağladığımı yazmış olduğum tezimin %10’dan yukarıda benzerlik oranı olduğunun belirlenmesi durumunda bunlarda meydana gelebilecek olan tüm yasal yaptırımları kabul ettiğimi bildiririm.

Öğrencinin Adı Soyadı:
Sinem DÜZEL

Tarih:

.....

İmza:

.....

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı ve Soyadı : Sinem DÜZEL
E-Posta Adresi : sinemdzl.92@gmail.com

İş Deneyimi :

Unvan	Görev Yeri	Yıl
İngilizce Öğretmeni	Özel Saygınlar Koleji Anadolu Lisesi & Prestij Grup Kişisel Gelişim Kursu	09/2019 – halen
İngilizce Öğretmeni	Yeni Nesil Eğitim Kurumları	09/2019 - halen
İngilizce Öğretmeni	Özel Mehmet Tunç Koleji	02/2019 – 07/2019
İngilizce Öğretmeni	AKD - Armada	09/2018 – 02/2019
İngilizce Öğretmeni	Mektebim Koleji Etimesgut	08/2018 – 01/2019
Müşteri Hizmetleri	Duygu Havacılık Savunma Sanayi Anonim Şirketi	02/2018 – 07/2018
İngilizce Öğretmeni	Seda Yekeler Dil Akademisi	06/2016 – 12/2017

Akademik Bilgiler:

Öğrenim Durumu:

Derece	Bölüm/Program	Üniversite	Yıl
Yüksek Lisans	Eğitim Programları ve Öğretim	Ankara Üniversitesi	2017 - 2020
Lisans	İngiliz Dili ve Edebiyatı	TOBB ETÜ	2011 - 2016

Yayınlar: -