

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANKARA ÜNİVERSİTESİ

BİLİMSEL ARAŞTIRMA PROJESİ
KESİN RAPORU

Proje Başlığı: Ankara Üniversitesi Elektronik Kütüphanesi Veri Tabanları
Değerlendirilmesi ve İstatistik Analizi

Proje Yürütücünün İsmi: Doç. Dr. Fahrettin ARSLAN

Proje Numarası: 2000-00-00-003

Başlama Tarihi: 12 Aralık 2000

Bitiş Tarihi: 12 Aralık 2001

Rapor Tarihi

Ankara Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri
Ankara –2001

İÇİNDEKİLER

- I. Projenin Türkçe ve İngilizce Adı ve Özetleri**
- II. Amaç ve Kapsamı**
- III. Materyal ve Yöntem**
- IV. Analiz ve Bulgular**
- V. Sonuç ve Öneriler**
- VI. Kaynaklar**
- VII. Ekler**

1. Projenin Türkçe ve İngilizce adı: Ankara Üniversitesi Elektronik Kütüphanesi Veri Tabanları Değerlendirmesi ve İstatistik Analizi : Statistical analysis and evaluation of the Ankara University electronic library database.

Özet: Üniversitelerin eğitim-öğretim, araştırma ve uygulama faaliyetleri günümüz koşullarında bilgiye en doğru ve en hızlı biçimde ulaşmayı gerektirmektedir. Bu bakımdan; Ankara Üniversitesi mensupları bilimsel bilgiye elektronik ortamda en çağdaş bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanarak, özellikle küresel internet sistemi vasıtasıyla erişmek durumundadır. Proje, Ankara Üniversitesinin yukarıda belirtilen şekilde bilgiye erişmesi, kullanılması ve bu kullanımın değerlendirilmesi amacını taşımakta; bu amaca yönelik bilgi modeli ve içeriğini belirleyerek uygulamalarını gerçekleştirmeyi öngörmektedir.

Abstract: A present day requirement for education, training, research and development activities of universities in general is access to scientific information in a most accurate and fastest way. The staff of Ankara University is accordingly entitled to reach scientific information by means of the most update telecommunication and information technologies and through use of global internet systems. This Project is therefore designed to provide, use and evaluate scientific information within Ankara University as outlined above. For the purpose, it aims at providing an information model design and its applicational implications

II. Amaç ve kapsam

- a) Bilgi Erişim Modeli ve Uygulama Planı hazırlayarak bunu gerçekleştirmek.
- b) Bilimsel faaliyetlere kaynak olacak ve internet yoluyla hizmete sunulacak veritabanları ile elektronik dergileri temin etmek, bunları Ankara Üniversitesi bilgi sistemi içerisinde yerel ağ ortamında yaygın kullanıma sunmak.
- c) Ulusal ve uluslararası bilgi erişim platformları ile Ankara Üniversitesi bilgi erişim platformunu etkileşimli hale getirmek.

III. Materyal ve yöntem

Projede kullanılacak materyal ve yöntem şunlardan olmaktadır.

- Çağdaş bilgi erişim modeli kurmak.
- Çağdaş bilgi erişim uygulaması yapmak.
- İnternet yoluyla küresel iletişim alanında varolan bilimsel bilgi veritabanları ile elektronik bilimsel dergilere optimal seçimlerle her an erişebilir durumda olmak (abone olmak). Bu maksatla, bilgi veritabanları ve elektronik dergi hizmetlerini yerel ve küresel ağ (web) ortamında satın almak.
- Bilgi veritabanları ve elektronik dergi hizmetlerinden yararlanmanın kazandırdığı bilimsel üretkenliği veri ve istatistikler yoluyla tespit ve analiz etmek, değerlendirmeler yapmak.

IV Analiz ve Bulgular

Elektronik kütüphanelerin gelişimi ve Ankara Üniversitesi elektronik kütüphane kullanımının değerlendirilmesi

Giriş

İçinde yaşadığımız bilgi çağında, bilgi ve bilgi kaynakları çok önemli bir değer kazanmıştır. Doğru, güncel ve zamanında bilgiye erişmek ise karar alma sürecinde önemli bir yer tutmaktadır.

Tarım ve Sanayi toplumlarındaki insan ve makine gücüne karşılık, bilgi toplumunda bilginin gücünü harekete geçirmek ve bunu verimli bir biçimde kullanmak zorunludur. Bilginin gücünü harekete geçirmek için bilgi teknolojilerinden yararlanılmaktadır. Bilginin elde edilmesi, organizasyonu depolanması ve hizmete sunulmasında yararlanılan iletişim ve bilgisayar teknolojilerini de kapsayan bütün teknolojiler bilgi teknolojileri olarak adlandırılmaktadır.

Sanayi toplumunda makineler ne kadar önemli ise bilgi toplumunda da bilgi teknolojileri o kadar önemlidir. Bilgi ve iletişim teknolojileri alanlarındaki gelişmeler, bilginin etkin bir şekilde ve hızlı iletilmesine olanak sağlamaktadır.

İlk çağlarda ateş yakılarak dumanla iletilen mesajlar gelişen teknoloji ile birlikte gelişme gösterip farklı bilgi iletişim araçları kullanılarak iletilmektedir. Günümüzde ise, bakır

ve fiber optik kablolar, mikrodalgalar ve uydular bilgi iletişim aracı olarak kullanılmaktadır. (VIII. Beş yıl... : 3)

Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmeler bilgi hizmetlerini de yoğun bir şekilde etkilemiştir. Bilgi teknolojilerinin yayıncılık alanında kullanılması, oluşturulan yayınların içerik ve sunuluş biçimlerini de önemli ölçüde değiştirmiştir. Bilgiler elektronik ortamda üretilip saklanmaya ve hizmete sunulmaya başlanmıştır. Ancak Bilgi kaynaklarının elektronik ortamlarda saklanması, bu bilgilere erişmek içinde bazı teknolojilerin geliştirilmesi ve ağlar aracılığı ile söz konusu bilgilerin kullanıma sunulması elektronik kütüphane hizmeti için yeterli görülmemektedir. Seçim, sağlama, düzenleme, erişim ve arşivleme konuları da elektronik kütüphane kavramı ile birlikte ele alınmaktadır. (Tonta,1998. 2)

Elektronik kütüphanelerin gelişimi

Günümüzde kütüphane kaynakları artık sadece basılı kaynaklardan oluşmamaktadır. Elektronik bilgi kaynakları kütüphanelerin önemli bilgi kaynakları arasında yer almaktadır. Elektronik kaynaklar için söz konusu işlemler geleneksel kütüphanelerden farklılık göstermektedir. Bilgi kaynaklarının hızla artması kütüphanelerin bu kaynakların tümüne basılı ortamda sahip olma ve güncel olarak hizmete sunmasında güçlüklerle karşılaşmasına neden olmuştur. Basılı kaynaklardaki hızlı artış ile erişim ve hizmete sunmadaki güçlükler yayınların elektronik ortamda üretilmesi ve hizmete sunulması ile giderilmeye çalışılmıştır. Bilgi kaynaklarındaki bu gelişmeler ile birlikte bilgi teknolojilerindeki hızlı değişim kütüphanelerin de yeniden yapılanmalarını zorunlu hale getirmiştir. Yayınların elektronik olarak sağlanması, düzenlenmesi arşivlenmesi ve internetin sunduğu olanaklardan yararlanarak hizmete sunulması da elektronik kütüphane kavramını doğurmuştur. Her kuruluşun olduğu gibi elektronik kütüphanelerin de varoluş nedeni büyük önem taşımaktadır. Bir elektronik kütüphanenin varoluş nedeni “kullanıcıların elektronik bilgi hizmetlerine ve bilgi kaynaklarına kullanımı kolay bir arabirim aracılığı ile ağ üzerinden erişmelerine olanak sağlamak”(Tonta, 1998: 2) olarak belirlenebilir. Varoluş nedeni bu şekilde belirlenen elektronik kütüphanenin işlevsel olabilmesi için elektronik bilgi kaynaklarının yönetimi ve bu kaynaklara erişimin sağlanması ile elektronik bilgi hizmetlerinin devamlılığı için gerekli finansal desteğinde sürdürülmesi elektronik kütüphanenin gerçekleşmesi için en başta ele alınması gerekli unsurlardır. Bu unsurlardan başka hizmet verilmesi için gerekli teknik alt yapı, standartlar ve yetişmiş insan gücü de önemle vurgulanması gereken unsurlar arasındadır.

Teknolojik alt yapı ve bilgi içeriğinin birbirinden ayrılmaz iki öge olarak görülen elektronik kütüphanenin ne olduğu konusuna da kısaca değinelim.

Elektronik kütüphane ile ilgili olarak kütüphanecilik literatüründe çok farklı tanımlar bulunmaktadır. Bu tanımlardaki ortak özellikler bir araya getirerek şöyle genel bir tanımlama yapabiliriz.

Farklı ortamlardaki bilgi kaynaklarının bir arada kullanılmasını sağlamak amacıyla teknolojinin olanaklarından yararlanarak ve farklı elektronik ortamlar arasında bağlantı kurarak basılı ve/veya elektronik ortamlardaki bilgi kaynaklarından çok sayıda kullanıcının yararlanmasını sağlayan sistemlerdir.

Burada önemli iki temel unsur söz konusudur. Birincisi teknolojik olanaklardır. İkincisi ise bu teknolojik olanaklardan yararlanarak kütüphanenin sahip olduğu ya da erişimine olanak sağladığı basılı ve/veya elektronik kaynaklardır. Bir elektronik kütüphane için bu iki unsuru birbirinden ayrı düşünmek mümkün değildir. Teknolojik gelişmeler ışığında bilgi kaynaklarının elektronik olarak hizmete sunulması konusunda Dünyada ilk projeler elektronik dergilerle ilgili olarak başlatılmıştır. 1980'li yıllarda başlayan bu çalışmalarda ilk önemli gelişme 1991 yılında Fizikçi P. Ginsperg'in oluşturduğu Teorik Fizik Dergisinin elektronik arşividir. Daha sonraları matematik ve diğer konuları da içine alan bu elektronik arşivde 150.000'den fazla doküman bulunmakta ve ayda 2500 yeni makale eklenmektedir.(Ankos, 2002, 2)

Günümüzde pek çok yayın internet üzerinden ücretli yada ücretsiz hizmete sunulmaktadır. Gelecekte birçok sahipli metnin internet üzerinden ücretli yada ücretsiz açılması söz konusudur. Bunun alt yapısını sağlamak amacıyla DOI (Digital Object Identifier) adı verilen bir standardın yaygınlaştırılması amaçlanmaktadır. DOI iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm yayıncı tarafından ilgili metin için oluşturulan koddan oluşmaktadır. İkinci bölüm ise kitaplar için ISBN yada dergiler için ISSN kodu olabilmektedir. Bir web tarayıcı bir DOI nesnesini tıkladığında veri tabanına ve ilgili katalog bilgilerine erişim sağlanmaktadır(Köseoğlu, 2001: 4)

İnternet ile birlikte diğer bilgi teknolojileri ekonomik ve toplumsal etkileri nedeniyle tüm dünyada önemli bir yatırım alanı olarak görülmekte ve yaygın olarak kullanılması teşvik edilmektedir.

Dünyada bilgi hizmetlerindeki gelişmeler:

Günümüzde bilgi teknolojilerine yapılan yatırımlar hızlı bir şekilde artmaktadır. ABD'de bilgi teknolojilerine yapılan harcamalar genel harcamaların %50'sinden fazlasını

oluşturmaktadır. Son on yılda ABD’de bilgi teknolojilerine 3 trilyon dolardan fazla harcama yapılmıştır. (VIII. Beş yıl:2000,3)

Avrupa birliğinde ise 1998-2002 yıllarını kapsayan beşinci çerçeve programda en büyük pay bilgi toplumu teknolojilerine ayrılmıştır. Bu programda toplam bütçenin %24.1’i olan 3.6 milyar EURO bilgi teknolojilerine ayrılmıştır. (Özçivelek, 2000:41) Avrupa Birliğinin kimi ülkeleri ile ülkemizdeki araştırma geliştirme faaliyetlerine ayrılan payın GSMH’ya oranları kıyaslandığında da karşımıza çıkan tablo ülkemiz açısından pek parlak görünmemektedir. Türkiye’de %049’luk bir oran söz konusu iken bu oran İtalya’da %1.05, İngiltere’de %1.83 Fransa’da %2.18, Almanya’da ise %2.29’dır(Pak, 2001:902).

Dünyada bilgi teknolojilerine bu kadar büyük harcama yapılmasının önemli nedenleri vardır. Yurt dışında bilgi politikası ve bilgi teknolojileri ülkelerin Başkanlık düzeyinde gündemlerinde bulunmaktadır. ABD Başkanı Bill Clinton ülkesinin ekonomik büyümesinin üçte birinin bilgi teknolojilerinden kaynaklandığını vurgulamıştır. Araştırma geliştirme ve kalkınma için gerekli bilgileri toplamak, işlemek, düzenlemek ve aktarmak için bilgi teknolojilerinin kullanılması ekonomik yapının da gelişmesine katkı sağlamıştır. Doğru ve güncel bilgilere zamanında erişmek ülkeleri uluslararası pazarda güçlü duruma getirmiştir.

Türkiye’de durum:

Türkiye’de bilgi teknolojileri konusuna son yıllarda önem verilmekle birlikte Araştırma ve geliştirme konusundaki yetersizlik e-Türkiye sürecinde önemli bir eksiklik olarak karşımızda durmaktadır. 2002 yılı Nisan ayı verilerine göre dünya da 600 milyon dolayında internet kullanıcısı, 150 milyon civarında internete bağlı bilgisayar 35 milyon alan adı ve 25 milyon Web vardır.

Bilgi hizmetlerinin odak noktasında bilgi vardır. Bilgi ne zaman, nerede, hangi ortamda ve kim tarafından üretilmiş olursa olsun önemli olan bu bilgilere erişimi sağlamaktır. Gelişmiş ülkeler kendi ülkelerinde üretilen bilgileri denetim altına alıp bunları başka ülkelere pazarlarken, bir yandan da başka ülkelerde üretilen bilgilere erişmek için gerekli çalışmaları yapmaktadırlar. Ülkemizde ulusal bilgi birikimi tam olarak denetim altına alınamamıştır. Mevcut bilgiye erişim için de gerekli düzenlemelerin tam olarak yapılamaması nedeniyle yurt dışındaki bilgiye kimi zaman yurt içindekinden daha kolay erişmek mümkün olabilmektedir. Bu nedenle de önemli ölçüde bir ulusal kaynak yurt dışına akmaktadır.

Ulusal bilgi alt yapısının bir diğer bileşeni de içeriktir. Ulusal bilgi alt yapısı bilgi kaynakları ve bilgi hizmetleri ile bütünleştiğinde anlamlıdır. Araştırma geliştirme kuruluşları da bilgi üretimi ve kullanımının yoğun olarak yaşandığı merkezlerdir. Araştırma-geliştirme

faaliyetlerini destekleyen kuruluşlar arasında bilgi merkezleri, bilgi bankaları v.b. bilgi üreten ve yöneten kuruluşlar bulunmaktadır. Ulusal bilgi alt yapısı aracılığı ile, üretilen bilginin gereksinim duyan araştırmacı, öğrenci, iş adamı, öğretmen ve isteyen herkese ulaştırılması gerekir. Bilginin ve bilgi hizmetlerinin kullanıcılar tarafından hem tüketici, hem de üretici olarak kullanılması yine bilgi alt yapısının sağladığı olanaklarla mümkündür. Bir araştırmacı bilgi alt yapısı bileşenlerini kullanarak edindiği bilgilerden yararlanarak ürettiği yeni bilgileri yine aynı bileşenlerle ulusal bilgi sistemine katabilmektedir.

Ülkemizde bilgi hizmetleri ve içerik ile ilgili en önemli konulardan bir tanesi de enformasyon ve bilgisayar okur yazarlığının çok düşük olmasıdır. Enformasyon okuryazarlığı bireylerin basılı ve elektronik ortamdaki bilgi kaynaklarından gerekirse bilgisayar ve bilgi ağlarını da kullanarak yararlanabilme yeteneğidir(VIII.BeşYıl.,5) Enformasyon okuryazarlığının yeterince gelişmemiş olmasının yanında ulusal düzeyde bilgi üretimi, yönetimi ve hizmete sunulmasından sorumlu kuruluşların (ki bunlar Üniversiteler, özel ve kamu Ar-ge kuruluşları, kütüphane ve diğer bilgi merkezler) birbirleri ile arasında işbirliğinin tam olarak gerçekleştirilememiş olması da ulusal bilgi birikimi ve alt yapısının gelişmesini olumsuz etkilemektedir.

Tüm bu veriler ülkemizde bilgi teknolojilerinin tam olarak kullanılmadığını göstermektedir. Bilgi teknolojileri bireysel kimi girişimler ve çoğunlukla da üniversite ve araştırma kurumlarında yoğun olarak kullanılmaktadır.

Üniversitelerde bilgi teknolojilerinin ve buna bağlı olarak bilginin yaygınlıkla kullanılması da araştırma ve akademik çalışmaların yoğunluğundan kaynaklanmaktadır. Bilgi teknolojilerinin ve buna bağlı olarak bilginin yoğun olarak kullanıldığı bir üniversitede, bilgi daha çok üretilmekte ve bilgi teknolojilerinin yoğun olarak kullanılmadığı birimlerden daha önde yer almaktadır.

Bilgi ve bilgi teknolojilerinin araştırma ve geliştirmedeki önemini bilincinde olan Ankara üniversitesi de araştırmacı ve öğretim elemanlarına bu teknolojilerden yararlanarak geniş bir bilgi hizmeti sunmaktadır. Verilen hizmetlerin değerlendirilmesinin bilimsel verilere dayanarak yapılabilmesi amacıyla öğretim elemanlarına elektronik kütüphane kullanım anketi uygulanmıştır.

Anketin Değerlendirilmesi

Ankara üniversitesi elektronik kütüphanesi kullanımının değerlendirilmesi amacı ile tüm öğretim elemanlarını kapsayan bir anket çalışması yapılmıştır. Anket sonucunda elde edilen bulgular şöyledir.

Ankara Üniversitesi Elektronik Kütüphanesinde bulunan veri tabanlarının kullanımı ve sağladığı yararların değerlendirilmesi amacıyla yapılan bu çalışmada, Ankara Üniversitesi'nin birimlerinde çalışmakta olan 1996 akademik personelin görüşleri alınmıştır. Bu personelin ünvanlarına göre dağılımı Tablo 1'de ve çalıştıkları birime göre dağılımları Tablo 2'de verilmiştir.

Yapılan değerlendirme sonunda çalışmaya katılanların Ankara Üniversitesi'nin elektronik kütüphaneye sahip olduğunu bilenlerin oranının %86.5 olduğu (Tablo 3) ve elektronik kütüphanenin varlığından haberdar olanların %91.6'sı çalıştığı birimde internete erişme imkanının olduğunu belirtmiştir(Tablo 4). İnternete erişme imkanı olanların, %57.6'sı web tarama, %40.7'si e-mail, %0.1'i chat ve %1.9'u ftp (dosya transferi) araçlarını birinci öncelikle kullanmaktadırlar(Tablo 5). Yine bu personelin, %13.0'ü güncel haber, %2.8'i ekonomi, %2.3'ü sanat-kültür ve %81.8'i araştırma amacıyla interneti birinci öncelikle kullandığını belirtmişlerdir (Tablo 6). Ayrıca bu personelin %70.2'si interneti hergün, %25.1'i haftada bir-iki defa, %3.9'u ayda bir-iki defa ve %0.8'i hiç kullanmadığı görülmüştür (Tablo 7).

Elektronik kütüphanenin varlığından haberdar olanlardan %24.8'nin veri tabanlarının içerikleri hakkında bilgisinin olmadığı, %45.9'unun bazıları hakkında bilgisi olduğu ve %29.4'nün çoğu hakkında bilgisi olduğu tespit edilmiştir(Tablo 8).

Veri tabanlarının içerikleri hakkında bilgi sahibi olanların %20.5'i veri tabanlarını kullanmadığını, %52.0'si bazen kullandığını ve %27.5'i sıkça kullandıklarını belirtmişlerdir(Tablo 9).

Veri tabanlarını kullananların %65.1'i gibi büyük bir bölümü elektronik kütüphaneye/internete Fakülte ve Yüksek Okuldan, diğerlerinin ise ev, servis sağlayıcılar ve fakülte-Yüksek Okul kombinasyonlarının biriyle bağlanmaktadır(Tablo 10).

Elektronik kütüphanedeki veri tabanlarını kullananların;bu veri tabanlarından birinci öncelikte ISI-Web of Science'ı %37.7'si, ScienceDirect'i %18.7'si, EBSCO Host'u %21.0 kullanmaktadır. Diğer veri tabanlarını birinci öncelikte kullananların oranının %6.3 ve daha düşük olduğu görülmüştür. Aynı şekilde ikinci öncelikte ISI-Web of Science'ı %15.5'i, ScienceDirect'i %12.3'ü, EBSCO Host'u %12.4'ü ve OCLC'yi %8.8'i kullanmaktadır. Diğer veri tabanlarını ikinci öncelikte kullananların oranı %7.4 ve daha düşüktür. Veri tabanlarını üçüncüve daha sonraki öncelikte kullananların oranının %8.5 ve daha düşük olduğu söylenebilir (Tablo 11).

Elektronik kütüphaneyi kullanmada birinci öncelik olarak eğitim-öğretimi tercih edenlerin oranı %11.9, araştırmayı (bibliyografik tarama metne erişme) tercih edenlerin oranı %86.7 ve elektronik kütüphane kavramı hakkında bilgilenmeyi tercih edenlerin oranı %1.4 olarak bulunmuştur(Tablo 12).

Elektronik kütüphaneyi kullanmayan 266 kişiden birinci öncelik olarak, nasıl kullanılacağını bilmiyorumu tercih edenlerin oranı %38, elektronik/bilgi-iletişim altyapısına sahip değilimi tercih edenlerin oranı %16.1, yararlı görmüyorumu tercih edenlerin oranı %1.1, ilgilenebileceğim veri tabanı mevcut değil tercih edenlerin oranı %8.6 ve bilgi gereksinimimi başka kaynaklar dan karşılıyorumu tercih edenlerin oranı %36.1 olarak elde edilmiştir(Tablo 13).

Elektronik kütüphanedeki veri tabanlarını ve bunların kullanılması konusunda bilgilendirmenin ne şekilde olması sorusuna cevap veren 1867 kişiden %24.0'ü bilgilendirme ve kullanma kitapçıkları, %5.6'sı belirli aralıklarla düzenlenecek birkaç saati aşmayacak kurslar, %19.4'ü kullanmak isteyenlerin kolayca ulaşacakları danışmanlar ve %40.8'i Ankara Üniversitesi elektronik kütüphanesi penceresinde kullanıma ilişkin ayrıntılı açıklama şıklarını tercih etmişlerdir(Tablo 14).

Akademik personelin ünvanlarına ve çalıştıkları birimlere göre elektronik kütüphaneden haberdar olup olmama dağılımına bakıldığında; Prof. Dr.'ların %89.0'u, Doç. Dr.'ların %93.3'ü, Yard. Doç. Dr.'ların %90.8'i, Öğr. Gör.'lerinin %84.7'si, Arş. Gör.'lerin %88.6'sı uzmanların %83.5'i ve okutmanların %31.7'sinin (Tablo 15)., bununla birlikte çeşitli birimlerde çalışan akademik personelin büyük bir çoğunluğunun elektronik kütüphaneden haberdar olduğu görülmektedir (Tablo 16).

Öncelikle tercih sırası dikkate alınmaksızın çalışılan birim ile veri tabanları karşılaştırıldığında en çok tercih edilen ilk altı veri tabanını sırasıyla ISI-Web of Science (%24.5), EBSCO Host (%16.1), ScienceDirect (%15.3), SPRINGER LINK (%8.8), OCLC(%7.9) VE Kluwer (%5.3) dır (Tablo 17). Bununla birlikte birimlerde en çok kullanılan veri tabanlarına yine Tablo 17'deki gözelerde koyu olarak gösterilmiştir.

Ünvanlara göre veri tabanlarını kullananların dağılımı incelendiğinde, veri tabanlarını en çok kullananların Yrd. Doç. Dr.'lar (%68) olduğu ve bunları sırasıyla Doç. Dr. (%63), Arş. Gör.(%55), Uzman (%53), Prof. Dr. (%46) ve Öğr. Gör. (%32) izlemektedir (Tablo 18). Bununla birlikte birimlerde çalışan akademik personelden veri tabanlarından haberdar olanların hemen hemen hepsi veri tabanlarını kullanmaktadırlar (Tablo 19).

Tablo 1: Ankete Cevap Verenlerin Ünvanlara Göre Dağılımı

ÜNVAN	SIKLIK	%
PROFESÖR DR.	553	27.7
DOÇENT. DR.	328	16.4
YRD. DOÇ. DR.	174	8.7
ÖĞR. GÖR.	176	8.8
ARŞ. GÖR.	626	31.4
UZMAN	79	4.0
OKUTMAN	60	3.0

Tablo 2: Ankete Cevap Verenlerin Çalıştıkları Birimlere Göre Dağılımı

Çalışılan Birim	Sıklık	%
Çankırı Orman Fakültesi	12	0.6
DTCF	197	9.9
Diş Hekimliği Fakültesi	104	5.2
Eczacılık Fakültesi	85	2.6
Eğitim Fakültesi	52	4.3
Fen Fakültesi	125	6.3
Hukuk Fakültesi	26	1.3
İlahiyat Fakültesi	59	3.3
İletişim Fakültesi	41	2.1
Mühendislik Fakültesi	75	3.8
Sağlık Eğitim Fakültesi	21	1.1
Siyasal Bilgiler Fakültesi	79	4.0
Tıp Fakültesi	504	25.3
Veteriner Fakültesi	156	7.8
Ziraat Fakültesi	258	12.9
Başkent Yüksek Okulu	7	0.4
Beden Eğitimi Spor Y.O.	14	0.7
Beypazarı Meslek YO	9	0.5
Çankırı Meslek YO	45	2.3
Çankırı Sağlık YO	5	0.3
Cebeci Sağlık Meslek YO	16	0.8
Ev Ekonomisi YO	26	1.3
Kalecik Meslek YO	9	0.5
Kastamonu Meslek YO	21	1.1
ATAUM	2	0.1
TÖMER	48	2.4

Tablo 3: Ankara üniversitesi' nin Elektronik Kütüphaneye Sahip Olduğundan Haberdar Olup Olmama

	Sıklık	%
Evet	1727	86.5
Hayır	269	13.5
Toplam	1996	100

Tablo 4: Çalışılan Birimde İnternete Erişim Olanağının Olup Olmaması Dağılımı (Tablo 3'de evet diyenler bu soruya cevap vermişlerdir.)

	Sıklık	%
Evet	1582	91.6
Hayır	145	8.4
Toplam	1727	100

Tablo 5: İnterneti Kullanma Amacında Öncelik Sırası (Tablo 4'e evet diyenler bu soruya cevap vermişlerdir.)

Amaç	Öncelik Sırası									
	Kullanmayan		I.		II.		III.		IV.	
	sıklık	%	sıklık	%	Sıklık	%	sıklık	%	sıklık	%
Web Tarama	102	6.4	912	57.6	521	32.9	47	3.0	-	-
E-Posta	136	8.6	644	40.7	706	44.6	95	6.0	1	0.1
Chat	1398	88.4	2	0.1	5	0.3	79	5.0	98	6.2
Ftp(dosya transferi)	708	44.8	30	1.9	131	8.3	688	43.5	25	1.6

Tablo 6: İnternette Öncelikle Ziyaret Edilen Alanlar (Tablo 4'e evet diyenler bu soruya cevap vermişlerdir.)

Amaç	Öncelik Sırası									
	Ziyaret Edilmeyen		I.		II.		III.		IV.	
	Sıklık	%	Sıklık	%	Sıklık	%	Sıklık	%	Sıklık	%
Güncel Haber	436	27.6	205	13.0	680	43.0	223	14.1	38	2.4
Ekonomi	787	49.4	45	2.8	149	9.4	218	13.8	383	24.2
Sanat-Kültür	647	40.9	36	2.3	198	12.5	418	26.4	283	17.9
Araştırma	47	3.0	1294	81.8	172	10.9	56	3.5	13	0.8

Tablo 7: İnternet Kullanma Sıklığı
(Tablo 4'e evet diyenler bu soruya cevap vermişlerdir.)

	Sıklık	%
Her Gün	1111	70.2
Haftada Bir-İki	397	25.1
Ayda Bir-İki	62	3.9
Hiç Kullanmayan	12	0.8

Tablo 8: Elektronik Kütüphane Veri Tabanları İçerikleri Hakkında Bilgi Derecesi
(Tablo 3'e evet diyenler bu soruya cevap vermişlerdir.)

	Sıklık	%
Bilgim Yok	427	24.8
Kimileri Hakkında Bilgim Var	791	45.9
Çoğu Hakkında Bilgim Var	507	29.4
Toplam	1725	

Tablo 9: Elektronik Kütüphanede Yer Alan Veri Tabanlarının Kullanılma Durumu

	Sıklık	%
Kullanmıyorum	266	20.5
Bazen Kullanıyorum	675	52.0
Sıkça Kullanıyorum	357	27.5
Toplam	1298	

Tablo 10: İnternet/Elektronik Kütüphaneye Bağlanma Şekli
(Tablo 9'da kullanmıyorum diyenlerin dışındakiler bu soruya cevap vermişlerdir.)

	Sıklık	%
Evden-Modemle	26	2.5
Fakülte veya Yüksek Okuldan	672	65.1
Servis Sağlayıcılar	55	5.3
Ev-Modem ve Fakülte Yüksek okul	49	4.7
Ev-Modem ve Servis Sağlayıcılar	17	1.6
Fakülte YO. Ve Servis sağlayıcılar	183	17.7
Ev-Modem, Fakülte YO Ve Servis Sağlayıcılar	30	2.9
Toplam	1032	

Tablo 11: A.Ü. Elektronik Kütüphanesinde Yer Alan Veri Tabanlarının Kullanımında Öncelik Sırasına Göre Dağılımı* (Tablo 9’da kullanılmıyorum diyenlerin dışındakiler bu soruya cevap vermişlerdir.)

	0	1	2	3	4	5	6	7
ISI-Web of Science	352 34.1	389 37.7	160 15.5	88 8.5	28 2.7	10 1.0	2 0.2	3 0.2
Science Direct	606 58.7	193 18.7	127 12.3	88 8.5	13 1.3	4 0.4	1 0.1	
EBSCO Host	586 56.8	217 21.0	128 12.4	69 6.7	22 2.1	5 0.5	3 0.3	1 0.1
Silver Platter	943 91.4	14 1.4	15 1.5	22 2.1	13 1.3	7 0.7	12 1.2	5 0.5
MathSciNet	978 94.8	23 2.2	15 1.5	10 1.0	5 0.5	1 0.1		
Proquest Medical and Health Package	943 91.4	17 1.6	34 3.3	24 2.3	11 1.1	2 0.2	1 0.1	
IOPP	990 95.9	4 0.4	14 1.4	10 1.0	6 0.6	3 0.3	3 0.3	1 0.1
Proquest Digital Dissertations	966 93.6	5 0.5	18 1.7	14 1.4	14 1.4	11 1.1	3 0.3	1 0.1
OCLC	818 79.3	43 4.2	91 8.8	36 3.5	11 1.1	26 2.5	6 0.6	1 0.1
History and Life From ABC-CLI	987 95.6	19 1.8	13 1.3	11 1.1	2 0.2			
SPRINGER LINK	787 76.3	65 6.3	76 7.4	67 6.5	232 2.1	9 0.89	4 0.4	2 0.2
Ovid	980 95.0	12 1.2	11 1.1	10 1.0	8 0.8	6 0.6	3 0.3	2 0.2
Association of Computing Machines	1023 99.1	1 0.1	3 0.3	2 0.2	2 0.2	1 0.1		
Compendex	1027 99.5	1 0.1	1 0.1	1 0.1	1 0.1	1 0.1		
Engineering Village	984 95.3	12 1.2	15 1.5	11 1.1	4 0.4	4 0.4	2 0.2	
Micromedex Healthcare Series Online	985 95.4	6 0.6	18 1.7	11 1.1	3 0.3	3 0.3	4 0.4	1 0.1
UpToDate	964 93.4	20 1.9	25 2.4	14 1.4	7 0.7	1 0.1	1 0.1	
Kluwer	883 85.6	30 2.9	42 4.1	34 3.3	22 2.1	7 0.7	8 0.8	4 0.4

* Tabloda öncelik sırasında ‘0’ soruya cevap vermeyenleri, ‘1’ ilk sırada tercih edenleri, ‘7’ en az tercih edenleri ifade etmektedir.

Tablo 12: Elektronik Kütüphanenin Kullanım Nedeninin Öncelik Sıralaması

	0		1.		2.		3.	
	Sıklık	%	Sıklık	%	Sıklık	%	Sıklık	%
Eğitim-Öğretim	154	14.9	123	11.9	720	69.8	35	3.4
Araştırma(Bibliyografik tarama ve metne erişme)	14	1.4	895	86.7	120	11.6	3	0.3
Elektronik Kütüphane Hakkında Bilgi	506	49.0	14	1.4	38	3.7	474	45.9

Tablo 13: Elektronik Kütüphaneyi Kullanmama Nedenleri Sıralamasına Göre Dağılım

	0		1.		2.		3.		4.		5.	
	Sıklık	%	Sıklık	%	Sıklık	%	Sıklık	%	Sıklık	%	Sıklık	%
Nasıl Kullanacağımı Bilmiyor	127	47.7	101	38	29	10.9	6	2.3	-	-	3	1.1
Elektronik /bilgi-iletişim alt yapısına sahip değilim	188	70.7	43	16.2	20	7.5	8	3.0	6	2.3	1	0.4
Yararlı görmüyor	239	89.9	3	1.1	1	0.4	3	1.1	3	1.1	17	6.4
İlgilenebileceğim veri tabanı mevcut değil	207	77.8	23	8.6	9	3.4	10	3.8	15	5.6	2	0.8
Bilgi gereksinimi başka kaynaklardan karşılayıyorum	128	48.1	96	36.1	31	11.7	8	3.0	2	0.8	1	0.4

Tablo 14: Elektronik Kütüphane Hakkında Bilgilendirme Tercihleri
(Bu soruya 1867 kişi cevap vermiştir.)

	Sıklık	%
Bilgilendirme ve kullanma kitapçıkları ile	449	24.0
Belirli aralıklarla düzenlenecek birkaç saati aşmayan kurslarla	104	5.6
Kullanma kitapçığı ve belirli aralıklarla düzenlenecek birkaç saati aşmayan kurslarla	363	19.4
Danışmanlar yoluyla	189	10.1
A.Ü. Elektronik kütüphane penceresinden kullanıma ilişkin ayrıntılı açıklama yolu ile	762	40.8

Tablo 15: Ünvana Göre Elektronik Kütüphaneden Haberdar Olup Olmamaya İlişkin Çapraz Tablo

Unvan	Haberdar		Haberdar Değil		Toplam
	Sıklık	%	Sıklık	%	
Profesör Dr.	492	89.0	61	11.0	553
Doçent Dr.	306	93.3	22	6.7	328
Yrd. Doç. Dr.	158	90.8	16	9.2	174
Öğr. Gör.	530	84.7	96	15.3	626
Arş. Gör.	156	88.6	20	11.4	176
Uzman	66	83.5	13	16.5	79
Okutman	19	31.7	41	68.3	60
Toplam	1727		269		1996

Tablo 16: Çalışılan Birime Göre Elektronik Kütüphaneden Haberdar Olup Olmama İlişkin Çapraz Tablo

Çalışılan Birim	Elektronik Kütüphaneden				Toplam
	Haberdar		Haberdar Değil		
	Sıklık	%	Sıklık	%	
Çankırı Orman Fakültesi	12	100.0	-	-	12
DTCF	154	78.2	43	21.8	197
Diş Hekimliği Fakültesi	90	86.5	14	13.5	104
Eczacılık Fakültesi	83	97.6	2	2.4	85
Eğitim Fakültesi	52	100.0	-	-	52
Fen Fakültesi	118	94.4	7	5.6	125
Hukuk Fakültesi	23	88.5	3	11.5	26
İlahiyat Fakültesi	52	88.1	7	11.9	59
İletişim Fakültesi	35	85.4	6	14.6	41
Mühendislik Fakültesi	71	94.7	4	5.3	75
Sağlık Eğitim Fakültesi	18	85.7	3	14.3	21
Siyasal Bilgiler Fakültesi	71	89.9	8	10.1	79
Tıp Fakültesi	414	82.1	90	17.9	504
Veteriner Fakültesi	141	90.4	15	9.6	156
Ziraat Fakültesi	246	95.3	12	4.7	258
Başkent Yüksek Okulu	7	100.0	-	-	7
Beden Eğitimi ve Spor YO	12	85.7	2	14.3	14
Beypazarı Meslek YO	9	100.0	-	-	9
Çankırı Meslek YO	43	95.6	2	4.4	45
Çankırı Sağlık YO	4	80.0	1	20.0	5
Cebeci Sağlık Meslek YO	15	93.8	1	6.3	16
Ev Ekonomisi YO	21	80.8	5	19.2	26
Kalecik Meslek YO	8	88.9	1	11.1	9
Kastamonu Meslek YO	20	95.2	1	4.8	21
ATAUM	1	50.0	1	50.0	2
TÖMER	7	14.6	41	85.4	48
TOPLAM	1727	86.5	269	13.5	1996

Tablo 17: Çalışılan Birim-Veri Tabanı Çapraz Tablosu
(Tercih sırası dikkate alınmaksızın)

Çalışılan Birim	Veri Tabanları					
	ISI-Web of Science	Science Direct	EBSCO Host	Silver Platter	MathSciNet	Proquest Medical and Health Package
Çankırı Orman Fakültesi	6	4	6	-	1	-
DTCF	47	23	44	4	-	2
Diş Hekimliği Fakültesi	42	12	7	1	-	4
Eczacılık Fakültesi	51	56	29	14	1	11
Eğitim Fakültesi	11	6	39	2	-	1
Fen Fakültesi	72	50	9	4	26	2
Hukuk Fakültesi	5	2	8	3	-	1
İlahiyat Fakültesi	10	7	14	2	-	-
İletişim Fakültesi	5	2	19	1	2	-
Mühendislik Fakültesi	48	43	8	1	4	-
Sağlık Eğitim Fakültesi	4	3	5	2	-	2
Siyasal Bilgiler Fakültesi	19	11	41	3	-	1
Tıp Fakültesi	146	85	94	14	4	29
Veteriner Fakültesi	74	52	39	17	1	30
Ziraat Fakültesi	116	53	69	19	9	1
Başkent Yüksek Okulu	1	1	-	-	-	-
Beden Eğit. ve Spor YO	6	2	6	-	1	4
Beypazarı Meslek YO	1	1	-	-	-	-
Çankırı Meslek YO	11	8	3	-	4	-
Cebeci Sağlık Mes. YO	4	4	3	-	-	1
Ev Ekonomisi YO	-	-	3	-	-	-
Kalecik Meslek YO	1	1	-	-	-	-
Kastamonu Meslek YO	-	-	-	-	1	-
ATAUM	-	-	-	-	-	-
TOPLAM	680	426	446	87	54	89
%	24.5	15.3	16.1	3.1	2.0	3.2

Tablo 17: (Devam)

Veri Tabanları

Çalışılan Birim	IOPP	Proquest Digital Dissertati ons	OCLC	History and Life From ABC-CLI	Spri Link	Ovid
Çankırı Orman Fakültesi	-	-	7	-	2	-
DTCF	4	7	17	18	3	2
Diş Hekimliği Fakültesi	-	-	16	-	5	2
Eczacılık Fakültesi	1	5	27	-	29	5
Eğitim Fakültesi	1	13	15	2	1	1
Fen Fakültesi	7	2	12	2	24	2
Hukuk Fakültesi	-	1	3	4	-	-
İlahiyat Fakültesi	2	3	5	10	2	-
İletişim Fakültesi	-	1	13	1	-	-
Mühendislik Fakültesi	10	1	12	-	18	-
Sağlık Eğitim Fakültesi	-	-	1	-	1	1
Siyasal Bilgiler Fakültesi	-	9	22	1	6	-
Tıp Fakültesi	6	5	20	4	81	32
Veteriner Fakültesi	1	2	14	-	19	2
Ziraat Fakültesi	7	11	24	2	51	4
Başkent Yüksek Okulu	-	-	-	-	-	-
Beden Eğit. ve Spor YO	2	4	3	-	1	-
Beypazarı Meslek YO	-	-	-	-	-	-
Çankırı Meslek YO	-	1	-	-	-	-
Cebeci Sağlık Mes. YO	-	-	7	-	2	1
Ev Ekonomisi YO	1	-	1	-	-	-
Kalecik Meslek YO	-	-	-	-	-	-
Kastamonu Meslek YO	-	-	-	-	-	-
ATAUM	-	1	-	1	-	-
TOPLAM	42	66	219	45	245	52
%	1.5	2.4	7.9	1.6	8.8	1.9

Tablo 17: (Devam)

Veri Tabanları

Çalışılan Birim	Association of Computing Machines	Compendex	Engineering Village	Micromedex Healthcare Series Online	UpToDate	Kluwer
Çankırı Orman Fakültesi	-	-	3	-	-	1
DTCF	-	-	4	1	6	11
Diş Hekimliği Fakültesi	-	-	-	4	-	2
Eczacılık Fakültesi	-	-	-	8	1	5
Eğitim Fakültesi	-	-	-	-	1	6
Fen Fakültesi	2	1	4	-	-	18
Hukuk Fakültesi	-	-	-	-	-	7
İlahiyat Fakültesi	1	-	-	-	4	5
İletişim Fakültesi	-	-	1	-	-	2
Mühendislik Fakültesi	1	-	14	1	3	10
Sağlık Eğitim Fakültesi	-	1	-	1	-	2
Siyasal Bilgiler Fakültesi	-	-	1	-	-	19
Tıp Fakültesi	-	1	-	21	43	23
Veteriner Fakültesi	-	-	-	3	1	2
Ziraat Fakültesi	2	-	11	-	6	33
Başkent Yüksek Okulu	-	-	-	-	-	-
Beden Eğitimi ve Spor YO	-	-	-	4	-	1
Beypazarı Meslek YO	-	-	-	-	-	-
Çankırı Meslek YO	3	1	10	3	2	-
Cebeci Sağlık Meslek YO	-	1	-	1	-	-
Ev Ekonomisi YO	-	-	-	-	1	1
Kalecik Meslek YO	-	-	-	-	-	-
Kastamonu Meslek YO	-	-	-	-	-	-
ATAUM	-	-	-	-	-	-
TOPLAM	9	5	48	47	68	148
%	0.3	0.2	1.7	1.7	2.5	5.3

Tablo 18: Unvan ile Elektronik Kütüphaneyi Kullanıp Kullanmamaya Göre Dağılım

Unvan	Kullanan		Kullanmayan		Toplam
	Sıklık	%	Sıklık	%	
Profesör Dr.	256	46	297	54	553
Doçent Dr.	208	63	120	37	328
Yrd. Doç. Dr.	118	68	56	32	174
Öğr. Gör.	57	32	25	68	176
Arş. Gör.	347	55	279	45	626
Uzman	42	53	37	63	79
Okutman	4	0.7	56	99.3	60
Toplam	1027		969		1996

Tablo 19: Çalışılan Birimlere Göre Veri Tabanlarının İçerikleri Hakkında Bilgisi Olanlarının, Veri Tabanları Kullanıp Kullanmamalarına Göre Dağılım

	Kullanan		Kullanmayan		Toplam
	Sıklık	%	Sıklık	%	
Çankırı Orman Fakültesi	9	82	2	18	11
DTCF	75	66	38	34	113
Diş Hekimliği Fakültesi	42	89	5	11	47
Eczacılık Fakültesi	52	76	16	24	68
Eğitim Fakültesi	67	92	6	8	73
Fen Fakültesi	86	91	9	9	95
Hukuk Fakültesi	14	74	5	26	19
İlahiyat Fakültesi	23	68	11	32	34
İletişim Fakültesi	21	78	6	22	27
Mühendislik Fakültesi	58	95	4	5	62
Sağlık Eğitim Fakültesi	8	73	3	27	11
Siyasal Bilgiler Fakültesi	50	88	7	12	57
Tıp Fakültesi	234	80	58	20	292
Veteriner Fakültesi	91	81	21	19	112
Ziraat Fakültesi	156	79	41	21	197
Başkent Yüksek Okulu	1	100	-	-	-
Beden Eğitimi ve Spor YO	11	92	1	8	12
Beypazarı Meslek YO	1	50	1	50	2
Çankırı Meslek YO	20	69	9	31	29
Çankırı Sağlık YO	--	-	1	100	1
Cebeci Sağlık Meslek YO	7	58	5	42	12
Ev Ekonomisi YO	3	34	5	66	8
Kalecik Meslek YO	1	50	1	50	2
Kastamonu Meslek YO	1	0,9	10	99,1	11
ATAUM	1	100	-	-	1
TÖMER	-	-	1	100	1
TOPLAM	1032	79,5	266	20,5	1298

V Sonuç ve Öneriler

1999 yılında Web Of Science veritabanının aboneliği ile elektronik veri tabanı hizmetine başlayan Ankara Üniversitesi 2000 yılında Anadolu Üniversite Kütüphaneleri Konsorsiyumu ANKOS'a katılmıştır. Hizmete sunulan veri tabanlarından istenilen düzeyde yararın sağlanması ve yeni bilgilerin üretilmesi ancak bu veri tabanlarının yoğun ve yaygın bir şekilde kullanılması ile mümkündür. Ankara Üniversitesinde veri tabanı kullanımının yeni bilgi üretimi olarak değerlendirilmesinin bir göstergesi olması açısından Web of Science içinde yer alan Citation indekslerden bir tarama yapılmıştır. Ankara Üniversitesinin makale olarak 2000 yılında 430 künye yer almıştır

Yayın sayısındaki artışın olumlu olarak değerlendirilmesi ile birlikte Ankara Üniversitesi elektronik kütüphanesi içinde yer alan veri tabanlarının bütünü ele alarak kullanımını analiz etmek ve yeni dönem için karar almaya yardımcı olmak amacıyla yapılan anketten elde edilenler yol gösterici olmuştur. Üniversitemize bağlı tüm birimlerdeki öğretim elemanlarının %86 oranında elektronik kütüphaneden haberdar oldukları ve %80 oranında veri tabanlarının kullanılıyor olmaları tatmin edici bir sonuç olarak değerlendirilebilir.

Veri tabanları %82 oranında çalışma mekanlarında kullanıldığı ve en çok kullananlarında Yardımcı Doçent ve Doçent Doktorlar olduğu saptanmıştır. Veri tabanlarından haberdar olma konusunda 1. ve 2. sırada yer alan Profesör ve araştırma görevlilerinin kullanımında 3. ve 4. sırada yer almaları ise çalışmadan elde edilen ilginç bir sonuçtur. % 86 oranında araştırma ve tam metin erişim amacıyla kullanılan elektronik kütüphanede en çok ilgi gören veri tabanları ise Web of Science, Science Direct ve Ebsco olmuştur. Bazı veri tabanlarının kullanım oranının çok düşük görünmesi veri tabanının knusu ile ilgilidir. Bu veri tabanları spesifik konularda (matematik, fizik, vb) olduğu için erişim sayıları fazla olmakta ancak üniversitenin tüm öğretim elemanları bazında değerlendirildiği için kullanım oranı düşük çıkmıştır.

Kaynaklar:

Ankos (2001). Bilimsel yayınlara elektronik erişim için bir işbirliği modeli. *Cumhuriyet Bilim Teknik*. No 742. 10

VIII Beş yıllık kalkınma planı (2001) *Bilişim teknolojileri ve politikaları Özel ihtisas komisyonu raporu*.Ankara. DPT <http://ekutup.dpt.gov.tr/bilisim/oik576.pdf>

Köseoglu, Nergis (2002).”internet ortamındaki yayınlarda telif hakları” [çevirimiçi] elektronikadres. http://www.c4group.net/ivhp/bilgibelge/docs/telifhaklari_koseoglu.doc

Özçivelek, Rukiye (2000). “Avrupa Birliđi bilgi toplumu teknolojileri programı ve Türkiye’de durum”. *Türkiyenin adaylık sürecinde Avrupa Birliđi Araştırma ve Teknoloji Geliştirme faaliyetlerine bir bakış*. İçinde (41-46). Ankara: TÜBİTAK.

Pak, Namık Kemal (2000). “Türkiye Avrupa Birliđi bilim teknoloji ve araştırma politikaları”. *Teni Türkiye*. 6 (36): 901-910

Tonta, Yaşar (1998) elektronik kütüphaneler. [çevirimiçi] elektronik adres <http://www.ULAKBIM.gov.tr/özel-ulak/arşiv/nisan98>

VII: Ekler

a) Mali Bilanço ve Açıklamaları: Ankara Üniversitesi elektronik kütüphanesinde kullanılmak üzere yurt dışı firmalarından tam metin ve bibliyografik bilgi içeren veri tabanları ve bu veri tabanlarını hizmete sunacak teçizat alınması için 114.732.100.000 TL destek sağlanmıştır.

b) Makine ve teçizatın konumu ve ilerdeki kullanımına Dair Açıklamalar: Elektronik Kütüphane Veri Tabanları Springer link veri tabanı Swets blackvell firmasından(3675665708 TL) ISI firmasından web of Science veri tabanı (30156501932TL) İno Technology den Engineering Village (24271302540TL) Cochraine library (1852503008). Ebsco firmasından EbscoHost veri tabanı (30158501938 TL), Matscinet (3796885918 TL), Econlit (809145865 TL) Bell Howell firmasından Dissertation Abstract(731462330 TL) alınmıştır.

Ayrıca Elektronik kütüphane hizmetlerinde kullanılmak üzere 4 adet bilgisayar (2925000000TL) satın alınmıştır. Bu teçizat ileriki yıllarda da veri tabanlarının hizmetinde kullanılacaktır.